



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

—

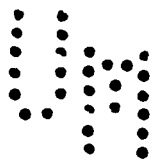
880
A 63
S84

ANTHOLOGIAE PLANUDEAE

APPENDIX BARBERINO-VATICANA.

RECENSUIT

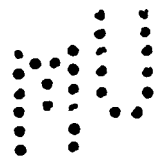
LEO STERNBACH.



LIPSIAE

IN AEDIBUS B. G. TEUBNERI.

MDCCXC.



LIPSIÆ: TYPIS B. G. TEUBNERI.
Printed in Germany

Greek

Hand.

18-18-30

22313

QUOI DONO LEPIDUM NOVOM LIBELLUM?
HARTELI, TIBI: NAMQUE TU SOLEBAS
MEAS ESSE ALIQUID PUTARE NUGAS.

Praefatio.

Quae nunc editur epigrammatum Graecorum corolla eo potissimum nomine notabilis est, quod neque ex Anthologiae codice Palatino neque ex recensione Planudea pendet. Varii argumenti opusculis eandem admiscet codex V = Vaticanus Gr. n. 240 (chartaceus in folio, saec. XVI), Anthologiae Planudeae adnectit codex M = Barberinus Gr. I 123 (bombycinus in quarto, saec. XIV et XVI), unde totam syllogen eo consilio compositam esse discimus, ut carmina erotica a Planude omissa memoriae proderentur. Nec tamen ratio illa stabilis ac firma fuit, siquidem etiam nonnulla Anthologiae Planudeae epigrammata se insinuarunt.

De pristino conlectionis nostrae fonte nihil comperti habemus, coniecturam vero in aleam dare audeo. Fulvius Ursinus recensionis Planudeae codicem nactus libri septimi argumento, quo Planudes id se egisse testatur, ut obscenissima quaeque carmina resecaret, notam adscripsit: ἀλλὰ καὶ τὰντα ἐν παλαιῷ εἰσι παρ' Ἀγγέλου τοῦ Κολλωτίου cf. Harlesius ad Fabricii Biblioth. Gr. vol. IV p. 430. Eiusdem Ursini manu in codice Barberino exarata est erotica corporis Planudei appendix*); quid igitur obstat, quominus syllogen ipsam ex libro Colotiano fluxisse statuamus?

Colotii autem codex utrum plane perierit an in angulo aliquo delitescat indicare nequeo. Eundem anno 1527, quo bybliothecca Colotiana gravissimam iacturam fecit**), incolumem remansisse

*) Quae res fugit Petrum de Nolhac, qui Ursini vitam et studia nuper egregio libro inlustravit: *La Bibliothèque de Fulvio Orsini. Contributions à l'histoire des collections d'Italie et à l'étude de la Renaissance*. Paris 1887 (= *Bibliothèque de l'école des hautes études* publiée sous les auspices du ministère de l'instruction publique. Sciences philologiques et historiques. Soixante-quatorzième fascicule).

**) Cf. Nolhac o. l. p. 79 sq.: elle est du nombre de celles qui furent pillées pendant le sac de Rome de 1537 (immo 1527), où périrent tant de trésors littéraires. Les imprimés et les manuscrits de Colocci furent déchirés, jetés dans la boue, employés par les soldats aux plus vils usages, sous les yeux même de leur propriétaire.

pro certo adfirmare possum: etenim Ursinus anno demum 1529 in vitam est editus. — Posteriora libri fata in tenebris iacent, sed quantum ego coniectura augurari possum post Colotii mortem anno 1549 Ursinus videtur in eius possessionem venisse cf. Nollac o. l. p. 80: Après sa mort, Orsini recueillit pieusement les débris de cette bibliothèque mutilée, en souvenir du vieillard qui avait encouragé ses premiers travaux.

Iam vero praeter spem contingit, ut damnum, quod litterae codice Colotiano amisso contraxerunt, quodammodo pensari possit. Confido enim fore, ut aliquando a me Marci Musuri codex Anthologicus e particulis errabundis, quae in bybliothecarum latebris occultantur, redintegretur; quam quidem epigrammatum syllogen cum conlectione Colotiana arcto adfinitatis vinculo coniunctam fuisse verisimillimum est, si lectionis varietatem consideramus ex duobus integri libri truncis ad n. XII XXII Llv excussam. Trunci autem dicuntur codex Vaticanus Gr. 1416, qui inde a f. 236^r usque ad f. 270^v Fulvii Ursini collectanea continet, inscripta: ἐκ τῶν Μουσούρου καὶ ἄλλων εἰς τὴν τῶν ἐπιγραμμάτων ἀνθολογίαν*), et codex Vaticanus Gr. 1169 (chartac. s. XVI), qui f. 67^v — 91^r gemella excerpta offert. — Ceterum ex utroque libro alia quaedam protraxi p. 11.* 22. 23. 24. 99.

In epigrammatis sylloges Barberino-Vaticanae recensendis imprimis codice V innitendum esse duxi. M enim deterioris notae est liber, utpote qui n. XV ex interpolatione adponat, n. XXXVI versu sexto careat, n. XXXIX 2 sq. et 11 sq. haud pauca verba ita extrudat, ut disticha in singulos versiculos contrahantur, deinde voces a V suppeditatas omittat n. XXI 1 XXIII 1 XL 1. 5, tum versuum seriem falso digerat n. XXII 7 sq. XXIII XXX 1 sq., postremo pravas lectiones offerat n. III 2. 3 V 3. 5 VI 3. 6 VII 7 VIII 3. 4 X 1. 2. 5 XIII (3.) 4. 8. 9 XIV 3 XVI 6 XIX 3. 4 XXI 3 XXIV 5. 13 XXV 1. 3. 5 XXVI 1. 2. 7. 8 XXVII 1. 7. 9 XXVIII 3 XXXI 2 XXXII 2. 3. 4 XXXIV 1 XXXV 2 XXXVI 1 XXXVII 1. 5. 6 XXXVIII 3. 5 XXXIX 1. 4. 6. 7. 10. 11 XL 2 XLI 3. 5. 6 XLII 7. 10. 11. 14. 18. 19 XLIV 1. 2 XLV 1 XLVII 3. 5. 7. 8 XLVIII 1. 5. 8 LI 2. 4 LIV 2. Nec tamen V unus atque solus est codex, qui ad genuinum appendicis nostrae textum recuperandum momentum adfert, siquidem n. II 4 et XLVII 10 aliena

*) F. 269^r Ursinus adscripsit: '148. Emendationi del Musuro sopra alcuni epigrammi greci in 4' ubi numeri nota 148 ad inventarium spectat cf. Nollac p. 349.

vocabula inculcat, n. XII plane omittit, n. IV lemmate caret, n. XXV ultimum distichon in unum versum coartat, n. XX 5 XXXVII 2. 3 XL 1 L 2 singulis verbis eiectis versus non integros praebet, n. I 1 VII 4. 5 X 4 XIII 9 XXIII 1 XXV 5 XXVII 2 XXVIII 5 XXIX 1 XXX 1 XXXVIII 5 deteriore scripturae varietatem exhibet, denique f. 68^r et 68^v corollae nostrae septem epigrammata praemittit, quae ad communem appendicis Barberino-Vaticanae archetypum non pertinere vel inde elucet, quod sine ulla exceptione omnia in recensione Planudea recurrunt: App. Pl. XVI 236—239 et 241—243.

Ceterum in utroque codice haec est paginarum ratio:

M.			V.		
p. 599	inc.	n. I	f. 68 ^r	inc.	App. Pl. XVI 236
600	„	V 6	68 ^v	„	„ 241, 4
601	„	IX 3	69 ^r	„	n. II 4
602	„	XIII 4	69 ^v	„	VII 2
603	„	XIX 1	70 ^r	„	XI 2
604	„	XXIV 1	70 ^v	„	XVI 6 (2)
605	„	XXVI 1	71 ^r	„	XXII 7 (1)
606	„	XXVIII 4	71 ^v	„	XXVI 2
607	„	XXXIV 2	72 ^r	„	XXIX 1
608	„	XXXVIII 5	72 ^v	„	XXXIV 2
609	„	XLI 7	73 ^r	„	XXXVIII 5
610	„	XLII 22	73 ^v	„	XLI 4
611	„	XLVII 4	74 ^r	„	XLII 23
612	„	LI 1	74 ^v	„	XLIII 1
			75 ^r	„	XIV ₂ 2.*) —

Anthologiae Palatinae (A. P.) textum codex Palatinus n. 23 (P) suggerit, quem ipse olim Heidelbergae contuli. Nunc vero haudquaquam omnia in medium protuli, quaecumque in schedis adnotata habeo. Neque enim operae pretium fuit distinguendi notas siglasque, quas vocant, finales a librariis (A et B), lemmatista (L), correctore (C) exaratas in adparatum criticum constipare, neque variantibus lectionibus illos locos adnumerare placuit, quibus C accentus, spiritus, apostrophos, litteras ac litterarum partes atramento suo induxit. Accentus acuti signo: (/ quod in parte ab A scripta [p. 1—452 (A. P. I 1—IX 563) et p. 643—706] saepius

*) Ex hac pagina f. 77^r repetuntur: n. XIV₂ 2 sqq., LI 1—3, quae ad sylloges compositionem cognoscendam nihil valent.

recurrat, a C accentum volgatum substitui vel opponi ad n. XVI 2. 3 XXIV 17 XXVII 1 XXXVII 2 XXXVIII 2. 5 XLVII 1 indicavi, sed eandem notam n. XVI 2 (στόματι), XIX 3 (σχύσις), XLI 8 (ὀλέσηι), XLIX 2 (κόνφως) sine ulla varietate legi silentio dissimulare malui. Compendiosam denique codicis Palatini scripturam in lemmatis quidem fideliter exprimendam curavi, contra in epigrammatum contextu vocis πατρὸς compendium semel (n. LIV 1), duodecies (n. II 4 III 1. 4 V 3. 6 VI 6 XI 1. 3 XXIX 3 XXX 1 bis XXXV 2) tachygraphicam particulae καὶ notam bono consilio praetermisi.

Anthologiam Planudeam (Pl.) quotiescumque memoro, Planudis autographo innitor, quod in bybliothea Marciana (n. 481 Zan.) adservatur. Qui liber non solum lectionis varietatem notabilem praebet, verum etiam pristinum recensiois Planudeae habitum reteggit, cuius nec vola nec vestigium in volgatis codicibus et editionibus adparet. In autographo enim Anthologiam in septem libros divisam (f. 2^r—76^r) excipit f. 81^v—100^r epigrammatum corolla quattuor libris constans, quae quidem litterarum ordine in capita ita disponitur, ut operis praegressi libris I—IV respondeat, ex alio tamen fonte est hausta; in ceteris vero codicibus illa compositionis ratio plane oblitterata est, siquidem autographi appendix cum libris I—IV sylloges amplioris in unum corpus coaluit. Quae cum ita sint, iam patet, quorsum signa: a)—b) pertineant, recensiois Planudeae libris I—IV a nobis adscripta. Ceterum hoc loco argumenta proponere placet, quibus codex Marcianus et Anthologiae Planudeae editio princeps singulos libros inlustrant:*)

autographum:

Ia. Ἀνθολογία διαφόρων ἐπιγραμμάτων ἀρχαίοις συντεθειμένων σοφοῖς ἐπὶ διαφόροις ὑποθέσεσιν, ἐρμηνείαν ἔχόντων ἐπίδειξιν καὶ πραγμάτων ἢ γενομένων ἢ ὥς γενομένων ἀφήγησιν· περιέχεται μέντοι ἐν τούτῳ τῷ (Cod. τῷ) τμήματι κεφάλαια τάδε· εἰς ἀγῶνας· εἰς ἀναθήματα· εἰς ἀναπήρους· εἰς ἀνδρείους· ἀνταπόδοσιν· ἀπειλήν· ἀρετήν· ἀσεβεῖς· ἀσώτους· αὐλητάς· αὐτάρκειαν· βίον ἀνθρώπινον· βρέφη·

editio princeps:

I. Ἀνθολογία διαφόρων ἐπιγραμμάτων, ἀρχαίοις συντεθειμένων σοφοῖς, ἐπὶ διαφόροις ὑποθέσεσιν, ἐρμηνείας ἔχόντων ἐπίδειξιν καὶ πραγμάτων ἢ γενομένων ἢ ὥς γενομένων ἀφήγησιν. Διηρημένου δ' εἰς ἑπτὰ τμήματα τοῦ βιβλίου καὶ τούτων εἰς κεφάλαια κατὰ στοιχεῖον διεκτεθειμένων τάδε περιέχει τὸ

*) Pravos acoentus pravasque interpungendi notas saepius tacite correxi.

γάμον· γῆρας· γραμματικούς· δένδρα·
δικαιοσύνην· δίκην· δυστυχίαν· ἔλεον·
ἐλπίδας· ἐπαίνους· ἔρωτα· εὐσέβειαν·
εὐτυχίαν· εὐχαριστίαν (Cod. ἀχαρισ-
τίαν)· εὐχήν· ἐχθρούς· ζῶα· ζωήν·
ἡχώ· θάλασσαν· θάνατον· θεούς· ἰα-
τρούς· ἰχθύας· κάλλος· κόλακας· κρι-
τάς· λογογραφίαν· μαινομένους· μα-
θήματα· μέθην· μητρυιάς· μνήμην·
μυστήριον (Cod. μνηστῆρας)· μέμψιν·
ναούς· ναυάγιον· ναυτιλίαν· νῆας· νή-
σους· οἶνον· ὄρνις· παιδιάν· πανούρ-
γους· παραμυθίαν· πατρίδα· πηγὴν·
πλουτοῦντας· ποιητάς· ποιμένας· πό-
λεμον· πόλεις· πονηρούς· πόρνας· πο-
ταμούς· πτωχοὺς· σιωπὴν· σοφίαν·
σύγκρισιν. *)

Ιb. Ὅμοια τοῖς ἐν τῷ πρώτῳ τμή-
ματι, μετὰ τὸ γραφῆναι ἐκεῖνα ἐξ
ἑτέρου βιβλίου συναθροισθέντα κατὰ
κεφάλαια, ὀφείλοντα δὲ σὺν ἐκείνοις
γράφεσθαι, ἕκαστον κεφάλαιον σὺν τῷ

πρῶτον· εἰς ἀγῶνας· εἰς ἄμ-
πελον· εἰς ἀναθήματα· εἰς
ἀναπήρους· ἀδρεῖους· ἀντ-
απόδοσιν· ἀπειλήν· ἀρετήν·
ἀσεβεῖς· ἀσώτους· αὐλητάς·
αὐτάρκειαν· βίον ἀνθρώπι-
νον· βρέφη· γάμον· γῆρας·
γραμματικούς· γυναῖκας· δέν-
δρα· δικαιοσύνην· δίκην·
δυστυχίαν· ἔλεον· ἐλπίδας·
ἐπαίνους· ἔρωτα· εὐσέβειαν·
εὐτυχίαν· εὐχαρίστους· εὐχήν·
ἐχθρούς· ζῶα· ζωήν· ἡχώ·
θάλασσαν· θάνατον· θεούς·
ἰατρούς· ἰχθύας· κάλλος· κό-
λακας· κριτάς· λογογραφίαν·
μαινομένους· μαθήματα· μέ-
θην· μετριότητα· μῖσος· μη-
τρυιάν· μνήμην· μυστήριον·
μέμψιν· ναούς· ναυάγιον·
ναυαγίαν· νῆας· νήσους· οἶ-
νον· ὄρνις· παιδιάν· πανούρ-

*) Qui index nequaquam adcurate est confectus; haec enim ca-
pita desunt:

εἰς ἄμπελον n. 5 (A. P. IX 561),
μετριότητα n. 260 (A. P. X 102),
σωφροσύνην n. 414—419 (A. P. IX 96. 132. 170 X 56. 57. 68),
τιμὴν n. 420—421 (A. P. IX 176 X 99),
τύχην n. 422—438 (A. P. IX 49. 74. 136. 180. 181. 182. 183. 228.
442. 530 X 35. 52. 62. 64. 66. 80. 87),
ὑπεροψίαν n. 439—441 (A. P. IX 411 X 45. 75),
φήμην n. 442 (A. P. X 89),
φθόνον n. 443—448 (A. P. X 51. 90. 91 IX 77 XI 193 X 111),
φιλαργύρους n. 449—450 (A. P. IX 44. 45),
φιλίαν n. 451—454 (A. P. IX 535 X 39. 40 IX 450),
φιλοσόφους n. 455—462 (A. P. IX 569, 1 sq.; 569, 3—7; 207. 208.
197. 188. 366. 365),
φιλοστοργίαν n. 463—469 (A. P. IX 95. 163. 259. 345. 346. 390.
114),
φρόνησιν n. 470—471 (A. P. X 37 IX 9, 5 sq.),
φροντίδας n. 472—474 (A. P. IX 50 X 34. 77),
χρόνον n. 475—481 (A. P. IX 51. 499 + 500 + 501 X 79. 81. 103
XI 51. 53),
ῥας (καὶ μῆνας) n. 482—487 (A. P. X 43 IX 383. 384. 580. 363. 491).

ἄρμόζοντι κεφαλαίῳ· ἔστι δὲ ταῦτα·
εἰς ἀγῶνας· ἄμπελον· ἀναπήρους· ἀν-
δρείους· ἀνταπόδοσιν· αὐλητάς· αὐτάρ-
κειαν· βίον· βρέφη· γάμον· γραμμα-
τικούς· δένδρα· δίκην· ἔρωτα· εὐτυχίαν·
εὐχὴν· ζῶα· ζωὴν· θάνατον· θεούς·
ιατρούς· ἰχθύας· κόλακας· λογογρά-
φους· μαθήματα· μεθύσους· μετριό-
τητα· μῖσος· νανάγιον· νῆας· οἶνον·
ὄρνιθας· παραμυθίαν· πλουτοῦντας·
ποιητάς· ποιμένας· πόλεμον· πόλεις·
πονηρούς· πόρνας· ποταμούς· πτωχοὺς·
σοφίαν· τύχην· φιλαργύρους· φιλίαν·
φιλοσόφους.*) —

IIa. Ἐν τῷ παρόντι δευτέρῳ τμή-
ματι σκωπτικῷ (σκωπτικῷ Cod.) ὄντι
περιέχεται κεφάλαια τάδε· εἰς ἀγω-
νιστάς· ἀδύνατον· ἀνοήτους· ἄρπαγας·
ἀσελγεῖς· ἀστρονόμους· βραχεῖς· βαλα-
νεῖα· γραίας· γραμματικούς· δειλοὺς·
δυσειδεῖς (εὐειδεῖς Cod.)· δυσώδεις· δο-
λίους· δούλους· δῶρα· ἐρῶντας· ζωγρά-
φους· ἡγεμόνας· θυγατέρας· ἱατρούς·
ἵππους· κιθαρῳδοὺς (Cod. κιθαρῳ-
δοὺς)· κλέπτας· κουρέας· κυβευτήν·
κυνηγόν· κωμῳδόν (κωμωδόν Cod.)·
κωφούς· λαιμάργους· λεπτούς· μα-
κροὺς· μεθύσους· νομικούς· ὀκνηρούς·
ὀρχηστὰς· παχεῖς· ποιητάς· πλοῖα· πο-
λυτεχνεῖς (πολυτειχεῖς Cod.)· πονηρούς·
παροριστήν· ῥήτορας· συμποτικὰ ἀστεῖς-
ματα· τολμηρούς· ὑβριστάς· φειδωλοὺς·
φθονερούς· φιλοσόφους· χωλούς.***) —

IIb. Ὅμοια τοῖς ἐν τῷ δευτέρῳ

γους· παραμυθίαν· πατρίδα·
πηγὴν· πλουτοῦντας· ποιη-
τάς· ποιμένας· πόλεμον· πό-
λεις· πονηρούς· πόρνας· πο-
ταμούς· πτωχοὺς· σιωπὴν·
σοφίαν· σύγκρισιν· σωφροσύ-
νην· τιμὴν· τύχην· ὑπερο-
ψίαν· φήμην· φιλαργύρους·
φιλίαν· φιλοσόφους· φιλο-
στοργίαν· φρόνησιν· φροντί-
δας· χρόνον· ὥρας. —

II. Ἐν τῷ παρόντι δευ-
τέρῳ τμήματι σκωπτικῷ ὄντι
περιέχεται κεφάλαια τάδε· εἰς
ἀγωνιστάς· ἀδύνατον· ἀνοή-
τους· ἄρπαγας· ἀσελγεῖς·
ἀστρονόμους· βραχεῖς· βα-
λανεῖα· γραίας· γραμματικούς·
γυναῖκας· δειλοὺς· δυσειδεῖς·
δυσώδεις· δολίους· δούλους·
δῶρα· ἐρῶντας· ζωγράφους·
ἡγεμόνας· θυγατέρας· ἱα-
τρούς· ἵππους· κιθαρῳδοὺς
(κιθαρῳδοὺς ed.)· κλέπτας·
κουρέας· κυβευτήν· κυνηγόν·
κωμῳδόν (κωμωδόν ed.)· κω-
φούς· λαιμάργους· λεπτούς·
μακροὺς· μεθύσους· μιλιάρ-
ιον· νομικούς· ὀκνηρούς·
ὀρχηστὰς· παχεῖς· ποιητάς·
πλοῖα· πολυτεχνεῖς· πονηρούς·

*) Omissae sunt sectiones tres:

εἰς ἀρετὴν n. 15 (A. P. IX 496),

γραφίδας n. 33 (A. P. IX 162),

• φρόνιμον (φρόνησιν) n. 131 (A. P. XI 356).

**) Addi possunt capita duo: εἰς μιλιάριον n. 166 (A. P. XI 244) et
εἰς πορδὴν n. 205 (A. P. XI 395); hoc epigramma aetatis nostrae ho-
munculo tantam bilem movit, ut totum radendo tolleret.

(τῷ δευτέρῳ Cod.) τμήματι τῷ σκωπ-
τικῷ (τῷ σκωπτικῷ Cod.)· εἰς ἀγωνι-
στάς· εἰς ἀνοήτους· ἀσελγεῖς· ἀστρο-
νόμους· βραχεῖς· γραῖας· γραμματικούς·
δυσειδεῖς· δυσώδεις· δολίους· ἡγεμό-
νας· ἰατρούς· κλέπτας· κουρέας· λαι-
μάργους· μικρούς· μεθύσους· ὀκνηρούς·
ποιητάς· πλοῖα· πονηρούς· ῥήτορας·
συμποτικά ἀστεῖσματα· ὕβριστάς· φει-
δωλούς· φιλοσόφους· χωλούς. —

IIIa. Ἐν τῷδε τῷ τρίτῳ (τῷδε τῷ
τρίτῳ Cod.) τμήματι ἐπιτάφια ἔχοντι
περιέχεται κεφάλαια τάδε· εἰς ἀγαθούς
ἄνδρας· ἀγωνιστάς· ἀδελφούς· ἀλιέας·
ἀνδρείους· ἄνδρας οὐκ ἐπισήμους· ἀρ-
χαίους τινάς· αὐλητάς· βρέφη· γέροντας·
γυναῖκας· δούλους· ἥρωας· ἰατρούς·
ἱξευτάς· κιθαρῳδοὺς (κιθαρῳδοὺς Cod.)·
μεθύσους· μοιχοὺς· ναυαγήσαντας· νέ-
ους καὶ νέας· ὄρνις· ποιητάς· πόλεις·
ῥήτορας· υἱοὺς καὶ θυγατέρας· φιλο-
σόφους.*) —

IIIb. Ὅμοια τοῖς ἐν τῷ τρίτῳ (τῷ
τρίτῳ Cod.) τμήματι τῶν ἐπιταφίων·
εἰς ἀγαθούς ἄνδρας· ἀδελφούς· ἀλιεῖς·
ἀνδρείους· ἄνδρας οὐκ ἐπισήμους· ἀρ-
χαίους τινάς· αὐλητάς· βρέφη· γέρον-
τας· γεωργούς· γυναῖκας· δούλους·
ἥρωας· ἰατρούς· ἱξευτάς· ἰχθύας· κυ-
νηγούς· μεθύσους· ναυαγήσαντας· νέ-
ους καὶ νέας· ὄρνεις· ποιητάς· πονη-
ρούς· ῥήτορας· υἱοὺς καὶ θυγατέρας·
φιλοσόφους. —

IVa. Ἐν τῷδε τῷ τετάρτῳ τμή-
ματι, ἐπιγράμματα εἰς θεῶν ἀγάλματα
ἔχοντι καὶ ἀνδρῶν στήλας καὶ ζώων
μορφὰς καὶ ἔτι τόπους, περιέχεται κε-
φάλαια τάδε· εἰς εἰκόνας ἀνδρῶν ἀγα-

πορδὴν· παροριστήν· ῥήτορας·
συμποτικά ἀστεῖσματα· τολ-
μηρούς· ὕβριστάς· φειδωλούς·
φθονερούς· φιλοσόφους· χω-
λούς. —

III. Ἐν τῷδε τῷ τρίτῳ
τμήματι ἐπιτάφια ἔχοντι πε-
ριέχεται κεφάλαια τάδε· εἰς
ἀγαθούς ἄνδρας· ἀγωνιστάς·
ἀδελφούς· ἀλιέας· ἀνδρείους·
ἄνδρας οὐκ ἐπισήμους· ἀρ-
χαίους τινάς· αὐλητάς· βρέφη·
γέροντας· γεωργούς· γυναῖ-
κας· δούλους· ἥρωας· ἰατρούς·
ἱξευτάς· ἰχθύας· κυνηγούς· κι-
θαρῳδοὺς (κιθαρῳδοὺς ed.)·
μεθύσους· μοιχοὺς· ναυαγή-
σαντας· νέους καὶ νέας· ὄρνις·
ποιητάς· ποιμένας· πόλεις·
πτωχοὺς· πονηρούς· ῥήτορας·
υἱοὺς καὶ θυγατέρας· φιλο-
σόφους. —

IV. Ἐν τῷδε τῷ τετάρ-
τῳ τμήματι, ἐπιγράμματα εἰς
θεῶν ἀγάλματα ἔχοντι καὶ
ἀνδρῶν στήλας καὶ ζώων καὶ
ἔτι εἰς τόπους, περιέχεται κε-

*) Desunt duo capita: εἰς ποιμένας n. 340—344 (A. P. VII 173. 174. 518. 657. 703) et εἰς πτωχοὺς n. 346—347 (A. P. VII 156. 460).

θῶν· ἀθλητῶν, ἐν ᾧ καὶ τὰ ἐπιγράμματα (adde τῶν) ἐν τῷ ἵπποδρόμῳ (ἵπποδρόμῳ Cod.) κωνσταντινουπόλεως ἡνιόχων· βακχῶν· βασιλέων· γυναικῶν· ζωγράφων· ζώων· ἡρώων· ἡχοῦς· θαλάττης· θεῶν· ἰατρῶν· καιροῦ· κήπους· κιθαρῳδῶν (κιθαρῳδῶν Cod.)· κίονας· λίθους· λουτρά· ναοὺς· νίκης· ξενοδοχεῖα· οἴκους· ὄπλα· ὀρχηστρίδων· πηγὰς· ποιητῶν· πόλεις· ποταμούς· προάστεια· ῥητόρων· σκεύη· φιλοσόφων· ὥρολόγια. —

IV b. Ὅμοια τοῖς ἐν τῷ τετάρτῳ (τετάρτῳ Cod.) τμήματι ἐπιγράμμασιν εἰς εἰκόνας ἀνδρῶν ἀγαθῶν· ἀγωνιστῶν· βακχῶν· βασιλέων· γυναικῶν· ζωγράφων· ζώων· ἡρώων· ἡχοῦς· θεῶν· ἰατρῶν· εἰς λίθους· λουτρά· ναοὺς· οἴκους· πηγὰς· εἰς εἰκόνας ποιητῶν· εἰς πόλεις· ποταμούς· εἰς εἰκόνας ῥητόρων· εἰς σκεύη· εἰς εἰκόνας φιλοσόφων· εἰς ὥρολόγια. —

V. Ἐν τῷδε τῷ πέμπτῳ τμήματι περιέχεται ἔκφρασις χρυσοδώρου ποιητοῦ Θηβαίου κοπίτου (κοπίτου Cod.) τῶν ἀγαλμάτων τῶν εἰς τὸ δημόσιον γυμνάσιον τὸ ἐπικαλούμενον· τοῦ ζευξίππου. —

VI. Ἐν τῷδε τῷ ἕκτῳ τμήματι ἀναθηματικὰ ἐπιγράμματα ἔχοντι τὰδε κεφάλαια περιέχεται· εἰς ἀναθήματα ἀγαλμάτων· εἰς ἀναθήματα παρ' ἀθλητῶν· παρὰ ἀλίων· ἀντιστρέφοντα· παρὰ βακχευομένων· γερόντων· γεωργῶν· γυναικῶν· ἐρωτικά· εὐκτικά· εἰς θήρας· ἰσόψηφα· καρκινωτά· παρὰ κηπωρῶν· κυνηγῶν· κιθαρῳδῶν (κιθαρῳδῶν

φάλαια τὰδε· εἰς εἰκόνας ἀνδρῶν ἀγαθῶν· ἀθλητῶν· βακχῶν· βασιλέων· γυναικῶν· ζωγράφων· ζώων· ἡρώων· ἡχοῦς· θαλάττης· θεῶν· ἰατρῶν· καιροῦ· κήπους· κιθαρῳδῶν (κιθαρῳδῶν ed.)· κίονας· λίθους· λουτρά· ναοὺς· Νίκης· ξενοδοχεῖα· οἴκους· ὄπλα· ὀρχηστρίδων· πηγὰς· ποιητῶν· πόλεις· ποταμούς· προάστεια· ῥητόρων· σκεύη· φιλοσόφων· ὥρολόγιον. —

V. Ἐν τῷδε τῷ πέμπτῳ τμήματι περιέχεται ἔκφρασις Χρυσοδώρου ποιητοῦ Θηβαίου Κοπίτου (Κοπίτου ed.) τῶν ἀγαλμάτων τῶν εἰς τὸ δημόσιον γυμνάσιον, τὸ ἐπικαλούμενον· τοῦ Ζευξίππου· ἔτι δὲ καὶ τὰ ἐπιγράμματα τῶν ἐν τῷ ἵπποδρόμῳ Κωνσταντινουπόλεως ἡνιόχων. —

VI Ἐν τῷδε τῷ ἕκτῳ τμήματι ἀναθηματικὰ ἐπιγράμματα ἔχοντι τὰδε τὰ κεφάλαια περιέχεται· εἰς ἀναθήματα ἀγαλμάτων· εἰς ἀναθήματα παρ' ἀθλητῶν· παρὰ ἀλίων· ἀντιστρέφοντα· παρὰ βακχευομένων· γερόντων· γεωργῶν· γυναικῶν· ἐρωτικά· εὐκτικά·

Cod.)· μαγείρων· εἰς ναούς· παρὰ ναυ-
τῶν· ναυαγῶν· παιζόντων· ποιμένων·
στρατιωτῶν· ταχυγράφων· χειρωνάκ-
των.*) —

VII. Ἐν τῷδε τῷ ἑβδόμῳ τμήματι
περιέχεται ἑταιρικά τινὰ ἀποφθέγματα·
τὰ μὲν, ὡς ἐγκώμια· τὰ δ', ὡς ἐπι-
στολαί· τὰ δ', ὡς ἂν ἕκαστον ἔτυχεν·
ὅσα μὴ πρὸς τὸ ἀσεμνότερον καὶ
αἰσχρότερον ἀποκλίνεται· τὰ γὰρ τοι-
αῦτα πολλὰ ἐν τῷ ἀντιγράφῳ ὄντα
παρελιπόμην. —

εἰς θήρας· ἰσόψηφα· καρκι-
νωτά· παρὰ κηπωρῶν· κυνη-
γῶν· κιθαρωδῶν (κιθαρωδῶν
ed.)· μαγείρων· ναούς· παρὰ
ναυτῶν· ναυηγῶν· νέων· παι-
ζόντων· ποιμένων· στρατιω-
τῶν· ταχυγράφων· χειρωνακ-
τῶν. —

VII. Ἐν τῷδε τῷ ἑβδόμῳ
τμήματι περιέχεται ἑταιρικά
τινὰ ἀποφθέγματα· τὰ μὲν, ὡς
ἐγκώμια· τὰ δ', ὡς ἐπιστολαί·
τὰ δ', ὡς ἂν ἕκαστον ἔτυχεν·
ὅσα μὴ πρὸς τὸ ἀσεμνότερον
καὶ αἰσχρότερον ἀποκλίνει· τὰ
γὰρ τοιαῦτα πολλὰ ἐν τῷ ἀν-
τιγράφῳ ὄντα παρέλιπε, φη-
σὶν, ὁ Πλανούδης. —

In universum parvus codicum est numerus, qui epigrammata erotica ad posteritatem propagarint; unde factum est, ut ad sylloges nostrae textum recensendum praeter libros supra indicatos haec tantummodo adiumenta adhiberi possent:

- 1) codex Ambrosianus A 161 sup. (s. XV) cf. n. XLVIII;
- 2) „ Laurentianus Plut. XXXI n. 28 (s. XV) cf. n. XLVIII;
- 3) „ F sive Laurentianus Plut. LVII n. 29 (s. XV) cf. n. I et XLVI;
- 4) „ Palatinus Gr. 128 (s. XV) cf. n. VIII XLI XLV;
- 5) „ R = Parisinus 2720 cf. n. I et XLVI;
- 6) „ S = Parisinus Suppl. n. 352 (s. XIII) cf. n. VIII et XXXIII;
- 7) „ Vaticanus Gr. n. 1372, olim Ursinianus**) (s. XVI) cf. n. XLVIII.

Codicis S notitiam Cramero debemus, qui poematia quaedam illinc hausta in Anecd. Gr. Paris. vol. IV (1841) p. 266 sqq. pu-

*) Omissae sunt sectiones duae:

(παρὰ) μεθύσων n. 127 (A. P. VI 77),

νέων n. 133—136 (A. P. VI 155. 156. 161. 198).

**) Qui his verbis definitur in inventario: '53. Epigrammatario Graeco in carta pergamena, ligato alla greca in corame rosso, in 4^o foglio' cf. Nollac p. 339.

blici iuris fecit†); libri R testimonia e Schneidewini 'Progymnasmatis in Anthologiam Graecam' (1855) deprompsi, ubi epigrammatum corolla Euphemiana in lucem est edita; reliquos codices ipse excussi. Ex his vero F dignissimus est, qui adcuratius describatur. Euphemianae enim Anthologiae, quae inde a f. 153^v usque ad f. 161^r legitur, f. 161^r epigramma A. P. IX 61 subiungitur, numeri autem centum et undeviginti f. 142^r — 153^v praemittuntur:

1) A. P. IX 53*	28) A. P. VII 148
2) X 43	29) 145
3) IX 455	30) XI 414
4) App. Pl. XVI 293	31) IX 51*
5) A. P. VII 747	32) 387
6) IX 539	33) 388 (f. 144 ^v)
7) proverbium††): ὠδινεν ὄρος· Ζεὺς δ' ἐφοβεῖτο τὸ δ' ἔτεκε (l. ἔτεκεν) μῦν,	34) 389
8) A. P. IX 160	35) VII 139
9) App. Pl. XVI 3	36) App. Pl. XVI 223
10) A. P. IX 357 (v. 2 inc. f. 142 ^v)	37) 224
11) II 414 — 416	38) A. P. IX 117
12) App. Pl. XVI 4	39) 47
13) A. P. IX 366	40) 75
14) 784	41) 130 (f. 145 ^r)
15) 576 (v. 6 inc. f. 143 ^r)	42) XI 323
16) 402	43) App. Pl. XVI 222
17) 48	44) A. P. IX 476
18) 346	45) V 81
19) App. Pl. XVI 141	46) IX 359 (v. 8 inc. f. 145 ^v)
20) A. P. IX 523	47) X 26
21) 506	48) VI 331*
22) 504 (v. 4 inc. f. 143 ^v)	49) IX 453
23) App. Pl. XVI 152	50) X 73
24) A. P. IX 108	51) IX 360 (v. 4 inc. f. 146 ^r)
25) X 30	52) 116*
26) IX 26 (v. 9 inc. f. 144 ^r)	53) 495
27) VII 136	54) 177
	55) 204 (v. 6 inc. f. 146 ^v)
	56) 115

†) Cf. praeterea Diltthey, 'de epigrammatum Graecorum syllogis quibusdam minoribus' (Ind. lectt. Gotting. aest. 1887) p. 4sqq.

††) Cf. Athenaeus XIV p. 616 D.

57) App. Pl. XVI 88	84) A. P. IX 18
58) 109	85) 163
59) A. P. VII 153	86) X 37
60) App. Pl. XVI 151 (v. 2 inc. f. 147 ^r)	87) VII 7
61) A. P. VII 713	88) 146
62) XI 275 (v. 9 inc. f. 147 ^v)	89) IX 277 (f. 150 ^r)
63) App. Pl. XVI 299	90) X 51
64) A. P. IX 205	91) IX 351
65) 434	92) App. Pl. XVI 171
66) λαμβικοί·†) ὥσπερ σκύφος γάλακτος ἢ καὶ κισσύβη††) ἢ βουκολικὴ πᾶ- σιν ἔκκειται βίβλος†††)· τοι- γὰρ ῥοφῶμεν οἱ θέλοντες τὸν λόγον στόμασι λάβροις*†), εἰ κελεύουσιν φρένες.	93) 120 (v. 3 inc. f. 150 ^v)
67) A. P. IX 341 (v. 3 inc. f. 148 ^r)	94) 165
68) 68*	95) 162+160,5 sq.
69) 69*	96) 174
70) App. Pl. XVI 296	97) A. P. VII 6
71) A. P. IX 156	98) IX 111
72) VII 44 (v. 2 inc. f. 148 ^v)	99) 391 (f. 151 ^r)
73) App. Pl. XVI 304	100) X 29
74) A. P. X 108	101) IX 557
75) IX 253	102) VII 13
76) 132	103) 70
77) 170 (v. 3 inc. f. 149 ^r)	104) IX 294 (f. 151 ^v)
78) 447	105) 452
79) VII 535	106) App. Pl. XVI 303
80) App. Pl. XVI 210*	107) A. P. IX 192
81) A. P. IX 122 (v. 6 inc. f. 149 ^v)	108) 451* (f. 152 ^r)
82) XI 193	112) App. Pl. XVI 295
83) X 111	113) A. P. VII 489
	114) IX 28
	115) App. Pl. XVI 110 (v. 5 inc. f. 153 ^r)
	116) A. P. XI 442
	117) App. Pl. XVI 91
	118) 276
	119) A. P. IX 88 (v. 3 inc. f. 153 ^v).

†) Cf. Ahrens, Bucolicorum Graecorum Rell. vol. II p. 3.
††) Cod. κισσύβη.
†††) In cod. interpunctio deest.
*) Cod. λάβροις (sine commate) offert.

Epigrammata stellulis notata (n. 1. 31. 48. 52. 68. 69. 80. 108) etiam in R redeunt*): n. 1. 47. 60. 5. 7. 8. 22. 73; unde librarius, cuius nomen subscriptio f. 161^v ἐγράφη παρ' ἐμοῦ βαρθολομαίου κομπαρίνου ἐκ τοῦ πρώτου ἐν τῇ φλορεντία patefacit, in codicis F corolla Euphemiana praeter duos ultimos numeros omnia illa carmina consulto omisit. Qui prorsus temerario consilio duas epigrammatum conlectiones conligavit, quae nullo pacto inter se cohaerere possunt. Sylloge enim ad Euphemium missa exeunte saeculo nono lucem vidit, alteram vero, quae in F praecedit, tribus fere saeculis inferiorem esse statuendum est, utpote quae versus n. 66 contineat, quos quidem Joanni Tzetzae vindicandos esse aliunde constet. Quae cum ita sint, cur tandem in iisdem epigrammatis F₁ et R (F₂) haud levem lectionis varietatem exhibeant, optime intellegi potest cf.

F ₁ :	R:
A. P. IX 51, 2 τύχην**)	τέχνην
VI 331, lem. γαίτου***)	auctoris nomine caret
6 εὐτυχίης	ἀτυχίης
IX 116. Post v. 1 inserit	post v. 1 exhibet A. P. IX 115,
A. P. IX 115, 5 (cum Pl.)†)	5 sq. (cum P)
3 σ' ἐκκαλέουσα	σε καλέουσα
IX 68, 2 φαίδραν††)	φαίδρην
69, 1 δύσμηνης.	δυσμενής.

*) Etiam n. 13 (A. P. IX 366) ibidem comparere Boissonade apud Duebnerum tradit; sed procul dubio epigramma non ad syllogen Euphemianam, sed ad septem sapientum dicta pertinet, quae eodem codice continentur cf. Schneidewinus p. 5.

**) In F praeterea v. 1 ad οἶδεν ἀμείβειν glossa interlinearis δύναται ἐναλλάσσειν spectat, cui in margine notula: τὸ οἶδεν ἐνταῦθα ἀντὶ δυνάμεως adicitur. Ex R nihil Schneidewinus p. 27 enotavit, sed οἶδεν· δύναται· ἐνταῦθα ἀντὶ δυνάμεως· — ἀμείβειν· ἐναλλάσσειν Boissonade apud Duebnerum profert.

***) Etiam Pl. VI n. 78 f. 64^v γαίτου exhibet; in P γαιτελίκον legitur, attamen A γαιτολικοῦ exaraverat; correxit C.

†) F recensionem Planudeam et hic et in n. 56 (A. P. IX 115) sequitur, ubi ultimum distichon resecatur.

††) Adgnoscat praeterea Pl. Ia n. 262 f. 12^r.

F ₁ :	RF ₂ :
App. Pl. XVI 210, lem. Πλάτωνος νεωτέρου	πλάτωνος (πλάτω F ₂)*) εἰς ἔρωτα εὐρεθὲν (εὐρηθὲν F ₂) ὑπὸ ὁδίων***) ἐν ἄλσει
2 κυθείρης	κυθήρης
3 ἰοδόκον	ιοβόλον
7 κηροχύτοις ἐντὸς λαγαροῖς βαῖνον	κηροχύτοις δ' ἐντὸς λάροις βαῖνον
A. P. IX 451 lemmate caret	τίνας ἂν εἴποι λόγους πρὸς πρόκνην τὴν ἀδελφὴν φιλομήλα μαννώσας.***)
2 μουνώσας	

Apographa ad codicem Palatinum tamquam communem fontem redeunt omnia cf. Jacobsius Anth. Gr.†) vol. VI p. CXLI sqq.; nec tamen illorum variae lectiones, cum maximam partem circumspectas virorum doctorum coniecturas repraesentent, in adparatu critico prorsus neglegi debent. Hinc igitur ad n. VI 4 IX 1. 4. 6 XIII 1. 9 XXVII 7 XXVIII 1. 4 XXXI 2. 3 XL 6 XLII 8 generaliter apographorum mentionem facio, singillatim vero commemoro apographum Buherianum (n. XXV 1), Guetianum (n. II 3 XIII 4 XVII 1 XX 6 XXI 7 XXIII 2 XXIV 15. 17 XXV 2 XXVI 5 XXVII 3. 11 XXIX 2 XXX 2 XXXV 1 XXXVII 5 XXXVIII 2. 5 sq. XLII 3 XLVII 6 LII 1), Heinsianum (n. XXI 2 XLII 7), Lennepianum (n. XLII 3 XLIV 4), Lipsiense (n. IV 1 IX 5 X 5

*) Cui lectioni compendium πλάτ^ω male intellectum ansam dedit; ac πλάτ^ω in P distincte scriptum repperi.

**) Hanc scripturam, non ὑδάτων, deinde v. 2 κυθείρης, non κυθήρης Pl. IV a n. 165 f. 48^r offert.

***) Ex F₁ addo: n. 31, 1 αἰῶν a m. pr.; n. 48, 1 ὁλοῶ σφιχθέντα, 3 οὐ^κ, 5 τῇδε; n. 52, 1 δίκασε, 2 βοᾶ, 4 ἔργῳ et in margine: ἔγρεο; n. 68 lem. μητρυνῖαν; n. 69, 1 οὐδὲν pro οὐδ' ἐν; n. 80, 1 ἰκόμε^ρθα, 5 ὕπνω, 6 εὐδεν; n. 108, 1 βαθείη, 4 ἐθέρισε. — F₂ App. Pl. XVI 210 ἰκόμεσθα, non ἰκόμεθα (cum R) exhibet, tum v. 5 ὕπνω; A. P. IX 451, 1 βαθείη, 2 βαρύπ^ρτμον, 3 στυγνὰ δε μοι πόρεν ἔδνα, non στέγνα δέ μοι πόρεν ἔδνα, quae codicis R est lectio. — Ceterum ἔδνα, non ἔδνα in P extat, unde potiore scripturae varietatem, quae quidem nondum sit excussa, adicere placet: A. P. VI 331, 1 ὁλοῶ σφιγ^λθέντα (suprascr. C), 4 βαιὸν suprascr. C, qui τυτθοῦ — βρέφης pro τυτθὸν — βρέφος reposuit, IX 69, 1 οὐδενέρωτι (pro οὐδ' ἐν ἔρωτι), App. Pl. XVI 210, 5 ὕπνώ, 6 εὐδεν.

†) Sic editionem maiorem, tredecim voluminum opus, (L. 1794—1814), noto; contra numerus Romanus additamento: 'Anth. Gr.' destitutus editionis criticae (L. 1813—1817) volumen significat.

XIII 2. 9 XVII 3. 4 XX 1 XXI 2 XXIV 2. 11 XXVII 8 XXXIII 1
XXXVI 5 XLII 3. 13. 15), Ruhnkenianum (n. III 3 XVII 3
XXVII 10), Thryllitzschianum (n. III 1. 3. 4 V 1 VI 1 XI 4
XVII 4 XX 4 XXVIII lem. et 2 XXIX 2 XXXII 3 XXXIII lem.
XXXV 3 XXXIX 4 XLIV 2 XLVIII 2. 3), Vossianum (n. III 4
IV 1 VI 3 XXXII 3).

In adnotatione critica saepius prudens sciensque digressiones*)
quasdam admisi; id quod aequi bonique consulatur velim. Neque
enim iusta Anthologiae editio, sed studiorum specimen proponitur:
hoc vero nequaquam adparatum criticum exigit, qui definitam
habeat regionem, cuius terminis saeptus teneatur. —

Iam libellum emissurus omni cogitatione eo feror, ut gra-
tissimo animo nomen **Guilelmi ab Hartel**, praeceptoris dilectissimi,
prosequar, qui tot tantaque in me beneficia contulit, ut ingratus
essem, si remotis arbitris gratias agerem. — Teneo quidem quam
avide optabam occasionem pietatis publice testificandae, sed viro
praestantissimo pro summis in me meritis dignas laudes et gratias
a me agi posse omnino despero.

D. Leopoli mense Ianuario a. MDCCCXC.

Leo Sternbach.

*) Commemorantur ibidem praeter autographum Anthologiae Pla-
nudeae (p. 11.* 15. 26. 27. 28. 33. 57. 83. 122.**) duosque codices
Vaticanos (n. 1416 et 1169), ad Musuri exemplar revocandos, hi libri
manuscripti:

- 1) Laurentianus Plut. VII n. 10 (s. XI) p. 55,
- 2) „ „ XXXII n. 50 (s. XV) p. 84,
- 3) Vaticanus Gr. n. 29 (s. XIV) p. 43,
- 4) „ „ n. 743 (s. XIV) p. 65.

I. Ἄδηλον.

Κόνων δίπηχυς, ἡ γυνὴ δὲ τεττάρων·
ἐν τῇ κλίνῃ δὲ τῶν ποδῶν ἰσουμένων,
σκόπει Κόνωνος ποῦ τὸ χεῖλος ἔρχεται.

Adnotatio critica:

A. P. XI 108, ubi B in rasura ἄδηλὸν dedit. — Lemma ἄδηλον ἄστειον τοῦ σατὰν Ἰουλιανοῦ τοῦ παραβάτου F n. 155 et R n. 39 offerunt, ubi verba ἄδηλον ἄστειον ad praecedentis epigrammatis (A. P. XI 220) inscriptionem: εἰς Ἀλφειὸν τινα καλούμενον trahi debent. — Genuinum Iuliani imperatoris lusum recte Boissonade ad Theophylact. Simocatt. p. 279 adgnoscat.

1 δίπηχυς] δίπηχης R, δίπτυχης F || η P || δε P || τεττάρων] τεττέρων V, τεσσάρων FR, quam scripturam cum Schneidewino Pro-
gymn. in Anthol. Gr. p. 27 Duebner in textum recepit; sed Iuliano Attica vocis forma relinquenda est cf. ad n. XV 4 infra || 2 τῇ κλίνῃ] τῇ κλίνῃ PMV || δε P || ἰσουμένων] ἰσουμένων P, ἰσομένων MV || 3 ποῦ] ποῖ frustra Iacobsius vol. III p. 677 temptat, id quod etiam de Lucillii loco A. P. XI 133, 5 ποῦ τις ἀπέλθῃ et de Automedontis versu A. P. XI 346, 4 ἤδη, καὶ ζητεῖς ποῦ σε φέρωσι πόδες dictum volo cf. Wilamowitz-Moellendorf Commentariol. grammat. III (Ind. lectt. Gotting. aest. 1889) p. 25 n. 1 || το M. —

II. Ἄδηλον.

Ζεῦ, προτέρῳ τέρπου Γανυμήδεϊ· τὸν δ' ἐμόν, ὦναξ,
Δέξανδρον δέρκευ τηλόθεν οὐ φθονέων·
εἰ δὲ βίῃ τὸν καλὸν ἀποίσεις, οὐκέτ' ἀνέκτως
δεσπόζεις· ἀπίτω καὶ τὸ βιοῦν ἐπὶ σοῦ.

Adnotatio critica:

A. P. XII 69, ubi B lemma ἄδηλ' adposuit; equidem Meleagro Gadarensi epigramma vindicaverim. —

tamen tantum abest, ut codicis Palatini memoriam, quae epigramma ad Meleagrum auctorem referat, pro rata atque firma habeam, ut distichon illud (A. P. XI 223) poeta nostro prorsus indignum esse confidenter iudicem. Equidem versus Antipatro (Thessalonicensi) tribuerim; alii fortasse Ammiani vel Nicarchi fetum adgnoscent. *ἐμὸν* P || *ὦναξ* P || 2 *οὐ φθονέων*] ex MV correxi: *οὐ φθονέω* (cum semicolo post *τηλόθεν*) P et volgo || 3 *βίη*] *βίη* MV; etiam in P signum, quod post *η* extat, potius pro commate vel puncto, quam pro littera *ι* habendum || *ἀπορίσαι*] recte MV exhibent, neque aliter Salmasius in margine apographi Guietiani correxerat: *ἀπορίσεται* P || *οὐκέτ'*] *οὐκ ἔτ'* P, *οὔκετ'* M || *ἀνέκτῳς* (sic) M || 4 *ἀπίτω*] *καὶ ἀπίτω* V || *καὶ τὸ βιοῦν*] recte in MV legitur: *καὶ βιοῦν* P, ubi *τὸ* inter *καὶ* et *βιοῦν* supplendum esse Salmasius perspexit || *βιοῦν*] de *βιᾶν* perperam C. A. Klotzius ad Tyrtaeum (1767) p. 115 cogitaverat. Genuinam loci sententiam Duebner est adsecutus; Iacobium Anth. Gr. vol. XI p. 287 perversa Salmasii interpretatio transversum egit || *ἐπὶ σοῦ*] *ἐπὶ σοὶ* M, *ἐπί σοι* V. —

III. Ἀδελον.

*Εἰ Ζεὺς κεῖνος ἔτ' ἔστιν, ὃ καὶ Γανυμήδεος ἀκμήν
ἀρπάξας, ἔν' ἔχη νέκταρος οἶνοχόον,
κῆμὸν τὸν καλὸν ἔστιν ἐνὶ σπλάγχνοισι Μυῖσκον
κρύπτειν, μή με λάθῃ παιδὶ βαλὼν πτέρυγας.*

Adnotatio critica:

A. P. XII 65, ubi B genuinum lemma *μελεάγρ* adscripsit.
1 *ἔτ'* M || *ἔστιν*] scripsi: *ἔστιν* volgo (*ἔστιν* P, *ἔστι* MV) || *ὃ καὶ*]
ὃ δὴ frustra Brunckius flagitabat || *ἔστιν, ὃ καὶ*] *ἔσθ'*, *ὃ πάλαι* schedae Thryllitzschianae in margine proponunt, quam coniecturam J. G. Schneider Peric. Crit. in Anthol. Gr. (1772) p. 112 probavit || 2 *ἔχη*]
ἔχη P, *ἔχει* M, *ἔχοι* temere Brunckius reponebat || 3 *κῆμὸν τὸν καλὸν ἔστιν*]
scripsi: *κημοι τον καλόν ἔστι* P, *κῆμοι τὸν καλὸν ἔστιν* V et volgo,
κῆμῃ τὸν καλὸν ἔστιν M; nostra emendatione recepta vertendum: 'iam
meum est (officium)' cf. Sophocles Electr. 1470 *οὐκ ἐμὸν τόδ'*,
ἀλλὰ σόν, O. C. 197 *πάτερ, ἐμὸν τόδ'*, Euripides Ion. 1020 *σὸν*
λέγειν, τολμᾶν δ' ἐμόν, Plato Leg. II p. 664 B *τὸ μετὰ τοῦτο τολῶν*
ἐμὸν ἂν εἴη λέγειν, VII p. 806 D *οὐκοῦν τὰ μετὰ ταῦτα ἤδη σχεδὸν*
ἐμὸν πειρᾶσθαι φράζειν; [Alcib. I p. 106 B *οὐ γάρ ἐστι τοιοῦτον τὸ ἐμὸν*],
Menander fr. 674 (Kock) *οὐκ ἐμὸν ἀνοίγειν λανθάνουσαν ἀτυχίαν* |

ἔστ', Callimachus fr. 490 (Schneider) βροντᾶν δ' οὐκ ἐμόν, Plutarchus Vit. Anton. XXXII 3 ἐπιорκεῖν γὰρ οὐκ ἐμόν, Strato A. P. XII 4, 6 ζητεῖν οὐκ ἐμόν, Gregorius Nazianzenus Carm. I 2 n. 25, 275 sq. (Patrol. Gr. vol. XXXVII) p. 833: σοὶ (l. σὸν) μὲν γάρ ἐστιν ὠμότης, τὸ δὲ προᾶον | ἐμόν. || καλόν ἐστιν] καλὸν ἐστὶν male apud Duebnerum legitur || ἐστὶν ἐνὶ σπλάγχνοις] recte MV offerunt (in M ἐνίσπλαγχνοις extat), eodemque modo in margine apographi Ruhnkeniani est correctum: ἐστὶ σπλάγχνοις P, ἐστὶν ἐπὶ σπλάγχνοις apographum Ruhnkenianum in textu exhibet, ἐστὶν ὑπὸ σπλάγχνοις ibidem in margine ex coniectura habes, quam Herelio praeunte plerique probarunt, ἐστὶν ἀπὸ σπλάγχνοις (Μυῖσκον | κρύπτειν) C. A. Klotzius ad Straton. n. 20 p. 58 ex schedis Thryllitzschianis edidit || Μυῖσκον] μυῖσκον P, μενίσκον V, μένισκον M; cf. ad n. XXXIV 1 infra || κῆμόν — Μυῖσκον] κῆμοί τοι καλόν ἐστὶν ὑπὸ σπλάγχνοις Μυῖσκον coniecit Wytttenbachius Biblioth. Crit. vol. I 2 (1777) p. 32, πῇ μοι τὸν καλὸν ἐστὶν ὑπὸ σπλάγχνοις Μυῖσκον G. Hermannus apud Graefium in Meleagri editione (1811) p. 79, κῆμοί τὸν καλόν ἐστὶ θεμὶς σπλάγχνοις Μυῖσκον Iacobsius vol. III p. 744, κῆμοί τὸν καλόν ἐστὶν ἐνὶ σπλάγχνοις Μυῖσκον idem in notis manuscriptis apud Duebnerum, κῆμοί τὸν καλόν ἐστὶν ἐμοῖς (vel ἐνὶ) σπλάγχνοις Μυῖσκον Boissonade ad Nicet. Eugenian. VI 592 vol. II p. 337, κῆμοί τὸν καλόν ἔξεστι σπλάγχνοις Μυῖσκον Hecker Commentat. Crit. de Anthol. Gr. (1843) p. 357, κᾶμοί τὸν καλόν ἐστὶ καλὸν σπλάγχνοις Μυῖσκον Herwerdenus Mnemos. N. S. vol. XIV (1886) p. 405. Quae commenta in universum vana sunt atque inrita, nonnulla prorsus falsa, veluti Wytttenbachii coniectura, qua sollemne epitheton τὸν καλόν extrudatur cf. A. P. XII 20, 4; 28, 2; 64, 4; 67, 1; 68, 1; 69, 3; 71, 6; 107, 1; 122, 1; 133, 5; 140, 1; 171, 1; 194, 3; 204, 2; 253, 2. — In Herwerdeni scriptura etiam craseos ratio non Dorica offendit: neque enim dubito, quin Meleager, si crasin effecisset, κῆμοί eodem modo dicturus fuerit, quo A. P. XII 68, 10 κῆγὼ pro καὶ ἐγὼ et A. P. VII 428, 16 κῆν pro καὶ ἐν dixit; sed reapse poeta καί μοι dedisset, sicuti etiam A. P. V 136, 3 καί μοι habes, non κῆμοί (= καὶ ἐμοί), tum A. P. XII 119, 4 καί με, non κῆμὲ (= καὶ ἐμὲ), qua observatione apud eundem Meleagrum A. P. VII 418, 4 κᾶμὲ θετὸν Μερόπων ἄστὸν ἐγηροτρόφει vocem κᾶμὲ (καμὲ P) in καί με mutandam esse probatur || 4 μὴ με] correxit Brunckius ex margine apographi Vossiani: μὴ καὶ PMV || λάθῃ] λάθῃ M || μὴ — πτέρυγας] μὴ με λάθῃ παῖδα λαβὼν πτέρυγας ex schedis Thryllitzschianis Klotzius l. c. edidit, qui praeterea p. 77 σε pro με inepte

temptabat, μή γε λάθῃ παῖδα βαλὼν πτέρυγας Wartonus ad Theocrit. vol. II p. 89 exhibuit, μή με λάθῃ παῖδα λαβὼν πτέρυγι coniecit Koehler ad Theocrit. p. 119. —

IV. Στράτωνος.

Ἐκ Διὸς ἀρχώμεσθα, καθὼς εἴρηκεν Ἄρατος·
 ὑμῖν δ', ὦ Μοῦσαι, σήμερον οὐκ ἐνοχλῶ.
 Εἰ γὰρ ἐγὼ παῖδάς τε φιλῶ καὶ παισὶν ὁμιλῶ,
 τοῦτο τί πρὸς Μούσας τὰς Ἑλικωνιάδας.

Adnotatio critica:

A. P. XII 1 sine lemmate; verba enim *στράτωνος* τ̃ *σαρδιαῖνοῦ* haudquaquam epigrammati nostro in P adscribuntur, sed ad totum Anthologiae Palatinae librum XII spectant, eademque in summa pagina 569. manus novicia saeculi XVIII adiecit. Quem interpolatorem saeculo XVI Woltersius Mus. Rhen. vol. XXXVIII (1883) p. 106 n. 3 vindicavit; attamen nostram rationem ea certam reddunt, quae de eadem manu Melet. Gr. I p. 177 contra Paulssenum exposui. — Tota Musa puerilis etiam lemmate designatur, quod B versibus nostris praemisit: ὅς τις ἂν εἶην εἰ πάντ' σοι τ̃ εἰρημέην τ̃ γνῶσιν ἐκθέμεν, τῶν (delendum esse censet Buecheler apud Woltersium p. 107 n. 3; τὴν correxit Duebner) *στράτων* τ̃ (h. e. τῶν pro τοῦ) *σαρδιαῖν παιδικῇ μοῦσαν ἐπεκρυψάμην*, ἣν αὐτὸ παίζων. πρὸ τοῦς πλησίον ἐπεδείκνυτο, τέρψιν οἰκειαν τὴν ἀπαγγελίαν τ̃ ἐπιγραμματὶ οὐ τ̃ νοῦν ποιούμεν. ἔχου τοίνυν τ̃ ἐξ ὧν ἐν χορείαις Γ' ἢ γε σῶφρων κἄ τ' τραγικὸν οὐ διαφθαρήσει. — Auctoris nomen M servat; V lemmate caret, sed manus recentissima (Angeli Maii?) ibidem notulam adlevit: *στράτωνος* Anthologia Palat. Vat. Cod. 33 p. 569 quam anthologiam omnino consulere lector debet si σφάλματα nostri codicis cupit emendare.

1 ἀρχώμεσθα] ἀρχόμεσθα M, ἀρχόμεθα V || εἴρηκεν] εἰρηκεν P, ἔκρινεν temere in apographo Vossiano (et Lipsiensi) est mutatum || Ἄρατος] Ὀμηρος M V ex interpolatione, quae ex Palladae epigr. A. P. X 50, 1 τὴν Κίρκην οὐ φημι, καθὼς εἴρηκεν Ὀμηρος originem traxit, nisi forte ex glossa ὡς Ὀμηρος, quae ad v. 2 pertineret, manavit || 3 παῖδας τε M || 4 Ἑλικωνιάδας] Ἑλικωνιτίδας M V. —

V. <Τοῦ αὐτοῦ>.

Μὴ ξήτει δέλτοισιν ἐμαῖς Πρίαμον παρὰ βωμοῖς,
 μηδὲ τὰ Μηδείης πένθεα καὶ Νιόβης,
 μηδ' Ἴτυν ἐν θαλάμοις, καὶ ἀηδόνας ἐν πετάλοισιν·
 ταῦτα γὰρ οἱ πρότεροι πάντα χύδην ἔγραφον·
 5 ἀλλ' ἱλαραῖς Χαρίτεσσι μεμιγμένον ἡδὺν Ἔρωτα
 καὶ Βρόμιον· τούτοις δ' ὄφρ' οὐκ ἔπρεπον.

Adnotatio critica:

A. P. XII 2, ubi B scripsit: στράτων'. — Lemma τοῦ αὐτοῦ ego supplevi: in M V versus nostri sine distinctione epigrammati praegresso subiunguntur.

1 δέλτοισιν ἐμαῖς] δέλτοις ἐν ἐμαῖς edidit Brunckius cum schedis Thryllitzschianis, citra necessitatem || παρα P || 2 μηδὲ] μὴ δὲ P, μήτε M V; cf. Schneider ad Callimach. Hymn. III 17 || τα P || 3 μὴδ' P M || Ἴτυν] ἴτην M || ἀηδόνας] ἀηδόνα vel ἀηδοῦν vel (μηδ' Ἴτυν ἐν θαλάμοις, μηδ' ἐν πετάλοισιν) ἀηδὼ coni. Brunckius, perperam in plurali offendens || 4 πρότεροι] πρότερον M V non male; in V autem pro ν librarius primitus ι exaraverat || πανταχύδην M || 5 ἀλλ P || χαρίτεσι M || ἡδὺν M. —

VI. <Τοῦ αὐτοῦ>.

Ἀκμῇ δωδεκέτους ἐπιτέρπομαι· ἔστι δὲ τούτου
 χῶ τρισκαιδεκέτης πούλ' ποθεινότερος·
 χῶ τὰ δὲς ἐπὶ νέμων γλυκερώτερον ἄνθος Ἐρώτων·
 τερπνότερος δ' ὁ τρίτης πεντάδος ἀρξάμενος·
 5 ἐξεπικαιδέκατον δὲ θεῶν ἔτος· ἐβδόματον δὲ
 καὶ δέκατον ζητεῖν οὐκ ἐμόν, ἀλλὰ Διός.
 Εἰ δ' ἔτι πρεσβυτέρου τις ἔχει πόθον, οὐκέτι παίζει,
 ἀλλ' ἤδη ζητεῖ· τὸν δ' ἀπαμειβόμενος'.

Adnotatio critica:

A. P. XII 4, ubi B dedit: ἡ αὐτ' h. e. Στράτωνος. — M V lemma omittunt, sed in V eadem manus, quae ad n. IV comparet, adscripsit: στράτωνος Cod. eod. pag.: eadem.

1 ἀκμη P, ἀκμῇ V || δωδεκέτους] δωδεκαέτους M V, δωδεκέτους edidit Brunckius cum schedis Thryllitzschianis || ἔστι P || 2 χῶ P, χ' ὦ M V || τρις καὶ δεκέτης M || 3 χῶ P, χ' ὦ M V || τὰ] om. M V,

τα P || δις P V || ἐπὶ νέμων] ἐπὶ ξμων M || νέμων] ἔχων coni-
 citur in margine apographi Vossiani || ἐρώτω P || ἄνθος Ἐρώτων]
 Strato ab Aeschylo sumpsisse videtur, qui similiter Helenam ad-
 pellat δηξίθυμον Ἐρωτος ἄνθος (Agam. 742). Post Stratonem
 Nonnus saepius locutionem illam sensu translato usurpat cf. Dionys.
 XI 341 πόρδαλις εἰ πρήνιξε τεὸν δέμας, ἄνθος Ἐρώτων, 397 τοῖος
 ἔην ἐρόεις Καλάμῳ φίλος, ἄνθος Ἐρώτων, addaturque inscriptio libri
 XII: δωδεκάτῳ φρένα τέρπον, ὅπῃ νέον ἄνθος Ἐρώτων | Ἀμπελος
 εἶδος ἀνῆκεν ἐς ἀμπελόεσσαν ὁπώρην. Idem vero Nonnus etiam
 propriam verborum significationem admisit Dionys. XII 86 Μίλακος
 ἰμείρων Κρόκος ἔσσεται ἄνθος Ἐρώτων et XV 353 ἡ κρόκος ἰμε-
 ρόεις ἡ Μίλακος ἄνθος Ἐρώτων cf. praeterea odarium Anacreon-
 teum LIII 15 (Bergk) de rosa: προσάγειν τ' Ἐρωτος ἄνθος || 4 ἀρ-
 ξάμενος] correxi ex M V: ἀρχόμενος P et volgo, ἀπτόμενος apographa
 quaedam interpolata exhibent || 5 ἐξεπικαιδεκατον P, ἐξεπικαὶ
 δέκατον M || δὲ om. M V || ἐβδοματον M || 6 ζητεῖν] τητεῖν M || οὐκ
 ἐμὸν] οὐκεμοὶ M, οὐκ ἐμοὶ V cf. ad n. III 3 || 7 notam initialem
 versui huic a B adpositam transfixit manus novicia, qua de ad
 n. IV egimus || ἔτι πρεσβυτέρου] scripsi cum Schwenckio Mus.
 Rhen. vol. II (1843) p. 464: ἐπὶ πρεσβυτέρους P et volgo, ἔτι πρε-
 σβυτέρους M V, ἐπὶ πρεσβυτέροις coni. F. W. Schmidtus, kritische
 Studien zu den griechischen Dramatikern nebst einem Anhang zur
 Kritik der Anthologie vol. III (1887) p. 177, quem constructio
 πόθον ἔχειν ἐπὶ τινα offendit; insolentius in Oracul. Sibyll. IV 33
 οὐδ' ἄρ' ἐπ' ἀλλοτρίης κοίτης πόθον αἰσχρὸν ἔχοντες legitur, cui
 loco nonnisi Arati versus 975 δάκνωσιν μυῖαι καὶ ἐφ' αἵματος
 ἰμείρωνται adsimulari potest. Cum εἰς τινα vocem πόθος coniun-
 gunt Nonnus Dionys. I 407 ὅσσον ἐγὼ πόθον ἔσχον ἐς Εὐρώπης
 ὕμεναλους et Eudocia de S. Cypriano II 355 sq. ἐγὼ κούρης πόθον
 οἶδα | ἐς θεὸν ὑψιμέδοντα; cf. insuper Nonnus Dionys. XIII 193
 ἴμερον Ὠρίωνος ἐς Ἡριγένειαν ἐνίψω || τις ἔχει] τίς ἔχει P, ζητεῖ
 M V || οὐκ ἔτι P || 8 ἀλλήδη P || τὸν δ' ἀπαμειβόμενος] τοὺς ἀπαμει-
 βομένους coni. Reiskius, praeter necessitatem. —

VII. Ἀδέσποτον.

* * *

Αἶψα δ' ὅγ' ἀντιθέην κούρην βάλε· τῆς δὲ διαπρὸ
 ἦλθε δόρυ στιβαρὸν κατὰ νηδύος, ἐκ δέ οἱ ὦκα
 κήκειν αἶμα μέλαν, φύροντο δὲ δέμνια καλά·
 ἔρχεῖ δ' ὀξύόεντι μεσηγὺ κόρην βάλε μηρῶν,

5 εὐσφυρον, ἀδμήτην, διὰ δὲ φλέβας αἵματοέσσας ·
κέρσε· μέλαν δέ οἱ αἶμα δι' ἔλκεος οὐταμένοιο
ἔβλυσεν ἐσσυμένως, δάμνα δέ εἰ νεύρινον ἔγχος.

Adnotatio critica:

Centonem habes ex Quinti Smyrnaei Posthom. I 235 sqq. atque memoriis Homericis conflatum. Ad carminis sententiam maxime Leonis Philosophi Homerocento A. P. IX 361 (= n. XLVI infra) Ausoniique cento nuptialis III p. 145 sq. (Schenkl) ex Vergilii versibus contextus faciunt. — Nostri quidem centonis frusta Homerica singulis locis adponentur, Quinti vero locum hic transscribere placet:

αἶψα δ' ὄγ' ἀντιθέην Κλονίην βάλε, τῆς δὲ διαπρὸ
ἦλθε δόρυ στιβαρὸν κατὰ νηδύος, ἐκ δέ οἱ ὦκα
δουρὶ χύθη μέλαν αἶμα, συνέσπετο δ' ἔγκατα πάντα·
τῆς δ' ἄρα Πενθεσίλεια χολώσατο, καὶ ῥα Ποδάρκεα
οὐτάσεν ἐς μυῶνα παχὺν περιμήκει δουρὶ
χειρὸς δεξιτερῆς, διὰ δὲ φλέβας αἵματοέσσας
κέρσε, μέλαν δέ οἱ αἶμα δι' ἔλκεος οὐταμένοιο
ἔβλυσεν ἐσσυμένως· ὁ δ' ἄρα στενάχων ἀπόρουσεν
εἰσοπίσω· μάλα γάρ οἱ ἐδάμνατο θυμὸν ἀνλή. —

1 Ante hunc versum lacunam indicavi || ὄγ'] δ γ' MV ||
2 κατανηδύος M || δέ οἱ] δέοι V; cf. ad v. 6 || 3 κήκιεν αἶμα μέλαν] cf. Homerus Il. 7, 262 μέλαν δ' ἀνεκήκιεν αἶμα. — Simplici voce κηκίω de prorumpente sanguine Sophocles Philoct. 784 utitur: στάζει γὰρ αὖ μοι φοίνιον τόδ' ἐκ βυθοῦ | κηκῖον αἶμα || αἶμα M || φύροντο δὲ] scripsi: φορύνοντό τε M, φορύνοντότο (sic) V; cave de φορύνοντο cogites, quae vocis forma tantummodo grammaticorum sit commentum cf. Crameri Anecd. Oxon. vol. I p. 313, 8, Etymol. Magn. p. 799, 10, Etymol. Gud. p. 434, 19, Eustathius ad Homeri Il. 10, 270 p. 804, 48, Od. 18, 336 p. 1849, 16 sqq.; 22, 21 p. 1917, 42 sqq. || καλὰ] scripsi: φίλα MV, cui lectioni patrocinari videtur Homerus Od. 8, 277 βῆ ῥ' ἔμεν ἐς θάλαμον, ὅθι οἱ φίλα δέμνια κεῖτο, nec tamen insolentem verbi φίλα mensuram retinere ausus sum. Homerus quidem ter (Il. 4, 155; 5, 359; 21, 308) in versus initio φίλε κασίγνητε exhibet, alia vero illic ratio intercedit (cf. Bekker, Homerische Blätter vol. I p. 140 sq., Hartelius, Homerische Studien I² p. 123), neque cum grammaticis antiquis (cf. Crameri Anecd. Oxon. vol. I p. 425, 40, Etymol. Magn. p. 794, 15, Etymol. Gud. p. 553, 44, Eustathius ad Homeri Il. 4, 155 p. 458, 2 sq.; 5, 359 p. 556, 33 sqq.) de ancipiti syllabae φι

mensura cogitari potest. Duo praeterea illius licentiae exempla repperi, alterum in rudi inscriptione primi fere saeculi p. Chr. nat. n. 289, 6 (Kaibel): *τόνδε δὲ βωμὸν ἔθηκε, πανύστατα δῶρα, Μένανδρος, | φεῖλος ἀδελφειοῦ μηδενὶ λειπόμενος*, ubi *φεῖλος* pro *φίλια* positum esse non recte editor existimat, alterum apud Theodorum Prodromum, pessimum versificatorem, in *Notices et Extraits des Manuscrits de la Bibliothèque Nationale* vol. VI (an IX) p. 531: *δεξιτερῇ βαλέων φίλον κάρα, θαῦμα ἰδέσθαι*. — Hesiodi locus fragm. XLIX 3 (Goettling): *ἔκτανε Ἀητοῖδην, φίλον σὺν θυμὸν ὀρίνων* procul dubio corruptela laborat, quamquam de medela adhibenda viri docti inter se dissentiunt: mihi quidem maxime Isleri adridet coniectura (*Quaestionum Hesiodiarum Specim.* p. 11): *ἔκτανε· Ἀητοῖδην δὲ φίλον σὺν θυμὸν ὀρίνεν*. Apud Theocritum Id. XXX 31 *καῦτας Κυπρογενήας· ἔμε μάν, φύλλον ἐπάμερον* rectissime Th. Fritzschi *φύλλον* pro *φίλον* correxit; in epigrammate Cyziceno A. P. III 2, 3 *Τήλεφος, Ἡρακλέους φίλος γόνος αὐτὸς ὑπάρχων* scribendum *φίλος ἔκγονος* (pro *φίλος γόνος*) cum Ludwichio Mus. Rhen. vol. XLI (1886) p. 592; apud Oppianum Cyneg. II 368 *λύσειο μητέρα μοι φιλίην, τὰ δ' ἄποινα δέδεξο* scriptura *φίλην*, quae olim circumferebatur, codicum ope est extrusa; denique apud Nonnum Paraphr. Evang. XV 42 *ὑμῖν δ' ἔμπεδα ταῦτα φίλα φρονέων ἀγορεύω* codicis V(atricani) auctoritatem, qui *φίλα τάδε* pro *ταῦτα φίλα* offert, vel Homeri versus Od. 1, 307 *ξεῖν', ἧ τοι μὲν ταῦτα φίλα φρονέων ἀγορεύεις* evertit || 4 cf. Homerus Il. 13, 567 sq. *Μηριόνης δ' ἀπιόντα μετασπόμενος βάλε δουρὶ | αἰδοίων τε μεσηγὺ καὶ ὀμφαλοῦ*, 16, 308 sq. *αὐτίκ' ἄρα στρεφθέντες Ἀρρήϊλύκου βάλε μηρὸν | ἔγχεϊ ὀξύόεντι*. De *ἔγχεϊ ὀξύόεντι* adde praeterea Il. 5, 50; 7, 11; 8, 514; 13, 584; 15, 536. 742 || *ἔγχεϊ*] scripsi: *ἔγχει* MV; cf. Homerus Il. 20, 368 *ἔγχεϊ δ' ἀργαλέον, ἐπεὶ ἧ πολὺν φέρτεροί εἰσιν*, et sic *ἔγχεϊ* ante consonantes in eadem versus sede scriptum invenies apud Homerum Il. 3, 380; 5, 852. 856; 6, 31; 11, 265. 503. 541; 16, 195. 468. 809; 18, 195; 19, 152; 20, 96. 446; quamquam formam *ἔγχει* omnibus illis locis praeferendam esse Bekker censuit cf. *Homer. Blätter* vol. I p. 139 || *μεσηγὺ*] *μεσσηγὺ* V; in M post ὠ littera s est erasa || 5 *εὐσφυρον*] *εὐφυρον* V; epitheton a Quinto (I 115 XIII 268) poeta adsumpsit: apud Homerum eiusdem vice adiectivum *καλλίσφυρος* fungitur cf. Il. 9, 557. 560; 14, 319; Od. 5, 333; 11, 603 || *ἀδμήτην*] scripsi: *ἀδμητιν* MV, cuius formae unum certum suppetit exemplum in inscriptione, quae legitur in opere: *Reisen in Lykien und Karien* — beschrieben von O. Benn-dorf und G. Niemann (1884) p. 77 n. 53, col E, v. 11: *ἀ]λλὰ*

νέαν ἀδμῆτιν ὁμο[ῦ] δηλωτὸν ἄθικτον. Lobeckii enim sententiae (ad Sophoclis Aiac. 175 ¹p. 242) eandem vocem pro ἀδμήταν reponentis in Sophoclis Electr. 1239 nemo, puto, accedet. — Apud Homerum habes: (βοῦν) ἀδμήτην Il. 10, 293 et Od. 3, 383; (ἵππον) ἀδμήτην Il. 23, 266; (ἡμίλονον) ἀδμήτην Il. 23, 655, denique Hymn. 4, 133 ἀδμήτην μ' ἀγαγὼν καὶ ἀπειρήτην φιλότητος, sed ubique fere ἀδμῆτιν tamquam varia lectio in codicibus comparet, neque aliter in textu olim legebatur Il. 23, 655, unde etiam nostri centonis auctorem in Homero suo ἀδμῆτιν repperisse atque eadem forma usum esse concluderis cf. insuper Suidas vol. I 1 p. 105, 13 sq. (Bernhardy): ἀδμήτης· ὁ ἀδάμαστος· ἀδμῆτις δὲ γυνή, διὰ τοῦ ἰῶτα, Etymol. Magn. p. 17, 52 ἀδμῆτιν· ἀδάμαστον, νέαν, ἄξενκτον, Zonaras vol. I p. 43 (Tittmann): ἀδμῆτιν· ἀδάμαστον || διὰ δὲ] διαδὲ M || 6 μέλαν] apud Quintum Smyrnaeum bis vidimus cum voce αἶμα coniungi. unde alium Quinti locum obiter corrigere iuvat: II 410 τύψε δ' ἄρ' Αἰακίδαο βραχίονα δουρὶ κραταιῷ· | τοῦ δ' ἐχύθη φίλον αἶμα. Locutionem φίλον αἶμα ita explicari posse, ut φίλος pronominis possessivi significationem induat, equidem non nego; verum enim vero apud poetas epicos non ea, quae explicari possint, si necessitas tulerit, sed ea, quae usitata ac sollemnia sint, servanda et probanda esse teneto. Quodsi φίλον αἶμα illo sensu neque a Quinto, neque ab Homero, neque ab alio poeta epico, neque omnino à quoquam scriptore Graeco usurpatum esse reputaveris, locum supra adpositum in mendo cubare facile mihi concedes. Ex Quinti autem usu μέλαν pro φίλον reponendum esse praeter versus supra exhibitos haec docent exempla: I 595 μέλαν δέ οἱ ἔρρεεν αἶμα | ἐσσυμένως, II 543 τὸ δ' ἀντικρὺ μέλαν αἶμα | ἐξέθορεν, 545 κάππεσε δ' ἐς μέλαν αἶμα, III 70 ὄφρα κέ οἱ μέλαν αἶμα καὶ ἔγκατα πάντα χυθείη, VI 461 μέλαν δέ οἱ ἔξεν αἶμα, XIII 139 αἶμα μέλαν πίνουσιν, 173 κάππεσε δ' ἐς μέλαν αἶμα, 246 κεῖτο δ' ἄρ' ἐς μέλαν αἶμα, 380 σχέτλιοι, ὅππότε κεῖνο διέκ μέλαν αἶμα καὶ ἱρὰ | ἀθανάτων ἐλάθοντο. Adde III 311 ἔβλυσεν αἶμα κελαινόν, VIII 234 ὦν ἄπλετον μετὰ χερσὶν ὑπέρρεεν αἶμα κελαινόν, XIII 86 πάντη δ' αἶμα κελαινὸν ὑπέρρεε. Ceterum poeta noster utramque phrasin ab Homero est mutuatus cf. de μέλαν αἶμα Il. 4, 149; 7, 262; 10, 298. 469; 11, 813; 13, 655; 16, 529; 18, 583; 20, 470; 21, 119; 23, 806; Od. 3, 455, de αἶμα κελαινόν Il. 1, 303; 7, 329; 11, 829. 845; Od. 11, 98. 228. 232. 390; 16, 441; 19, 457. — Ipsum vero hemistichium τοῦ δ' ἐχύθη μέλαν αἶμα equidem non dubito, quin Theocrito Quintus debeat Id. XXII 125, ἐκ δ' ἐχύθη μέλαν αἶμα θοῶς κροτάφοιο

χανόντος, praesertim cum etiam alio loco (scil. IV 363 sqq.) ad versus 123—126 idyllii XXII adluserit; itaque nescio, an praeterea ἐκ pro τοῦ ei sit reddendum || δέ οἱ] δέοι V; cf. ad v. 2 || 7 ἐσσυμένως] ἐσσομένως M | δάμνα] scripsi: ἐδάμνα M V; cf. Homerus Il. 16, 103 δάμνα μιν Ζηνός τε νόος καὶ Τρῶες ἄγανολ, ubi Naber, Quaestt. Homer. p. 84 δάμνη coniecit || δέ ἐ νεύρινον] scripsi: δὲ ἐνεύρινον M, δέ ἐ νεύριον V; cf. Homerus Il. 5, 391 χαλεπὸς δέ ἐ δεσμὸς ἐδάμνα. — Νεύρινον ἔγχος nostro loco idem valet atque νεῦρον, quae vox nonnumquam de membro virili usurpatur cf. Casaubonus ad Athen. I p. 5 D et interpretes ad Aristoph. Lysistr. 1078. Nervum gemella significatione apud scriptores Latinos occurrere docent Gonsalvus ad Petron. Sat. 129, Burmannus ad Anthol. Lat. vol. II p. 540. 565, Hildebrand ad Apulei Metamorph. II 16 vol. I p. 112, Mayor ad Iuvenal. Sat. X 205. —

VIII. Νουμηνίου.

〈Χαῖρε σύ, μισοπόνηρε πεπλασμένε, χαῖρε, βάνανσε,
ὁ πρῶην ὁμόσας μηκέτι δὴ διδόναι.〉

Μηκέτι νῦν ὁμόσης· ἔγνωκα γάρ, οὐδέ με λήθεις·
οἶδα τὸ ποῦ, καὶ πῶς, καὶ τίνι, καὶ τὸ πόσον.

Adnotatio critica:

A. P. XII 237, ubi B lemma ἡ αὐτὴ h. e. Στράτωνος adposuit. — Numenii, cui epigramma nostrum in M V vindicatur, unum omnino in Anthologia distichon (scil. A. P. XII 28) superest, quod poetam Stratone antiquiorem fuisse demonstrat*); alterum, quo eundem Meleagri vestigia persecutum esse edocemur (cf. praeterea quae ad v. 2. epigrammatis nostri adnotavi), ex appendice Barberino-Vaticana accedit: n. XLV infra.

1 sq. om. M V; idem de codice Pal. Gr. 128 f. 88^v valet, nisi quod hic alterum carminis nostri distichon Stratonis epigrammati A. P. XII 235 adnectit:

Εἰ μὲν γηράσκει τὸ καλόν, μετάδος, πρὶν ἀπέλθῃ·
εἰ δὲ μένει, τί φοβῇ τοῦθ' ὃ μένει διδόναι;

Quae confusio equidem non dubito quin orta sit ex clausula διδόναι, quae in utriusque carminis versu secundo recurat. Opti-

*) Auctoris nomen in recensione Planudea (VII n. 185 f. 75^v) omititur, sed νουμηνίου ex Musuri libro adiectum est in codice Vatic. Gr. 1416 f. 270^r (et 1169 f. 90^v).

mum vero sententiae nostrae adminiculum codex S praebet, ex quo haec edidit Cramer Anecd. Paris. vol. IV p. 385, 15 sqq.:

*Εἰ μὲν γηράσκει τὸ καλόν, μετάδος, πρὶν ἀπέλθῃ·
εἰ δὲ μένει, τί φοβῇ τοῦθ' ὃ μένει διδόναι;
μηκέτι νῦν ὁμόσης· ἔγνωκα γάρ, οὐδέ με λήθεις
· · · · ·
καὶ πρῶην ὁμόσας μηκέτι διδόναι
· · · · ·
οἶδα τὸ ποῦ καὶ πῶς καὶ τίνι καὶ τὸ πόσον.*

Scilicet librarius Stratonis disticho adscripto ad Numenii versum 3. aberravit, ipse tamen errore conspecto statim totum epigramma recto ordine transscripsit; casu igitur et fortuito in codice nunc quidem versus 3. (*μηκέτι νῦν ὁμόσης· ἔγνωκα γάρ, οὐδέ με λήθεις*) falso loco exarati manifesta vestigia restant, cum in versibus 1. et 3. iusto loco exhibitis scriptura penitus evanuerit || 1 *βάνανσε*] *βάνανσι* (sic) P || 2 *ὃ*] *καὶ* S || *πρῶην* P offert, non *πρώην*, quod Duebner edidit || *ομόσας* P || *δὴ*] scripsi: *μὴ* volgo ex P editur, ubi *μη* extat; in S vox omittitur. — Volgaris sententia iustum sensum non praestat, siquidem particula *μὴ* particulae *μηκέτι* postposita omnino negationem tollit; neque auctoris mentem Duebner adsecutus est, cum vertit: qui nuper iurasti te non amplius mihi daturum. Immo poeta amasio, qui non amplius se meritum esse adseveravit, neque amplius se cuiquam corpus volgare iuravit, perfidiam acerbe exprobrat cf. Meleager A. P. V 184, 1 sqq.:

*Ἔγνων· οὐ μ' ἔλαθες· τί θεοῦς· οὐ γάρ με λέληθας·
ἔγνων· μηκέτι νῦν ὁμνυε· πάντ' ἔμαθον·
ταῦτ' ἦν, ταῦτ', ἐπλόρκε· μόνη σύ, πάλιν μόνη ὑπνοῖς;
ὦ τόλμης! καὶ νῦν, νῦν ἔτι φησί· μόνη.*

Quae cum ita sint, etiam v. 1 falso fastidiosi notionem voci *βάνανσε* a Duebnero subiectam esse patet, cum Numenius manifesto puerum nimis facilem quaestumque corpore facientem denotaret, sicuti etiam Automedon A. P. XI 326, 3 dixit: *οὐκ ἔλεγον· μὴ πάντα βαρὺς θέλε, μηδὲ βάνανσος | εἶναι* itidem a Duebnero prave intellectus, qui inhumanum innui ratus verbum *βάνανσος* voci *βαρὺς* opponi non perspexisset cf. Stratonis praeceptum A. P. XII 209, 1 sq.:

*Μήτε λίην στυγνὸς παρακέκλισο, μήτε κατηφής,
Δίφιλε, μηδ' εἵης παιδίον ἐξ ἀγέλης. ||*

3 ομοσης P, ὁμόσης S, δμόσσης V, ὁ μουσῆσιν (sic) M || οὐδέ με] οὐδε με M, οὐδ' ἐμὲ perperam Brunckius edidit || 4 οἶδα το P || τινι V || καὶ] ter per compendium in P exprimitur, ultimo loco sine accentu | πόσου] πόσσου V, πόσον M et Pal. —

IX. "Αδηλον.

"Ορθρε, τί μοι, δυσέραστε, ταχὺς περὶ κοῖτον ἐπέστης
 ἄρτι φίλας Δημοῦς χρωτὶ χλαιομένω;
 εἶθε πάλιν στρέψας ταχύνον δρόμον Ἑσπερος εἴης,
 ὧ γλυκὺ φῶς βάλλων εἰς ἐμὲ πικρότατον.
 5 "Ἦδη γὰρ καὶ πρόσθεν ἐπ' Ἀλκμήνην Διὸς ἦλθες
 ἀντίος· οὐκ ἀδαῆς ἐσσι παλινδρομίας.

Adnotatio critica:

A. P. V 172, ubi A recte Meleagro epigramma vindicavit lemmate τοῦ αὐτοῦ (scil. Μελεάγρου) adscripto, deinde L εἰς δημῶν την αὐτοῦ ἐρωμέν' subiunxit; in margine vero C signum ο' adposuit, quo de Melet. Gr. I p. 15 egimus.

1 ὀρθρε M || δυσέραστε in P ex δυσέραστον corr. C || περὶ acc. C || περὶ κοῖτον] παρὰ κοῖτος V, παρὰ κόιτος M || ἐπέστης] ὑπέστης apographa nonnulla exhibent, eademque fuerat codicis P scriptura in Meleagri loco simillimo A. P. V 173, 3 ἀλλ' ὅτε τὰν ῥαδινὰν κόλποις ἔχον, ὠκὺς ἐπέστης, ubi ἐπέστης C restituit || 2 φίλας] φίλης MV, quam lectionem etiam in P extare falso Graefius ad Meleagr. p. 27 tradit, φίλας a Brunckio profectum esse ratus | χρωτὶ acc. C eraso acuto || χλαιομένω] χλαιομένω M, χληναμένω coni. Graefius p. 110 || 3 εἶθε M || ταχύνον M || Ἑσπερος M || 4 ὧ γλυκὺ φῶς] correctum est in apographis: ὡς γλυκὺ φῶς P ex interpolatione, cui Meleagri versus A. P. V 173, 4 ὡς βάλλων ἐπ' ἐμοὶ φῶς ἐπιχειρέεσκον locum dedit; γλυκυφάες M, γλυκὺ φάος V || βαλλῶν M || 5 ἐπ' Ἀλκμήνην] ἐπαλκμήνην P, ἐπ' Ἀλκμήνη ex apographo Lipsiensi cum Reiskio (Miscellan. Lips. Nov. vol. IX p. 313 n. 341) Duebner edidit, quam (Salmasii?) coniecturam codicum memoria commodiorem esse concedo, necessariam esse nego cf. Antipater Thessalonicensis A. P. IX 241, 3: Βουκόλος ἔπλεο, Φοῖβε, Ποσειδάων δὲ καβάλλης, | κύκνος Ζεὺς, Ἀμμων δ' ὠμφιβόητος ὄφης, | χοῖ μὲν ἐπ' ἠιθέας, Lucianus Alex. 11 οὕτως ἄρα ὁ Ποδαλείριος μάχλος καὶ γυναικομανῆς τὴν φύσιν, ὡς ἀπὸ Τρίκκης ἄχρι Παφλαγονίας στύεσθαι ἐπὶ τὴν Ἀλεξάνδρου μητέρα, Scholiastes ad Clement. Alexandr. Protrept. II 37 (δράκων ὁ Ζεὺς οὐκέτι, οὐ κύ-

κνος ἐστίν, οὐκ ἀετός, οὐκ ἄνθρωπος ἐρωτικός) vol. I p. 426 (Dindorf): ἐπὶ Νέμεσιν δράκων, ἐπὶ Λήδαν κύκνος, ἐπὶ Γανυμήδην ἀετός, Ἀμφιτρύων ἐπ' Ἀλκμήνην. Quibus locis ἐπὶ cum dativo coniunctum expectaveris cf. e. gr. Meleager A. P. XII 70, 6 ταρβῶ μὴ ψεύσῃς Ζεὺς ἐπ' ἐμοὶ γέγονεν, Justinus Martyr ad Graecos Orat. 2 p. 3 A (ed. Paris. 1742): ὁ μὲν οὖν Ζεὺς μοιχὸς πολλαχῇ ἐπ' Ἀντιόπη μὲν ὥς σάτυρος, καὶ <ἐπὶ> Λανάη χρυσός, καὶ ἐπ' Εὐρώπη ταῦρος ἦν, Athenaeus XIII p. 566 D διὰ κάλλος δὲ καὶ ὁ μέγιστος τῶν θεῶν διὰ κεράμων χρυσὸς ἔρχεται, ταῦρος γίνεται, ἀετὸς πτεροῦται, ὥσπερ καὶ ἐπ' Αἰγλήνῃ. Hinc igitur etiam apud Aelianum V. H. IV 5 διὰ γὰρ αὐτοὺς ἀπολομένου τοῦ Πρώνακτος τὸν ἀγῶνα ἔθεσαν ἐπ' αὐτῷ librorum memoriam ἐπ' αὐτὸν anonymi cuiusdam emendatione in Miscell. Observ. vol. III p. 90 oblitteratam equidem redintegrandam esse censeo, licet Aelianus statim verba ὃν αἱ πολλοὶ οἴονται ἐπ' Ἀρχεμόρῳ τεθῆναι ἐξ ἀρχῆς subiungat. Certe eodem modo utraque constructio in argumento ad Nonni Dionys. l. XXXI recurrit: ἐν δὲ τριηκοστῷ πρώτῳ μειλίσσεται Ἥρη | Ὕπνον ἐπὶ Κρονίδην καὶ Περσεφόνην ἐπὶ Βάκχῳ || Διὸς ad ἐπ' Ἀλκμήνην, ita ut ἐρωμένην suppleret, prave Manso ad Meleagr. (1789) p. 125 traxit || ἦλθες] ἦλθες P (·A, ~C) || 6 οὐκαδὰς M, neque aliter A in P exaraverat, ubi alterum spiritum C addidit post ἀδαῆς perperam ex apographis δ' interposuit Brunckius || ἔσσι M || παλινδρομίας P (~C), πάλινδρομίας M. —

X. Κιλλάκτορος.

Χρῦσεος ἦν γενεὴ καὶ χάλκεος ἀργυρέη τε
 πρόσθεν· παντοίῃ δ' ἡ Κυθήρεια τὰ νῦν
 καὶ χρυσοῦν τίει, καὶ χάλκεον ἄνδρ' ἐφίλησεν,
 καὶ τοὺς ἀργυρέους οὐποτ' ἀποστρέφεται.
 5 Νέστωρ τῇ Παφίῃ — δοκέω δ' ὅτι καὶ Λανάη Ζεὺς
 οὐ χρυσός, χρυσοῦς δ' ἦλθε φέρων ἑκατόν.

Adnotatio critica:

A. P. V 31, ubi A scripsit: τοῦ αὐ^τ h. e. Ἀντιπάτρου Θεσσαλονικέως, tum L: ὅτι πάσας τ' ὕλας ἢ ἡδονὴν ἀσπάζεται ἡ χωρ' χρυσοῦ ἐῖρα ουχαλίσκει adiunxit; in margine autem C adiecit λ', quo de signo cf. Melet. Gr. I p. 14. — Ex compendio κιλλα^τ, quod in MV legitur, lemma Κιλλάκτορος elicui, quam nominis formam codex Palatinus in parte ab A exarata offert, scilicet κιλλακτορ^ο A. P. V 29

et *κιλλάκτορος* A. P. V 45. In altera codicis parte, quae librario B debetur, bis lemma *καλλικτῆρ^ο* extat: A. P. XI 5 et 119, eandemque formam Planudes in epigrammate A. P. XI 333 adgnoscat. Editiones quidem inde ab editione Florentina lemma *Καλλικτήρου* exhibent, sed *καλλικτῆρος* in autographo (Π_a n. 114 f. 24^v) distincte scriptum repperi. — Ceterum in appendicem nostram auctoris nomen propter Cillactoris epigramma A. P. V 29 in vicinia positum inrepsisse videtur; Antipatro enim Thessalonicensi versus tribuendos esse vel geminus sententiae color prodit, qui in eiusdem poetae epigrammate A. P. V 30 recurrit; cf. praeterea A. P. V 109; IX 241, 5 sq.; 420, 3, ubi similiter Antipater in amore aurum summi momenti esse declarat.

1 *χρύσεος*] *χρύσεως* M et a m. pr. P || *ῥν*] *ῥν* P (spir. acc. C) || *χάλκεος* acc. C || 2 *παντοίη* (sic etiam P) δ' *η κεθέρεια* M || *τὰ νῦν*] ex P restitui, qui etiam apud Leonidam Alexandrinum A. P. IX 344, 3 eandem scripturam (non *τανῦν*) offert: *τανῦν* M V et volgo || 3 sq. *καὶ — καὶ — καὶ*] *ῥ — ῥ — καὶ* M, *ῥ — ῥ — ῥ* V || *ἄνδρ'* acc. C || *ἐφίλησεν*] *ἐφίλησε* edidit Brunckius, fortasse recte cf. Lobeckius Pathol. — Elem. vol. II p. 174 sqq. || 5 *Νέστωρ τῇ Παφίῃ*] scripsi cum M et V, in quibus *νέστωρ τῇ παφίῃ* et *νέστωρ τῇ παφίῃ* habes: *νέστωρ ῥ παφίῃ* P, unde Reiskius (cum apographo Lipsiensi) Miscellan. Lips. Nov. vol. IX p. 106 n. 283 et Brunckius *καὶ χρυσοῦν — ἀποστρέφεται, Νέστωρ, ῥ Παφίῃ* edolarunt, contra Iacobsius (adstipulante Duebnero) vol. III p. 58 *καὶ χρυσοῦν — ἀποστρέφεται. Νέστωρ ῥ Παφίῃ* corrigebat, argutam interpretationem adiungens (Nestori similis hodierna Venus, quae tres aetates, auream, ferream argenteamque simul complectitur), cui frustra patrocinator E. Graefius 'ad aureae aetatis fabulam symb.' Leipz. Stud. vol. VIII (1885) p. 17; *καὶ τοὺς ἀργυρέους οὐποτ' ἀποστρέφεται | Νέστορας ῥ Παφίῃ* coni. Toupus Emend. in Suid. et Hesych. vol. III (Oxon. 1790) p. 180. — Nostram lectionem amplectenti vox *ἐλεύσεται* (sive *ἔλθοι ἄν*) ex enuntiato quod sequitur: *δοκέω δ' ὅτι καὶ Δανάη Ζεὺς — ἦλθε* supplenda erit, ut sententia evadat, etiam senem, modo bene nummatus sit, Venere commodè frui posse; verbum enim *ἔλθειν* de consuetudine venerea intellegendum cf. a) Herodotus II 115 *παρὰ τοῦ σεωντοῦ τοῦ ξείνου τὴν γυναῖκα ἦλθες*, Isocrates Or. X 59 *Ἀμφιτρώωνι γὰρ εἰκασθεὶς ὥς Ἀλκμήνην ἦλθε*, Nonnus Dionys. VII 301 *εἰς Σεμέλην ταχὺς ἔλθω* cl. Justino Martyre pro Christianis Apol. I 21 p. 56 D (ed. Paris. 1742) *ὥς καὶ αὐτὸν τὸν ἡγεμόνα καὶ γεννήτορα πάντων κατ' αὐτοὺς Δία — ἐπὶ Γανυμήδην καὶ τὰς πολλὰς μοιχευθείσας γυναῖκας ἔλθειν*,

25 p. 58D ὃν οὔτε ἐπ' Ἀντιόπην καὶ τὰς ἄλλας ὁμοίως, οὐδὲ ἐπὶ Γανυμήδην δι' οἷστρον ἐληλυθέναι πειθόμεθα, incerto A. P. V 65, 1 sq. Αἰετὸς δὲ Ζεὺς ἦλθεν ἐπ' ἀντίθεον Γανυμήδην, | κύκνος ἐπὶ ξανθὴν μητέρα τὴν Ἑλένης. — b) Herodotus VI 68 λέγων κυέουσάν σε ἐκ τοῦ προτέρου ἀνδρὸς οὕτω ἐλθεῖν παρὰ Ἀρίστωνα, ibid. φασί σε ἐλθεῖν παρὰ τῶν οἰκετέων τὸν ὀνοφορβόν, Xenoph. Rep. Laced. I 5 ἐπεὶ γε μὴν γυνὴ πρὸς ἄνδρα ἔλθοι, Oeconom. VII 5 ἡ ἔτη μὲν οὔπω πεντεκαίδεκα γεγονυῖα ἦλθε πρὸς ἐμέ, Marcus Argentarius A. P. IX 229, 8 ἄφθορος ὥς κούρη πρὸς πόσιν ἐρχομένη, incertus n. 325, 12 (Kaibel) (ἐσθήγαγε) κουρίδιον γενέτης πρὸς πόσιν ἐρ[χ]ομένην cl. Manethone III 199 αὔθις ἐπ' ἄλλα μέλαθρα καὶ ἄλλους ἦλθον δμεύνους. — De voce ἐλθεῖν cum dativo coniuncta cf. Euripides fr. 591, 3 (Nauck; ed. 2) ἐμῇ γὰρ ἦλθε μητρὶ κεδνὸν εἰς λέχος | Ζεὺς, Ps.-Phocylides 182 μηδὲ κασιγνήταις ἐς ἀπότροπον ἐλθέμεν εὐνὴν, 188 μηδ' ἀλόγοις ζώοισι βατήριον ἐς λέχος ἐλθεῖν, Manetho VI 118 πολέσιν δ' ὁμογάστριοι ἐς λέχος ἦλθον | νύμφαι, 169 μητράσι γὰρ σφετέραις φιλοτήσιον ἐς λέχος ἦλθον, — Euripides fr. 210, 3 (δοκῶ) σοὶ Ζῆν' ἐς εὐνὴν ὥσπερ ἄνθρωπον μολεῖν, Matro Pitanaeus Attic. Conviv. 75 (apud Athenaeum IV p. 136 C) εἰς λέχος ἡνίκ' ἔβαινε Δρακοντιάδῃ μεγαθύμῳ, tum Nonni locus Dionys. V 322 Σεμέλῃ δὲ δράκων ἡ ταῦρος ἰκάνεις et gemella verbi φοιτᾶν constructio apud Herodotum III 69 ἐν περιτροπῇ γὰρ δὴ αἱ γυναῖκες φοιτέουσι τοῖσι Πέρσησι, pro qua eodem sensu alibi φοιτᾶν παρὰ (Herodotus V 70, Lysias I 15, Antoninus Liberalis 5, Plutarchus Mor. p. 860 E, Lucianus Dial. Meretr. 10, 1) et πρὸς (Lysias I 19, Plutarchus Mor. p. 54 A, 972 E) τὴν γυναῖκα sive φοιτᾶν παρὰ (Herodotus II 66. 111, IV 1, Plutarchus Vit. Alex. M. 2, Pausanias Perieg. II 10, 4; 34, 11, Lucianus Dial. Mar. 13, 1, Heliodorus Aethiop. I 15) et πρὸς (Gorgias Atheniensis apud Athenaeum XIII p. 596 F, Parthenius Erot. 17, Plutarchus Cat. Mai. 24, Anton. 25) τὸν ἄνδρα reperiunt. Addo ad translationis genus inlustrandum Pindarum Nem. X, 11 Ζεὺς ἐπ' Ἀλκμήναν Δανάαν τε μολὼν ἐτὸν κατέφανε λόγον et Alciphronem Epist. III 28, 3 p. 76 (Hercher): βάδιζε παρὰ τινὰ λημῶσαν ἄγροικον γραῦν. — Ceterum nostro loco dativus, nisi ἐλεύσεται (sive ἔλθοι ἄν) ex sequentibus subintellegas, commode explicari nequit; aposiopesis enim suis finibus, exiguis sane, continetur, nec sine sinceri sermonis detrimento verba μίγνυσθαι, πλησιάζειν, συγγίνεσθαι supplere possis: apud Euripidem quidem Iphig. Aul. 795 sq. ὥς ἔτυχεν Αἴδα | ὄρνιθι παμένῳ (scil. μιγεῖσα) codicum est memoria, sed ἔτυχεν ex ἔτεκεν corruptum esse iam pridem Musgravius perspexit.

Reticentiam si statuis, *Νέστωρ τὴν Παφίην* ponendum est, eodem modo quo Antipater noster A. P. IX 241, 5 sq. dixit: *Εὐαγόρας δ' ὦν χαλκὸς ἄτερ δόλου αὐτὸς ἐναργῆς | πάντας καὶ πάσας, οὐ μεταβαλλόμενος*. Adde eiusdem Antipatri, non Sidonii (cf. Weigand, de Antipatris Sidonio et Thessalonicensi, poetis epigrammaticis p. 72) epigramma A. P. XI 327:

*Τὴν ξηρὴν ἐπὶ νῶτα Λυκαινίδα, τὴν Ἀφροδίτης
λώβην, τὴν ἐλάφου παντὸς ἀπυγοτέρην,
αἰπόλος ἦ μεθύων οὐκ ἂν ποτε, φασί, συνῶκει —
Γοῖ, γοῖ! τοιαῦται Σιδονίων ἄλοχοι;*

Sic enim scribendum, non *Τὴν* — *συνῶκει*, | *γοῖ, γοῖ*. *Τοιαῦται Σιδονίων ἄλοχοι*, ubi accusativos ex abominandi particulis *γοῖ, γοῖ* pendere falso viri docti ad unum omnes statuunt. Scilicet post versum 3. sententiam obscenam: 'hic subagitat' poeta verecunde supprimit, ultimo autem versu Lycaenidem, mulierem deformissimam, Sidone oriundam esse, quod oppidum pulcherrimas feminas, nimirum Europen Didoque, ediderit, admirari satis non potest. — De ellipsi cf. praeterea Euripides Electr. 43 *ἦν οὐποθ' ἀνὴρ ὁδε* — *σύννοιδέ μοι Κύπρις* (ubi versum qui volgo sequitur *ἦσχυνεν εὐνῇ· παρθένος δ' ἔτ' ἐστὶ δὴ* Nauckius rectissime obelo transfixit), Aristophanes Vesp. 1178 *ἔπειτα δ' ὥς ὁ Καρδοπίων τὴν μητέρα*, Xenarchus fr. 4, 16 sq. (Kock) *καὶ τῶνδ' ἐκάστην ἔστιν ἀδεῶς, εὐτελῶς, | μεθ' ἡμέραν, πρὸς ἐσπέραν, πάντας τρόπους*, Philemo fr. 126, 1 (Kock) *μῦς λευκός, ὅταν αὐτὴν τις, — ἀλλ' αἰσχύνομαι | λέγειν — κέκραγε τηλικοῦτον εὐθὺς ἦ | κατάρατος, ὥστ' οὐκ ἔστι πολ- λάκις λαθεῖν*, Theocritus id. I 105 *οὐ λέγεται τὰν Κύπριν ὁ βου- κόλος*; Meleager A. P. V 184, 5 *οὐχ ὁ περίβλεπτός σε Κλέων*; et (de paedicatore) XII 94, 4 *ἀλλὰ σὺ μὲν ψαύοις ἀπαλόχροος, ᾧ δέ, Φιλόκλεις, | ἔμβλεπε, τῷ δὲ λάλει, τὸν δὲ . . . τὸ λειπόμενον*, Parmenio A. P. V 34, 1 *Ὁ Ζεὺς τὴν Δανάην χρυσοῦ, κἀγὼ δὲ σὲ χρυσοῦ*, Lucianus Dial. Deor. 15, 2 *ἐγὼ δὲ ἤδη ποτὲ τὴν Ἀφροδίτην*, Georgius Pachymeres Progymn. 6 (Rhet. Gr.) vol. I p. 562, 24 (Walz) *ὕβριν καὶ λοιδορίαν τῶν πολιτῶν, ὥς ὁ δεῖνα τοῦ δεῖνος τὴν γαμετήν*. — Neque aliter scriptores Latini locuntur cf. Terentius Eunuch. 479 *Ego illum eunuchum, si opus siet, vel sóbrius*. Heautontim. 912 sq. *Quemquámne animo tam cómi esse aut lení putas, | qui sé vidente amícam patiatúr suam?* Catullus CXIII 1 sq. *Consule Pompeio primum duo, Cinna, sole- bant | Mucillam*. Vergilius Bucol. III 8 sq. *Novimus et qui te, transversa tuentibus hircis, | et quo — sed faciles Nymphae risere — sacello*. Horatius Epod. XII 15 *Inachiam*

ter nocte potes. Martialis III 32, 1 sqq. An possim vetulam, quaeris, Matronia? possum | et vetulam; sed tu mortua, non vetula es. | Possum Hecaben, possum Nioben, Matronia. 76, 4 Cum possis Hecaben, non potes Andromachen. XI 97, 2 Una nocte quater possum: sed quattuor annis | si possum, peream, te, Telesilla, semel! || δοκέω acc. C || ὅτι] ὅ τι P ex more || Δανάη Ζεὺς] δανάη ζεὺς P V, δαναήξης M || 6 χρυσοῦς] χρυσοῦ P (superscr. C). —

XI. Φιλοδήμου.

Δημῶ με κτείνει καὶ Θέρμιον· ἡ μὲν ἑταίρη,
ἡ Δημῶ δ' οὐπω Κύπριν ἐπισταμένη.
Καὶ τῆς μὲν ψαύω· τῆς δ' οὐ θέμις. Οὐ μὰ σέ, Κύπρι,
〈οὐκ οἶδ', ἣν εἰπεῖν δεῖ με ποθεινοτέρην.
5 Δημάριον λέξω τὴν παρθένον· οὐ γὰρ ἐτοῖμα
βούλομαι, ἀλλὰ ποθῶ πᾶν τὸ φυλασσόμενον〉.

Adnotatio critica:

A. P. XII 173, ubi B scripsit: φιλοδήμυ.

I δημῶ M || με κτείνει] μ' ἐκκαίει vel μ' ἐκμαίνει coni. F. W. Schmidtus krit. Stud. vol. III p. 181; cf. tamen Euripides Hippol. 1064 οἴμοι· τὸ σεμνὸν ὥς μ' ἀποκτείνει τὸ σόν, ubi Valckenaer p. 278 Achillis Tatii locum I 7, 4 ab Hirschigio frustra temptatum adscripsit: ἀποκτενεῖς, εἶπε, σιωπῶν. De translatione ipsa videantur praeterea Asclepiades A. P. V 162, 3 (ubi poeta Philaenii amore captus exclamat) οἴχομ', Ἔρωτες, ὀλωλα, διόλωλα, Incertus (sub quo Asclepiadem latere puto) A. P. V 11, 2 εἰ τοὺς ἐν πελάγει σώξεις, Κύπρι, κἀμὲ τὸν ἐν γᾶ | ναυαγόν, φιλή, σῶσον ἀπολλύμενον, Meleager A. P. XII 85, 9 sq. Ξενίου πρὸς Ἔρωτος | δέξασθ' ὀλλύμενον τὸν φιλίας ἱκέτην (cl. v. 2), Philodemus A. P. V 132, 1 sq. ὦ τῶν ἀπόλωλα δικαίως | μηρῶν, Strato A. P. XII 244, 1 ἣν ἐσίδω τινὰ λευκόν, ἀπόλλυμαι, Claudianus Gigantom. 54 ὥς Ἀρεως αἶχμη τῇ Κύπριδος ὥλλυτο μορφῇ, Charito I 14, 9 ἀληθῶς ἀπόλωλας, ὦ Χαιρέα, φησί, τοσούτῳ διαξευχθεὶς πάθει cl. II 4, 7 ἀπολώλεκας, ὦ Λεωνᾶ, — πῦρ ἐκόμισας εἰς τὴν οἰκίαν, μᾶλλον δ' εἰς τὴν ἐμὴν ψυχὴν, Achilles Tatius I 4, 4 ὥς δὲ εἶδον, εὐθὺς ἀπολώλειν. — Similiter etiam poetae Latini verbo perdere utuntur (cf. Vergilius Catal. 9, 2,

Horatius C. I 8, 3), adverbia perditae (Terentius Heautontim. 97, Phorm. 82, Catullus XLV 3) et perditim (Afranius 353 Ribb.) cum voce amare coniuncta inpotentem amoris aestum significant, amantesque ipsi perditae (cf. Burmannus ad Propert, I 13, 7, Forbiger ad Vergil. Bucol. II 59) sive deperditae (Propertius II 30, 29, Suetonius Domit. 3) adpellantur cf. denique verba perire, deperire, mori, demori sollemni usu de hominibus amore captis posita || η P || *ἑταίρῃ*] *ἑτέρῃ* M V || 1 sq. *ἡ μὲν ἑταίρῃ, | ἡ Δημῶ δ'*] scripsi Melet. Gr. I p. 121, ubi etiam *Δημῶ δ' αὖτ'* versu 2 emendabam; *ἡ μὲν ἑταίρῃ | Δημῶ· ἡ δ'* P M V (*δημῶ· ηδ' P, δημῶ ἡ δ' M, δημῶ· ἡδ' V*) et volgo; *ἡ μὲν ἑταίρῃ, | Δημονόῃ δ'* coni. Kaibelius Herm. vol. XV (1880) p. 459 || οὐπω P || 3 *ψαύω·*] *ψαύειν*, coni. Wilamowitzius apud Kaibelium in Philodemi editione (Ind. schol. Gryphiswald. aestiv. MDCCCLXXXV) p. VIII || *τῆς δ'*] *τῆςδ'* P || *μα* P || οὐ μά σε M, sicuti etiam Moneta (de la Monnoye) in Menagianis vol. III (Amstel. 1716) p. 371 et Brunckius ediderunt || *Κύπρι*] *κύπρις* M V || 4—6 om. M V, ubi versum tertium ineditus, ut puto, versus excipit: οὐ πολλοὺς Αἴγυπτος· ἐπὴν δὲ τέκη (*τέκη* M V), μέγα τέκτει, quem de Pallada (cf. A. P. IX 380) sive alio quodam poeta Aegypto usurpatum esse censeo; V insuper notam † in margine exhibet || 4 *ἦν*] correxit Brunckius (cum schedis Thryllitzschianis): *ἦν* P || 5 *Δημάριον*] cum sequentibus arcte cohaerere Kaibelius monuit, qui mendum in corrupta versus 2. scriptura (*ἡ μὲν ἑταίρῃ | Δημῶ· ἡ δ' οὐπω Κύπριν ἐπισταμένη*) latere perspexit: *Δημάριον*, λέξω τὴν παρθένον in suo apographo Moneta l. c. repperit, de qua lectione haec observat: 'Il semble que dans le cinquième vers au lieu de *Δημάριον* au vocatif il faille dire *Θερμάριον* à l'accusatif. Cependant *Δημάριον*, au cas où il est faisant un bon sens, peut fort bien subsister'. *Δημαρίον* (λέξω τὴν παρθένον scil. ποθεινοτέρην) corrigebat Sam. Petitus Observatt. (Paris. 1642) p. 94 Brunckio, Iacobsio, Duebnero probantibus, cuius coniecturae sensum non adsecutus C. Keilius Mus. Rhen. vol. XIX (1864) p. 263 haec adnotavit: 'die παρθένος aber, nämlich die *Θέρμιον*, hat dann zur Mutter (!) eine *Δημάριον*, mit Verschweigung des vielleicht nicht einmal bekannten Vaters'; quibus nugis suum ipsius commentum subiungit: '*Δημάριον*; λέξω τὴν παρθένον. Bei der Kypris, ich weiss nicht, welche von beiden ich die erwünschtere nennen soll. Die Demarion (d. i. Demo, die Hetaire)? [Nein], ich will die Jungfrau (*Θέρμιον*) nennen' || οὐ] ἦ male coniecit Moneta o. l. p. 372 || *ἑτοιμα*] scripsi: *ετοιμα* P, *ἑτοιμα* volgo. Eodem modo apud Automedontem A. P. XI 29, 1 *ἑτοιμά σοι*

ter nocte potes. Martialis III 32, 1 sqq. An possim vetulam, quaeris, Matronia? possum | et vetulam; sed tu mortua, non vetula es. | Possum Hecaben, possum Nioben, Matronia. 76, 4 Cum possis Hecaben, non potes Andromachen. XI 97, 2 Una nocte quater possum: sed quattuor annis | si possum, peream, te, Telesilla, semel! || δοκέω acc. C || ὅτι] ὅ τι P ex more || Δανάη Ζεὺς] δανάη ζεὺς PV, δαναήζης M || 6 χρυσοῦς] χρυσοῦ P (superscr. C). —

XI. Φιλοδήμου.

Δημῶ με κτείνει καὶ Θέρμιον· ἡ μὲν ἑταίρη,
ἡ Δημῶ δ' οὐπὼ Κύπριν ἐπισταμένη.
Καὶ τῆς μὲν ψαύω· τῆς δ' οὐ θέμις. Οὐ μὰ σέ, Κύπρι,
〈οὐκ οἶδ', ἣν εἶπεῖν δεῖ με ποθεινοτέρην.
5 Δημάριον λέξω τὴν παρθένον· οὐ γὰρ ἑτοῖμα
βούλομαι, ἀλλὰ ποθῶ πᾶν τὸ φυλασσόμενον〉.

Adnotatio critica:

A. P. XII 173, ubi B scripsit: φιλοδήμῃς.

1 δημῶ M || με κτείνει] μ' ἐκκαίει vel μ' ἐκμαίνει coni. F. W. Schmidtus krit. Stud. vol. III p. 181; cf. tamen Euripides Hippol. 1064 οἴμοι· τὸ σεμνὸν ὥς μ' ἀποκτείνει τὸ σόν, ubi Valckenaer p. 278 Achillis Tatii locum I 7, 4 ab Hirschigio frustra temptatum adscripsit: ἀποκτενεῖς, εἶπε, σιωπῶν. De translatione ipsa videantur praeterea Asclepiades A. P. V 162, 3 (ubi poeta Philaenii amore captus exclamat) οἴχομ', Ἔρωτες, ὀλωλα, διόλωλα, Incertus (sub quo Asclepiadem latere puto) A. P. V 11, 2 εἰ τοὺς ἐν πελάγει σῶζεις, Κύπρι, καμὲ τὸν ἐν γᾶ | ναυαγόν, φιλίη, σῶσον ἀπολλύμενον, Meleager A. P. XII 85, 9 sq. Ξενίου πρὸς Ἔρωτος | δέξασθ' ὀλλύμενον τὸν φιλίας ἐκέτην (cl. v. 2), Philodemus A. P. V 132, 1 sq. ὦ τῶν ἀπόλωλα δικαίως | μηρῶν, Strato A. P. XII 244, 1 ἣν ἐσίδω τινὰ λευκόν, ἀπόλλυμαι, Claudianus Gigantom. 54 ὥς Ἀρεως αἰχμῇ τῇ Κύπριδος ὥλλυτο μορφῇ, Charito I 14, 9 ἀληθῶς ἀπόλωλας, ὦ Χαιρέα, φησί, τοσούτῳ διαξευχθεῖς πάθει cl. II 4, 7 ἀπολώλεκας, ὦ Λεωνᾶ, — πῦρ ἐκόμισας εἰς τὴν οἰκίαν, μᾶλλον δ' εἰς τὴν ἐμὴν ψυχὴν, Achilles Tatius I 4, 4 ὥς δὲ εἶδον, εὐθὺς ἀπολώλειν. — Similiter etiam poetae Latini verbo perdere utuntur (cf. Vergilius Catal. 9, 2,

Horatius C. I 8, 3), adverbia perditē (Terentius Heautontim. 97, Phorm. 82, Catullus XLV 3) et perditim (Afranius 353 Ribb.) cum voce amare coniuncta inpotentem amoris aestum significant, amantesque ipsi perditī (cf. Burmannus ad Propert, I 13, 7, Forbiger ad Vergil. Bucol. II 59) sive deperditī (Propertius II 30, 29, Suetonius Domit. 3) adpellantur cf. denique verba perire, deperire, mori, demori sollemni usu de hominibus amore captis posita || η P || *ἑταίρῃ*] *ἑτέρῃ* M V || 1 sq. *ἡ μὲν ἑταίρῃ, | ἡ Δημῶ δ'*] scripsi Melet. Gr. I p. 121, ubi etiam *Δημῶ δ' αὖτ'* versu 2 emendabam; *ἡ μὲν ἑταίρῃ | Δημῶ· ἡ δ'* PMV (*δημῶ· ηδ' P, δημῶ ἡ δ' M, δημῶ· ἡδ' V*) et volgo; *ἡ μὲν ἑταίρῃ, | Δημονόῃ δ'* coni. Kaibelius Herm. vol. XV (1880) p. 459 || *οὐπω P || 3 ψάύω·*] *ψάύειν*, coni. Wilamowitzius apud Kaibelium in Philodemi editione (Ind. schol. Gryphiswald. aestiv. MDCCCLXXXV) p. VIII || *τῆς δ'*] *τῆςδ' P || μα P || οὐ μά σε M*, sicuti etiam Moneta (de la Monnoye) in Menagianis vol. III (Amstel. 1716) p. 371 et Brunckius ediderunt || *Κύπρι*] *κύπρις* M V || 4—6 om. M V, ubi versum tertium ineditus, ut puto, versus excipit: *οὐπολλοὺς Αἴγυπτος· ἐπὴν δὲ τέκῃ* (*τέκῃ* M V), *μέγα τίκτει*, quem de Pallada (cf. A. P. IX 380) sive alio quodam poeta Aegyptio usurpatum esse censeo; V insuper notam † in margine exhibet || 4 *ἦν*] correxit Brunckius (cum schedis Thryllitzschianis): *ἦν P || 5 Δημάριον*] cum sequentibus arcte cohaerere Kaibelius monuit, qui mendum in corrupta versus 2. scriptura (*ἡ μὲν ἑταίρῃ | Δημῶ· ἡ δ' οὐπω Κύπριν ἐπισταμένη*) latere perspexit: *Δημάριον, λέξω τὴν παρθένον* in suo apographo Moneta l. c. repperit, de qua lectione haec observat: 'Il semble que dans le cinquième vers au lieu de *Δημάριον* au vocatif il faille dire *Θερμάριον* à l'accusatif. Cependant *Δημάριον*, au cas où il est faisant un bon sens, peut fort bien subsister'. *Δημαρίου* (*λέξω τὴν παρθένον* scil. *ποθεινοτέρην*) corrigebat Sam. Petitus Observatt. (Paris. 1642) p. 94 Brunckio, Iacobsio, Duebnero probantibus, cuius coniecturae sensum non adsecutus C. Keilius Mus. Rhen. vol. XIX (1864) p. 263 haec adnotavit: 'die *παρθένος* aber, nämlich die *Θέρμιον*, hat dann zur Mutter (!) eine *Δημάριον*, mit Verschweigung des vielleicht nicht einmal bekannten Vaters'; quibus nugis suum ipsius commentum subiungit: '*Δημάριον; λέξω τὴν παρθένον*. Bei der Kypris, ich weiss nicht, welche von beiden ich die erwünschtere nennen soll. Die Demarion (d. i. Demo, die Hetaire)? [Nein], ich will die Jungfrau (*Θέρμιον*) nennen' || οὐ] *ἦ* male coniecit Moneta o. l. p. 372 || *ἑτοιμα*] scripsi: *ετοιμα P, ἑτοιμα* volgo. Eodem modo apud Automedontem A. P. XI 29, 1 *ἑτοιμά σοι*

pro *ἑτοιμά σοι* editur, ubi P *ἑτοιμά σοι* exhibet. Qui codex omnino formam *ἑτοιμος* adgnoscat cf. I 18, 5 (*ἑτοιμον*), V 18, 5 (*ἑτοιμον*), IX 584, 5 (*ἑτοιμον*); 787, 4 (*ἑτοιμον*, — hanc enim scripturam, non volgatam *ἑτοιμον* habes); neque unum, quod restat, exemplum VII 634, 3 sententiae nostrae obstat. Nunc quidem *ἑτοιμος* comparet, sed A *ἑτοιμων* exaraverat, quam lectionem postea C inmutavit. — In recensione Planudea ter (A. P. VII 634, 3; IX 787, 4; App. Pl. XVI 387, 4) scriptura *ἑτοιμος*, semel (A. P. IX 584, 5) *ἑτοιμος* reperitur. —

XII. Διονυσίου.

ὦ σοβαρὴ βαλάνισσα, τί μ' οὕτως ἔμπυρα λούεις;
πρίν γ' ἀποδύσασθαι, τοῦ πυρὸς αἰσθάνομαι.

Adnotatio critica:

A. P. V. 82, ubi A *ἀδέσποτῳ* scripsit, C *εἰς βαλάνισσαν* subiunxit. — In V epigramma deest, quod casu et fortuito factum esse ad n. XIII docui; in M lemma *διονύσου* extat, quod certa emendatione correxi: idem est Dionysius Sophista, cuius epigramma nostro in Anthologia Palatina (V 81) est praemisum. Ceterum versus nostros etiam recensio Planudea (VII n. 110 f. 73^r) offert, quae quidem lemmate *τοῦ αὐτοῦ* distichon Meleagro vindicat: huius enim poetae fetus (A. P. XII 113) ibidem praecedit.

1 *βαλάνισσα*] *βαλάνισσε* M || *τί μ' οὕτως*] cum M scripsi eandemque lectionem in Musuri codice extitisse ex cod. Vatic. Gr. 1416 f. 267^r (et 1169 f. 89^r) didici: *τί μ'* P, *τί δήποτε μ'* Pl. (ex manifesta interpolatione) et volgo || *ἔμπυρα*] ex M et codice Musuri restitui: *ἔκπυρα* P, Pl. et volgo, sed genuinam scripturam iam Bothius apud Duebnerum coniectura est adsecutus; *ἔμπυρα* eodem modo adverbialiter Nonnus Dionys. VI 216 usurpavit: *Ἐρυθραίοιο δὲ κόλπου | ἔμπυρα κυμαίνοντος Ἄραψ θερμαίνετο νηρέυς*. Sic enim pro *ἔμπυρος* cum Falkenburgio legendum, non *ἐν πυρί*, quod ex sua coniectura Koechlyus edidit. Ceterum de phrasi *ἔμπυρα λούεις* translato sensu adhibita cf. Nonnus Dionys. VIII 406 *οὐρανίῳ πυρὶ γυῖα λελουμένον ὥπασεν Ἑρμῆς*, 413 *καὶ καθαρῷ λούσασα νέον δέμας αἴθοπι πυρσῷ* cl. Paraphr. Evang. XVII 62 *πνευματικῷ πυρὶ γυῖα λελουμένοι*. Addatur denique Eustathius Macrembolita Hysm. V 1, 4. || 2 *πρίν γ'*] scripsi (nec male *πρίν* nudum scribas cf. Hermannus Orphic. p. 700, Fritzsche ad Theo-

crit. Id XXV 222, La Roche Homerische Untersuchungen p. 256):
πρίν μ' P, M, codex Musuri et volgo, πρίν δ' Pl. || ἀποδύσασθαι]
in P accentu instruxit C, ἀπολούσασθαι M et codex Musuri || αἰσθά-
νομαι] αἰθάνομαι M; equidem ἦσθάνομην malim. —

XIII. 'Ρουφίνου.

*Πυγὰς αὐτὸς ἔκρινα τριῶν· εἴλοντο γὰρ αὐταί,
 δείξασαι γυμνὴν ἀστεροπὴν μελέων.
 Καί ῥ' ἡ μὲν τροχαλοῖς σφραγιζομένη γελασίνοις
 λευκῇ ἀπὸ γλουτῶν ἦνθεεν εὐαφίῃ·
 5 τῆς δὲ διαιρομένης φοινίσσεται χιονέῃ σάρξ,
 πορφυρέοιο ῥόδου μᾶλλον ἐρυθροτέρῃ·
 ἡ δὲ γαληνιόωσα χαράσσεται κύματι κωφῷ,
 αὐτομάτῃ τρυφερῷ χρωτὶ σαλευομένη.
 Εἰ ταύτας ὁ κριτὴς ὁ θεῶν ἐθέσαστο πυγὰς,
 οὐκέτ' ἂν οὐδ' ἐσιδεῖν ἤθελε τὰς προτέρας.*

Adnotatio critica:

A. P. V 35, ubi A *ρουφίνου* dedit, tum L *εἰς πόρνας ἀνάισχυν-*
τον ἡ σαπρὸν ἡ ὅλ' γέμ' ἀναίδειαν. — M recte *ρουφίνου* exhibet,
 in V *διονύσου* extat, cuius lemmatis ansam epigramma praecedens
 demonstrat: nimirum auctoris nomen librarius illic adscripsit,
 distichon ipsum adponere neglexit, unde factum est, ut nostri epi-
 grammatis lemma suppressere cogeretur; varam enim vibia sequitur.
 — De Planude ad v. 9 sq. egimus.

1 *τριῶν* M || *εἴλοντο* P M || *αὐταί]* in apographis nonnullis est
 correctum: *αὗται* P (ubi spiritum et accentum C posuit; A *αὐται*
 exaraverat) M V || 2 *δείξασαι]* *δείξασθαι* falso in margine apographi
 Lipsiensis conicitur || *γυμνὴν]* *γυμνῶν* probabiliter coni. Toupius
 Opusc. Crit. vol. II (Lips. 1781) p. 70 || *αστεροπὴν* M, *ἀστερόπην*
 V || 3 sq. laudat Suidas s. v. *γελασίνοις* vol. I 1 p. 1079, 5 sqq. ||
 3 *καὶ ῥῇ* M || *τροχαλοῖς σφραγιζομένη]* *τροχαλοῖσι φθεγγομένη* M,
τροχαλοῖσι σφιγγομένη V, in qua scriptura vide an *τροχαλοῖς συσφιγ-*
γομένη lateat || *σφραγιζομένη]* *σφαραγιζομένη* coni. Reiskius Miscellan.
 Lips. Nov. vol. IX p. 107 n. 285 de metro prave sollicitus, quo
 de errore a Bernardo admonitus p. 442 temptabat: *καί ῥ' ἡ μὲν*
τροχαλοῖς σφραγιζομένη γελασίνοις | λευκῇ ἀπὸ γλουτῶν ἦνθεεν εὐ-
βαφίῃ || γελασινοῖς M || 4 *λευκῇ — εὐαφίῃ]* recte V exhibet eandem-
 que lectionem ex coniectura Salmasius in margine apographi Guie-

tiani reposuit: λευκῇ — εὐαφίη M, λευκῇ — εὐαφίην (sic) P, ubi C *ν* post κῇ erasit et in εὐαφίην litteram finalem superposito puncto tollendam esse significavit; λευκῇ — εὐαφίην Suidas, apud quem olim e deterioribus quibusdam codicibus λευκῇ — εὐβαφίην edebatur; λευκῇ — εὐαφέων temptabat Toupius l. c. || ἀπὸ γλουτῶν] ἀπό γλουτῶν M, ἀπογλουτῶν P, ἐπὶ γλουτῶν coni. Bergler ad Alciphr. I 39, 6 || ἦνθεεν] ἦνθε ἐν V, ἦθεν M || 5 διαιρομένης] διαιρο μένης P, ubi inter o et μ C litteram *ν* rasura sustulit. Perperam διαινομένης coni. Toupius || σᾶρξ P (, A, , C) || 7 χαράσσετο] in P accentum primitus supra prius α A exaravit, rectum vero tenorem ipse rescripsit; χαράσσατο M V, ταράσσετο coni. Salmasius || κωφῶ] κωφῶ M, κούφω non recte J. G. Schneider Peric. Crit. p. 5 scripturus erat || 8 αὐτομάτη] αὐτομάτι M || 9 sq. tamquam peculiare epigramma Planudes (VII n. 139 f. 74^r) cum lemmate τοῦ αὐτοῦ h. e. 'Πουφίνου adponit || 9 ταύτας] ταύταις V || ὁ κριτῆς ὁ θεῶν] ὁ κριτῆς (κριτῆς M) θεῶν M V, δὲ θεῶν ὁ κριτῆς margo apographi Lipsiensis offert (Toupio et Brunckio plaudentibus) ex coniectura, quae originem e falsa nonnullorum apographorum lectione ὁ θεῶν ὁ κριτῆς traxit || ἐθεήσατο] ἐθεάστω Pl., cui lectioni in codice Vatic. Gr. 1416 f. 267^v (et 1169 f. 89^v) ex Musuri libro adscriptum est: ἐθεά^σσατο (h. e. ἐθεάσσατο) || πηγὰς] πηγᾶς P, ubi A primitus acutum dederat, postea gravem adiecit, πηγὰι M, κούρας (sic) ex sua ipsius interpolatione Pl.

XIV. Τοῦ αὐτοῦ.

Παρθένος ἀργυρόπεζος ἐλούετο, χρύσεα μαζῶν
 χρωτὶ γαλακτοπαγεῖ μῆλα διαινομένη·
 Πυγαὶ δ' ἀλλήλαις περιηγέες εἰλίσσονται,
 ὕδατος ὑγροτέρῳ χρωτὶ σαλευόμεναι.
 5 <Τὸν δ' ὑπεροιδαίνοντα κατέσκεπε πεπταμένη χεὶρ
 οὐχ ὅλον Εὐρώταν, ἀλλ' ὅσον ἡδύνατο.>

Adnotatio critica:

A. P. V 60, ubi A ῥουφινε scripsit, tum L εἰς παρθένον λουομένην subiunxit. — M V iterum epigramma post n. XLIX exhibent lemmate τοῦ αὐτοῦ (= 'Πουφίνου) instructum.

1 παρθένος acc. C || ἀργυρόπεζος] in P spiritum C exaravit; ἀργυρόπεζα M V utroque loco offerunt, quae usitata est forma,

sicuti etiam ἀγλυόπεζα, πορφυρόπεζα, φοινικόπεζα, χιονόπεζα. Unus praeterea Lycophro Cass. 23 sq. de navibus dixit: ἰοὺλόπεζοι θεῖνον εὐῶπες σπάθαις | πελαργόχρωτες αἱ Φαλακραῖαι κόραι, tum Pollux Onom. II 192 adiectivum εὐπέζος eadem, ut videtur, ratione usurpatum servavit: τὸ δὲ ὑπὸ τῇ κνήμῃ μέρος καλεῖται σφυρὸν καὶ πέζα, ἀφ' ὧν ὀνόματα εὐσφυρος, καλλίσφυρος, εὐπέζος, ἀργυρόπεζος, ubi Homeri exemplo supposito 'ἀργυρόπεζα Θέτις' equidem adducor, ut vocem ἀργυρόπεζος (post εὐπέζος) falso pro ἀργυρόπεζα se insinuassem credam. Apud Claudianum vero A. P. IX 140, 1 equidem nullam causam video, cur pro ἔδρην χαλκεόπεζαν, quae codicis Palatini est scriptura, et Claudiani et Anthologiae editores ἔδρην χαλκεόπεζον cum du Cangio (Glossar. ad scriptores mediae et infimae Graecitatis s. v. σελλίου) scribant, praesertim cum τράπεζαν Homerus Il. 11, 629 κυανόπεζαν vocet, cui adiectivo peculiarem quandam notionem apud Nonnum Dionys. XL 212 (ἄλλη κυανόπεζα φανήσομαι ὕδριās Ἰνὼ) subiectam esse obiter notare placet | μαζῶν] μαζὸν MV utrobique || 2 χρωτὶ] ~~χρεῖαι~~ χρωτὶ V₂ || γαλακτοπαγεῖ] γαλακτοπαγῇ M₁ V₁ || μῆλα P (· A, ~ C) || διαινομένη] διανομένη M₂ || 3 πυγαῖ] πηγαῖ M₁, idemque in P dederat A; scilicet C v in rasura ex η fecit || ἀλλήλαις] in mendo cubat, nec tamen certa medela in promptu est; litterarum apices ad ἀλλήλως, ἀλλάγδην, ἀλλήκτως, ἀμμίγδην, ἀμφαλλάξ ducunt, ἀντόματα similis Rufini locus A. P. V 35, 7 sq. ἥ δὲ γαληνιόωσα χαράσσετο κύματι κωφῷ | αὐτομάτῃ τρυφερῷ χρωτὶ σαλευομένη commendat; ἀρπαλέαι coni. Herwerdenus Mnemos. N. S. vol. II (1874) p. 306 || εἰλίσσοντο] εἰλίσσοντο PM₁, εἰλίσσοντο M₂ | περιηγέες εἰλίσσοντο] Rufinus dixit manifesto ad Apollonii Rhodii locum Argon. III 137 sq. respiciens: χρύσεια μὲν οἱ κύκλα τετεύχεται· ἀμφὶ δ' ἑκάστῳ | διπλόαι ἀψῖδες περιηγέες εἰλίσσονται || 4 ὕγροτέρῳ M utroque loco || σαλευόμεναι acc. C || 5 sq. om. MV utrobique, fortasse non sine ratione; ceterum versus excitat Suidas s. v. Εὐρώτας vol. I 2 p. 642, 19 sqq., P vero eosdem epigrammati A. P. V 36, cuius auctor idem Rufinus est, inter quartum et quintum distichon intexit Musuri codice consentiente, siquidem in codice Vatic. Gr. 1416 f. 268^r (et 1169 f. 89^v) ad A. P. V 36, ex quo carmine Planudes tantummodo v. 1—4 et 9—10 in suam syllogen recepit, supplementum adicitur, quod epigrammatis illius v. 5—8 una cum nostro disticho (V 60, 5 sq.) comprehendit. Nunc vero A. P. V 36 contemplemur:

Ἦρισαν ἀλλήλαις Ῥοδόπη, Μελίτη, Ῥοδόκλεια,
τῶν τρισσῶν τίς ἔχει κρείσσονα μηριόνην,

καί με κριτὴν εἶλοντο· καὶ ὥς θεαὶ αἱ περίβλεπτοι
 ἔστησαν γυμναί, νέκταρι λειβόμεναι.
 5 Καὶ Ῥοδόπης μὲν ἔλαμπε μέσος μηρῶν πολύτιμος,
 οἷα ῥοδῶν πολιῷ σχιζόμενος Ζεφύρῳ·
 τῆς δὲ Ῥοδοκλείης ὑάλῳ ἴσος, ὑγρομέτωπος,
 οἷα καὶ ἐν νηῷ πρωτογλυφὲς ξόανον.
 Ἀλλὰ σαφῶς ἅ πέπονθε Πάρις διὰ τὴν κρίσιν εἰδὼς
 τὰς τρεῖς ἀθανάτας εὐθὺν συνεστεφάνουν.

Rufinus postquam tres puellas, Rhodopen, Meliten, Rhodocleam, ipso poeta iudice usas, in certamen de anticae partis praestantia descendisse rettulit (v. 1—4), non sine pigmentis fucoque puerili Rhodopes (5 sq.) et Rhodocleae (7 sq.) lumbos describit, deinde (9 sq.) se, Paridis memorem, ita de controversia decidisse narrat, ut simul et Rhodopen, et Meliten, et Rhodocleam coronaret. Quod iudicium rationis expers esse, nisi praeterea Melites lumbus depingatur, in oculos incurrit, neque J. G. Schneiderum Peric. Crit. p. 104 res latuit. Post versum sextum distichon de Melite excidisse Iacobsius vol. III p. 59 adsentiente Duebnero statuit, quae coniectura sane magnae probabilitatis speciem habet, si ordinem, quo puellae v. 1. enumerantur, spectas, nec tamen adeo est certa atque explorata, ut alia in aleam dari non possit. Equidem codicis Palatini habitu adducor, ut post versum 8. distichon de Melite intercidisse distichoque illi verba τὸν δ' ὑπεροιδάινοντα κατέσκεπε πεπταμένη χεῖρ | οὐχ ὅλον Εὐρώταν, ἀλλ' ὅσον ἡδύνατο primitus adhaesisse credam. Cui opinionem probabilitatem quandam Suidas conciliat, quiquidem l. c. interpretationem: περὶ αἰδοίου ἀνδρὸς ὁ λόγος subiungat, inde scilicet natam, quod pro sua socordia iudicis membrum prurigne tentum significari putaverit cf. Erycius App. Pl. XVI 242, 5. Quodsi ex epigrammate A. P. V 60 versum deprompsisset, profecto non inretitus esset tanti erroris laqueis || 5 τὸν δ' ὑπὲρ οἰδαίνοντα P (nostro loco), ubi praeter primum et tertium accentum C omnia signa adposuit || κατέσκεπε πεπταμένη] in P accentibus instruxit C; κατέσκε πεπταμένη cod. A apud Suidam, κάτεσκε πταμένη cod. V ibidem, κατέσκε πεπταμένη E, unde olim κατέσχευ πεπταμένη edebatur || 6 profert Eustathius ad Homeri Odyss. 4, 1 p. 1478, 39: εἰ (malim ὅτι) δὲ καὶ τι μόνιον σώματος Εὐρώτας λέγεται, δηλοῖ ὁ γράψας ἐλεγείον τό· οὐχ ὅλον κτλ. || Εὐρώταν] εὐρώτην cod. Musuri || ἀλλόδον P altero loco || ἡδύνατο P nostro loco, ἡ in rasura (pro ε, ut videtur) reposuit C, cui etiam accentus debetur. —

XV. Τοῦ αὐτοῦ.

Τίς γυμνήν οὕτω σε καὶ ἐξέβαλεν καὶ ἔδειρεν;
 τίς ψυχὴν λιθίνην εἶχε, καὶ οὐκ ἔβλεπεν;
 <Μοιχὸν ἴσως ἠϋόρηκεν ἀκαίρως κεῖνος ἐσελθών.
 Γινόμενον· πᾶσαι τοῦτο ποοῦσι, τέκνον.
 5 Πλὴν ἀπὸ νῦν, ὅταν ἦ τις ἔσω, κεῖνος δ' ὅταν ἔξω,
 τὸ πρόθυρον σφήνου, μὴ πάλι ταῦτὸ πάθῃς.>

Adnotatio critica:

A. P. V 41, ubi A ρ· ουφίνου (sic) scripsit, deinde L adiunxit: ϩ̅ (h. e. προς) τιν̅ πόρνην χλευαστις. In margine C signum μ' exaravit, unde corrigenda sunt, quae Melet. Gr. I p. 14 notavi. — Epigramma omittit M, fortasse recte, siquidem etiam in recensione Planudea (VII n. 146 f. 74^v) cum lemmate τοῦ αὐτοῦ (= 'Ρουφίνου) extat.

1 οὕτω] spir. acc. C iisdem signis erasis || 2 ἔβλεπεν] ἐβλεπε P || καὶ οὐκ ἔβλεπεν, quibus verbis V in margine corruptelae notam: † adponit, iure meritoque in dubium vocavit Boscha Anthol. Gr. vol. V p. 162, qui καὶ οὐκ ἔλεον (scil. εἶχε) scribendum esse coniecit; mihi sententiarum conexus flagitare videtur: τίς ψυχὴν λιθίνην εἶχε; καὶ οἷ' ἔβλεπε; qua lectione recepta verbum βλέπειν eundem fere sensum induit, quo apud Rufinum A. P. V 43, 6 (τὸν μὴ καὶ τὸ βλέπειν εἰδότα καὶ τὸ δέρειν) usurpatur || 3—6 om. V. | 3 ἠϋόρηκεν] εϋόρηκεν Pl. — Augmentum P praeterea in ἠϋορε apud Incertum I 104, 2 et in ἠϋοραο apud Antiphilum Byzantium IX 29, 1 adgnoscat, cum praeteriti forma non augmentata plus septuagies occurrat. Apud Incertum IX 504, 4 voci εϋορε A in margine ἦορε (sic) opposuit, quod permirum foret, nisi manifestum scripturae mendum pro ἦορε oculis ac manibus teneretur || ἐς· ἐλθών P || 4 γινόμενον] γιγνόμενον Pl.; interpunctione post ἐσελθών sublata κρυπτόμενον Iacobsius vol. III p. 61 temptat, κλινόμενον Hecker Commentat. Crit. de Anth. Gr. p. 36, sed omnino nihil mutandum: de sententia cf. Bentley ad Terent. Adelph. I 1, 30 conlato Aristaeneti loco Epist. II 22 p. 171 (Hercher) γυναικὸς ἔτι προσεμβατεύοντα τὸν μοιχὸν ἔνδον ἐχούσης, οὕτω συμβάν, ὃ ταύτης ἀνὴρ ἐξ ἀλλοδαπῆς ἀφικόμενος ἔκοπτε τὴν θύραν ἅμα βοῶν. Similiter γενόμενον οὕτως Eunapius Maxim. p. 51 (Boissonade) interponit; ceterum cf. quae ad vocem γινόμενον inlustrandam Wyttenbachius ad Eunap. (Prohaeres. p. 91) vol. II

p. 325 sq. (Boiss.) conguessit. — Iam restat, ut de scripturae varietate *γινόμενον* — *γγινόμενον* quaedam exponantur. Formam sine *γ*, quae in inscriptionibus Atticis inde ab a. 290. a. Chr. tamquam volgata lectio comparet (cf. Meisterhans Grammatik der attischen Inschriften ²p. 141 sq.), quaeque in omnibus litterarum monumentis inde ab Alexandrinorum aetate reponenda esse videtur (cf. Koechlyus Proleg. ad Quint. Smyrn. p. LIV, Kayser Philol. vol. XVIII — 1862 — p. 657 sqq.) iis auctoribus exceptis, qui vetustioris Atthidis sermonem dedita opera imitentur atque exprimant, P recte hisce locis exhibet: V 29, 2*; 40, 8; 41, 4; 46, 7*; 114, 5; 117, 2; 183, 2*; 225, 5; 226, 6; 233, 1*; 240, 2; 271, 6*; 280, 4; 291, 6*; 302, 16; 308, 3; VI 244, 2*; 323, 2 (ubi *γέλνετο* legitur); VII 357, 2; 460, 4; IX 127, 4; 204, 8; 246, 6; 377, 6; 384, 18; 412, 6; 508, 2. 4; 642, 5; X 69, 3; 103, 3; 124, 2; XI 38, 6; 69, 2; 73, 6*; 82, 5; 128, 5; 166, 3. 4; 403, 6; 416, 1; XII 153, 4*; 174, 3*; XIV 10, 8*; 26, 2*; 105, 2*; 145, 1*; 146, 1*; alteram recte apud Platonem V 79, 3 offert, minus recte apud Callimachum IX 566, 4 et Palladam XI 377, 2. — Epigrammata stellulis notata in recensione Planudea desunt, de cuius habitu haec teneto: sexies decies autographum formam *γίνομαι* praebet, ubi editiones in scriptura *γγίνομαι* consentiunt: A. P. V 40, 8 (VII n. 167 f. 75^r); 114, 5 (VII n. 94 f. 72^v); 240, 2 (VII n. 60 f. 71^r); 280, 4 (VII n. 71 f. 71^v); VI 323, 2 (VI n. 81 f. 65^r); IX 127, 4 (I_a n. 81 f. 4^v); 377, 6 (II_b n. 70 f. 89^r); 384, 18 (I_a n. 484 f. 21^r); 508, 2. 4 (I_b n. 44 f. 83^r); X 124, 2 (I_b n. 26 f. 82^v); XI 38, 6 (II_b n. 79 f. 89^r); 69, 2 (II_a n. 37 f. 22^v); 377, 2 (II_b n. 42 f. 88^r); 403, 6 (II_b n. 91 f. 89^v); 416, 1 (I_b n. 117 f. 86^r); — sine discrepantia vero et in autographo et in editionibus duodecies *γγίνομαι* (A. P. V 41, 4; 79, 3; 117, 2; 302, 16; VII 357, 2; 460, 4; IX 204, 8; 246, 6; 412, 6; 566, 4; 642, 5; X 69, 3; 103, 3; XI 82, 5; 128, 5; 166, 3. 4; App. Pl. XVI 341, 5), *γίνομαι* quater (A. P. V 225, 5; 226, 6; 308, 3; App. Pl. XVI 324, 2) legitur. — Addam quae de *γινώσκω* et *γγινώσκω* adnotavi: priorem scripturam P duodecies (V 107, 1. 2; IX 642, 7; X 66, 2; 76, 7; XI 56, 2; 119, 2 p. 524; 260, 2; 347, 5; 394, 3; 425, 1; XII 187, 5*) offert, posteriorem recte apud Iulianum imperatorem IX 368, 2, falso apud Callimachum VI 147, 3*; 149, 2*, Numenium XII 28, 2, Nicarchum (sive Cillactorem) XI 119, 2 p. 552, Stratonem XII 234, 1, Palladam V 257, 1. Hanc formam in Anthologia Planudea uno loco excepto (A. P. XI 347, 5)

editiones semper adgnoscent; attamen in autographo longe alia ratio intercedit, siquidem *γινώσκω* decies (A. P. V 107, 1. 2; 257, 1; IX 368, 1; 642, 7; X 66, 2; 76, 7; XI 56, 2; 119, 2; App. Pl. XVI 290, 5) extat, alteram vero scripturam sexies habes: A. P. XI 260, 2 (II_a n. 81 f. 23^v); 347, 5; 394, 3 (II_a n. 185 f. 26^v); 425, 1 (II_b n. 16 f. 87^r); XII 28, 2 (VII n. 185 f. 75^v); 234, 1 (VII n. 111 f. 73^v). — Iuliano veterum Atticorum orthographiam eodem modo vindicavi, quo A. P. XI 108 (= n. I supra), 1 formam *τεττάρων* retinendam esse statui; neque aliam scribendi formulam Iulianus in soluta oratione secutus est, quamquam editores varietas tantopere delectat, ut vel una atque eadem pagina utramque scripturam sine scrupulo exhibeant cf. e. gr. Epist. 41 p. 542 l. 6 (Hertlein) *γινώσκειν*, l. 14 *γινώσκειν*, Or. IV p. 178 l. 9 *ἐγίνετο*, l. 10 *γίγνομένων*, l. 16 *γίνεται*, Or. V p. 211 l. 8 *γινόμενα*, l. 17 *γινόμενων*. — || ποοῦσι] ποιοῦσι Pl. — De codicis Palatini lectione ad Rufini ep. A. P. V 61, 2 ἐξ αὐτῆς κραδίης ἡδὺν γελᾶν ἐπόουν provocarem, nisi γελῶν ἐθρόουν pro γελᾶν ἐπόουν illic reponendum esse mihi persuasissem cf. Rufinus A. P. V 69, 2 ἐκ κραδίης ἰαχον ἀμφοτέροι et quae Melet. Gr. I p. 66 disserui; de reliquo idem habes scripturae discrimen (ποεῖν P — ποιεῖν Pl.) A. P. IX 380, 4; 773, 2; XI 160, 4. Formam ποεῖν Planudes omnino ignorat, in P eandem extare vidi praeterea A. P. V 40, 4 (ubi C ποεῖν pro ποιεῖν reposuit); VI 153, 3; VII 406, 1; IX 598, 7; XI 218, 3; 362, 5; XII 241, 1; 243, 2; XV 12, 1. — || τέκνον acc. C || 5 ἀπονῦν P, ubi accentum C ex gravi fecit || ἧ τις] correxit Iacobsius Anth. Gr. vol. XIII p. 67: ἐστὶν P et Pl., εἷς τις coni. Hecker l. c. || ἔσω acc. C || ὅτ' ἂν P || 6 ταυτὸ P || πάθης P. —

XVI. Ἄδηλον.

< Στρογγύλη, εὐτόρνευτε, μονούατε, μακροτράχηλε,
 ὑψαύχην, στεινῶ φθεγγομένη στόματι,
 Βάκχου καὶ Μουσέων ἱλαρὴ λάτρυ καὶ Κυθερείης,
 ἡδύγελως, τερπνὴ συμβολικῶν ταμίη,>
 5 τίφθ', ὁπότεν νήφω, μεθύεις σύ μοι, ἦν δὲ μεθυσθῶ,
 ἐκνήφεις; ἀδικεῖς συμποτικὴν φιλίην.

Adnotatio critica:

A. P. V 135, ubi A ἄδηλον adscripsit, tum L εἰς λάγυννον ὁμοίως (respicitur Posidippi epigramma A. P. V 134) οἶνηράν subiunxit. —

1—4 om. MV || 1 μακροτράχηλε P (accentum et virgulam semicirculatam addidit C, qui o pro α reposuit et ε in rasura pro on correxit) || 2 ὑψάύχην acc. C || φθεγγομένη P (— A, quod signum saepius pro accentu acuto adhibetur, e. gr. in στόματι cf. praeterea ad v. 3; accentum ' C restituit) || 3 Μουσέων] corr. Brunckius: μουσῶν P || λάτρι P (— A, ' C) || κυθερείλης acc. C, qui signum — ab A exaratum erasit || 4 τερπνή P (· A, , C) || 5 δπόταν] δπότ' ἂν P, ὅταν MV || μεθύεις acc. C || 6 συμποτικήν] συνποτικήν M. —

XVII. Μάρκου.

Στέρνα περὶ στέρνοις, μαστῶ δ' ἐπὶ μαστὸν ἐρείσας,
 χεῖλεά τε γλυκεροῖς χεῖλεσι συμπιέσας
 Ἀντιγόνης, καὶ χρῶτα βαλὼν πρὸς χρῶτα — τὰ λοιπὰ
 σιγῶ, μάρτυς ἐφ' οἷς λύχνος ἐπεγράφετο.

Adnotatio critica:

A. P. V 128, ubi A τοῦ αὐτοῦ (h. e. Μάρκου Ἀργενταρίου) dedit, deinde L εἰς ἑταῖραν ἀντιγόνην addidit.

1 στέρνα, non στέρα P offert || περὶ στέρνοις] περιστέρνοις P, παρὰ στέρνοις coni. Salmasius in margine apographi Guetiani δ'] γ' edidit Ruhnkenius Epist. Crit. ²I p. 75 (editio prior recte δ' exhibet p. 44) || ἐπὶ] ἐπι P, ἔπι Passowius in notis manuscriptis apud Iacobsium vol. III p. 78 corrigebat, quocum ita consentio, ut et ipse praepositionem ad μαστῶ referendam esse statuam; nihil tamen in accentu scribendo a solita ratione discedi debet, siquidem inter praepositionem atque vocabulum, quod inde pendet, particula δ' interposita est cf. omnino Lehrsius Quaest. Epic. p. 75 sqq.; volgo ἐπὶ per tmesin falso ad ἐρείσας trahitur, — sed constructio ἐπὶ μαστῶ ἐρείσας aequae bona est atque phrasis περὶ στέρνοις ἐρείσας cf. Apollonius Rhodius Argon. III 1160 λέχρις ἐρεισαμένη λαιῇ ἐπὶ χειρὶ παρειήν, Nonnus Dionys. XVIII 142 Βότρους ὀρχηστῆρος ἐπ' αὐχένι πῆχυν ἐρείσας ell. XLVI 130 ὁ δὲ πῆχυν ἐπ' ἀνέρος ὤμον ἐρείσας, XI 109 εἰςέτι μελπομένοιο περὶ στόμα χεῖλος ἐρείσας, XXII 247 καί τις ἐήν σάλπιγγα μάτην περὶ χεῖλος ἐρείσας || μαστῶ δ' ἐπὶ μαστὸν] μαστὸν δ' ἐπὶ μαστῶ (μαστῶ M) e vulgari ratione M V offerunt cf. Leonidas Tarentinus A. P. V 188, 3 καὶ πᾶς τεφροῦμαι· θερμὸν δ' ἐπὶ θερμῶ ιάλλει | ἄτρακτον, ubi Planudes θερμῶ δ' ἔπι (in autographo VII n. 18 f. 69^r recte ἐπὶ primitus exaratum erat) θερμὸν ιάλλει | ἄτρακτον probante G. Hermannō (Wiener Jahrbücher vol. CIV —

1843 — p. 238) exhibet || ἐρείσας] ἐρείσσας M V || 3 χέλλεά τε] χέλλεα δὲ Ruhnkenius ex suo apographo edidit, quocum apographum Lipsiense concinit cf. Reiskius Miscellan. Lips. Nov. vol. IX p. 142 n. 320 || βαλὼν] ex coniectura Salmasii scripsi, quae etiam in Ruhnkenii apographum et textum migravit; λαβὼν P M V et volgo cf. Euripides Suppl. 1021 χρῶτα χρωτὶ πέλας θεμένα cl. Meleagro A. P. XII 125, 3 sq. ἐγὼ δ' ἀπαλῶ περὶ χρωτὶ | στέρνα βαλὼν. De constructione comparari possunt Euripides Herc. fur. 987 καὶ πρὸς γένειον χεῖρα καὶ δέσσην βαλὼν et Theocritus Id. XXIV 59 Ἀλκμήνα μὲν ἔπειτα ποτὶ σφέτερον βάλε κόλπον | ξηρὸν ὑπαὶ δέλους ἀκράχλοον Ἰφικλῆα || πρὸς χρῶτα] πρὸςχρωτα M, idemque Hecker Comment. Crit. p. 56 coniecit; in V πρὸς χρῶτα extat, sed a primo librarius προχρῶτα dederat. — Πρὸςχρωτα necessarium foret, si λαβὼν in textu relinqueretur; qua scriptura probata etiam comma post συμπίεσας (v. 2) flagigaretur, ut vox Ἀντιγόνης (v. 3) ad sequentia pertineret; alterum vero eiusdem adverbii exemplum apud Artemidorum Onirocr. I 79 p. 121, 13 (Reiff) extat: οὕτως εἰκὸς καὶ ἀνθρώπους τὸ μὲν οἰκεῖον σχῆμα τὸ πρὸςχρῶτα ἔχειν, ubi accentu retracto πρὸςχρωτα cum Herchero scribendum cf. adverbium σύγχρωτα eodem sensu ab Artemidoro I 79 p. 116, 17. 20; 120, 18 adhibitum || λοιπά P 4 μάρτυς ἐφ' οἷς] ἐφ' οἷς μάρτυς in schedis Thryllitzschianis habes || μάρτυς ἐφ' οἷς λύχνος ἐπεγράφετο] λύχνος ἐφ' οἷς μάρτυς ἐπεγράφετο ex apographo Lipsiensi Reiskius l. c. edidit || ἐπεγράφετο] a Ruhnkenio addubitatum esse falso Boissonade apud Duebnerum adserit.

XVIII. Μελεάγρου.

Ἦθελον, ᾧ κιθαρωδέ, παραστὰς ὥς κιθαρίζεις,
τὴν ὑπάτην κροῦσαι, τὴν τε μέσσην χαλάσαι.

Adnotatio critica:

A. P. V 99, ubi A εἰς γυναῖκα οῦ (i. e. ὀρχηστρίδα) ἄδηλον scripsit. Meleagri nomen a M V oblatum mihi quidem admodum suspectum est.

1 ᾧ] in P ita exaravit A, ut spiritus et accentus non satis perspicui essent; itaque signa manifestiora C adiecit || παρα στὰς P; de spondeo in hac versus sede conlocato cf. ad n. II 1 || 2 τὴν τε M.

XIX. Ρουφίνου.

Μήτ' ἰσχυρὴν λίην περιλάμβανε, μήτε παχεῖαν·
τούτων δ' ἀμφοτέρων τὴν μεσότητα θέλε.

Τῇ μὲν γὰρ λείπει σαρκῶν χύσις, ἣ δὲ περισσὴν
κέκτηται· λείπον μὴ θέλε, μηδὲ πλέον.

Adnotatio critica:

A. P. V 37, ubi et τοῦ αὐτοῦ (h. e. 'Ρουφίνου) dedit, tum L adiunxit: ὁμοῖ scil. ἀναίσχυντον καὶ σαπρότατον, sicuti epigramma praecedens (A. P. V 36). — In M ρουφίνου sine spiritu legitur.

1 μῆτ' (sic) P || παχεῖαν] acc. C; παχέην V (qua de forma cf. A. Nauckius, Mélanges Gréco-Romains vol. IV p. 628), παχέην M || 3 σαρκῶν] σαρκὸς M || χύσις] σχύσις in P extare videtur || περισσὴν] acc. C, qui acutum delevit || 4 κέκτηται] κέκταται M || μηδὲ] μὴ δὲ PM. —

XX. Παύλου.

Ὅμματά σευ βαρύθουσι, πόθου πνείοντα, Χαρικλοῖ,
οἷά περ ἐκ λέκτρων ἄρτι διεγρομένης·
ἔσκυλται δὲ κόμη, ῥοδέης δ' ἀμάρυγμα παρειῆς
ῥωχρος ἔχει λευκός, καὶ δέμας ἐκλέλυται·
5 κεί μὲν παννυχίῃσιν ὁμιλήσασα παλαίστραις
ταῦτα φέρεις, ὄλβου παντὸς ὑπερπέταται,
ὅς σε περιπλέγδην ἔχε πήχεσιν· εἰ δέ σε τήκει
θερμὸς ἔρως, εἴης εἰς ἐμὲ τηκομένη.

Adnotatio critica:

A. P. V 259, ubi A τοῦ αὐτοῦ (h. e. Παύλου Σιλεντιαρίου) scripsit. — Carmen imitatur Nicetas Eugenianus III 243 sqq.:

Βαρύνεται σὸν ὄμμα τοῦ πόθου γέμον,
πολλὴ δ' ἀμανροῖ τὰς παρειὰς ὥχροτης·
ἔοικας ὕπνων ἐνδεῆς εἶναι, γύναι.
Εἰ μὲν παλαίστραις ὁμίλησας παννύχοις,
ὥς εὐτυχῆς ἐκεῖνος, ὄλβιος, μάκαρ,
ὁ χεῖρας αὐτὰς ἐμβαλὼν σαῖς ὠλέναις·
εἰ δὲ πρὸς ἥπαρ πῦρ βαλὼν Ἔρως φλέγει,
εἴης πρὸς ἡμᾶς μᾶλλον ἐκκεκαυμένη. —

1 Ὅμματά σευ] primus edidit D. Heinsius Poematum pag. 476 (ed. 4.; L. B. 1613) inter 'Poemata versa e Graecis': Ὅμματα σεῦ PMV, Ὅμματά σοι ex apographo Lipsiensi habet Reiskius Miscellan. Lips. Nov. vol. IX p. 677 u. 381, ac σοι pro σεῦ librarius in V a

primo exaraverat || πόθου] πόθον ex apographo Lipsiensi Reiskius edidit, quae scribendi ratio falsissima est: nimirum poeta oculos puellae Venere fruitae 'οἷά περ ἐκ λέκτρων ἄρτι διεγρομένης' describit eosque amorem adhuc redolere fingit; quo sensu genitivus post πνέω flagitatur cf. Nonnus Dionys. XXV 112 οὐκ ἄγαμαι Περσῆα μίαν κτείναντα γυναῖκα | εἴμασι νυμφιδίοισιν ἔτι πνείουσαν ἐρώτων, XXXII 89 οἷα πόθον πνείων καὶ ἐν ἄνθεσιν ἄβρὸς ἀκοίτης, XLVIII 650 καὶ Σατύρων σχεδὸν ἦλθεν ἔτι πνείων ὕμενάων, Musaeus 285 ἐννυχίων ἀκόρητος ἔτι πνείων ὕμενάων. — Falso Iacobsius (Anth. Gr. vol. XI p. 130), cui nemo adhuc contradixit, puellae oculos intellegit udos ac tremulos et prona libidine marcidos (Apuleius Metamorph. III 14) verbaque comparat, quibus Lycen vetulam Horatius C. IV 13, 18 sqq. adloquitur: quid habes illius, illius, | quae spirabat Amores. Hanc sane sententiam Reiskii lectio involvit cf. auctor odarii Anacreontei XXXIX 8 (Bergk), ubi ἀπαλὴν παῖδα poeta Κύπριν ὅλην πνέουσαν adpellat, tum Christodorus Ecphr. A. P. II 170 (de Helenae statua): ἀγλαΐη γὰρ | ἔπνεε θερμὸν ἔρωτα καὶ ἀψύχῳ ἐνὶ τέχνῃ, — quamquam etiam sic genitivus locum habere potest cf. Simonides A. P. VII 25, 3 (de Anacreontis carminibus) Χαρίτων πνέοντα μέλη, πνέοντα δ' Ἐρώτων, Eustathius Macrembolita Hysm. V 11, 1 καὶ μετ' αὐτὴν Ἰσμήνη παρθένος ἔρωτος πνέουσα, III 8, 2 (= VII 18, 3) παρθένον οὕτω καλήν, οὕτως ὠραίαν, οὕτω πνέουσαν ἔρωτος, qui auctor eodem fere sensu III 3, 1 ὅλον ἀναπνεῖς μοι τὸν ἔρωτα dixit. Addatur Nicetas Eugenianus Epist. ad Grammaticam vol. II p. 9 (Boissonade): καὶ στίχων ἀναπαιστικῶν — τριπλὴν ἑκατοντάδα σοι πέπομφα, ὅλους ἀποπνέουσαν ἔρωτας. Apud Theocritum Id. XVIII 54 sq. εὐδερ' ἐς ἀλλάλων στέρονον φιλότητα πνέοντες | καὶ πόθον verte: 'dormite in pectus mutuo amorem inspirantes et desiderium'; cf. Vergilius Aen. I 688 occultum inspires ignem fallasque veneno et Valerius Flaccus Argon. VII 255 permixtumque odiis inspirat amorem. Eandem significationem phrasidis εἰσπνεῖν τὸν ἔρωτα refert, qua de consulantur Scholiastes Ambrosianus ad Theocrit. Id. XII 13 εἰσπνηλος· παρὰ Ἀάκωσιν· εἴρηται δὲ παρὰ τὸ εἰσάειν (quae vox lexicis addi potest), καὶ εἰσπνεῖν τοῖς ἀγαπῶσιν τὸν ἔρωτα et in idyllii argumento (p. 75 Ziegler): εἰ δὲ ἐπὶ ἐρωμένου τάσσοιτο, αἴτης ἂν λέγοιτο ἀπὸ τοῦ εἰσάειν καὶ εἰσπνεῖν τὸν ἔρωτα τῷ ἀγαπῶντι, Etymologicum Magnum p. 43, 33 s. v. αἴτης (= Etymologicum Gudianum p. 22, 59; Zonaras p. 74, 24; Orio Thebanus p. 617, 47): ὁ εἰσπνέων τὸν ἔρωτα τῷ ἐραστῇ. — Denique apud Nicetam Euge-

nianum VII 236 verba τοιοῦτός ἐστι πᾶς ἐρῶν πόθου πνέων hoc modo reddi debent: 'sic comparatus est quilibet amans, cum desiderio fervet'. || χαρικλοῖ P (· A, - C) || 2 οἷά περ] in P spiritum et priorem accentum C addidit, cum eadem signa ab A posita minus clara fuissent; οἷαπερ M || 3 ἔσφυται] ἔσσεται M, ἔσσονται V; cf. Meleager A. P. V 175, 5 || δ' ἀμάρυγμα] δ' ἀμάρυγματα P (ubi accentum supra υ positum erasit alterumque exaravit C, qui manifesto δ' ἀμάρυγμα correcturus erat), δ' ἀμαρύγματα V, δαμαρύγματα M; ἀμάρυγμα (sine δ') Heinsius l. c. edidit || 4 λευκὸς schedae Thrylitzschianae in margine exhibent || 5 μὲν om. V || παννυχίῃσιν] παννυχίῃσι^N P (superscr. C), παννυχίῃσιν M; παννυχίοισιν Heinsius offert || 6 φέρεις] φέρει M V || 6 sq. ὄλβου — πήχεσι laudat Suidas s. v. ὄλβος vol. II 1 p. 1078, 7 sq. || ὄλβου παντός] ὄλβῳ πάντας coni. Salmasius in margine apographi Guietiani recepitque Brunckius || ὑπερπέταται] Suidas: ὑπερπέτ^αται P (ubi α superposuit C, qui etiam accentum addidit et υ in rasura restituit), ὑπερπέπαται M, ὑπερπέτεται V, eandemque scripturam Duebner reponebat; equidem formam retinere malui et posterioris aevi scriptoribus usitatissimam et codicis Palatini habitu commendatam cf. A. P. VII 546, 6; IX 39, 4; XI 91, 4; 92, 4; 208, 2; XII 102, 6; 249, 2 || 7 ὅς σε] recte Suidas et M V exhibent, neque aliter in P librarius dederat: nunc quidem ὅς σέ legitur, sed alterum accentum pro acuto C posuit, alterum idem corrector adiecit; Iacobsius, quem Duebner secutus est, ὅς σέ edidit, pronomen σέ cum emphasi pronuntiandum esse falso adfirmans vol. III p. 112 || περιπλέγδην] περιπλέγδην P, sed priorem accentum C adiunxit || ἔχε] acc. C; ἔχει M V (et Ruhnkenius Epist. Crit. ¹ I p. 43) || δέ σε] δὲ σε M. —

XXI. Ἐρατοσθένους.

Μακρὰ φιλεῖ Γαλάτεια καὶ ἔμψοφα, μαλθακὰ Δημῶ,
 Δωρὶς δακτίζει. Τίς πλέον ἐξερέθει;
 Οὔατα μὴ κρίνωσι φιλήματα· γευσάμενοι δὲ
 τριχθαδίων στομάτων ψῆφον ἐποισόμεθα.
 5 <Ἐπλάγχθης κραδίη· τὰ φιλήματα μαλθακὰ Δημοῦς
 ἔγνωσ καὶ δροσερῶν ἡδὺ μέλι στομάτων·
 μίμν' ἐπὶ τοῖς· ἀδέκαστον ἔχει στέφος· εἰ δέ τις ἄλλη
 τέρπεται, ἐκ Δημοῦς ἡμέας οὐκ ἐρύσει.>

Adnotatio critica:

A. P. V 244, ubi A genuinum lemma *πανλ σιλ* servavit; etenim et sermo huic poetae convenit (cf. v. 5 *τὰ φιλήματα μαλθακὰ Δημοῦς* et A. P. V 246, 1 *μαλθακὰ μὲν Σαπφοῦς τὰ φιλήματα*, tum v. 7 *μῦλιν' ἐπὶ τοῖς* et A. P. V 291, 3 *εἰ δ' ἐπὶ τοῖς μίλνεις*) et e puellis in epigrammate nostro commemoratis Galatea ac Doris in Pauli carminibus recurrunt cf. A. P. V 256 et 230. Falso igitur ad Eratosthenem auctorem in MV versus referuntur, cuius erroris gemellum exemplum appendix Barberino-Vaticana in n XXXVIII (= A. P. V 246) praebet. Contrario errore Eratosthenis fetum A. P. IX 444 Planudes I_a n. 74 f. 4^v Paulo Silentiaro vindicat.

1 *Γαλάτεια*] etiam P habet, sed A *γαλατία* dederat; corr. C *Γαλάτεια καὶ*] *γαλάτει'* M || *ἔμψοφα*] in P ex *ἔμψοφος* C fecit || *Δημῶ*] *δημῶ* V, eundemque accentum C in gravem mutavit || 2 *Δωρίς*] accentum in P pro acuto C restituit nec non *ι* in rasura pro *α* (vel *υ*) reposuit || *δακτίζει*] scripsi, sicuti etiam A dederat: *δακτάζει* nunc quidem P offert, sed *ά* in rasura pro *ι* C posuit; *δ' ἀττικίζει* MV. — *Ὀδακτάζει* volgata est lectio inde a Brunckio, ante quem *δακτάζει* ex apographis suis D. Heinsius Poem. p. 480 et Reiskius Miscellan. Lips. Nov. vol. IX p. 480 n. 372 exhibuerant; *ὀδακτίζει* tacite corrigebat Ludwichius Mus. Rhen. vol. XLI (1886) p. 595. — *Δακτίζω* ad *δὰξ* eadem ratione referri potest, qua *λακτίζω* ad *λὰξ* pertinet; neque alterum eiusdem vocis exemplum deest, siquidem apud Stratonem A. P. XII 16, 2 *αὐτὸς ὁ δαίμων | λακτίζειν κραδίην ἡμετέραν ἱκανὸς* pro *λακτίζειν*, quod molestam sententiam ingerat atque inculcet, *δακτίζειν* emendandum esse mihi persuasi cf. d'Orville ad Chariton. VI 5 p. 542 sq. (ed. Lips.), Valckenaer ad Euripid. Hippolyt. 1303, Iacobsius ad Anth. Gr. vol. XI p. 12 sq., Blomfield Glossar. ad Aeschyl. Agam. 720, Boissonade ad Eunap. p. 241. — Forma *δακτάζω*, quam C codici Palatino obtrusit, quoniam optimo iure cum *δάκτης* componi potest (cf. *ἀγύρτης* — *ἀγυρτάζω*; *ἐρπυστής* — *ἐρπυστάζω*; *κλάστης* — *κλαστάζω*; *προφήτης* — *προφητάζω*; *θύστης* — *θύστάζω*), per se nullam difficultatem movet; at tamen etiam hac derivatione admissa pristinam scripturam *δακτίζει* ratam habere debemus cf. *αἰρέτης* — *αἰρετίζω*; *βάπτης* — *βαπτίζω*; *μισητής* — *μισητιζώ*; *πειρατής* — *πειρητιζώ* (*πειρατίζω*); *πλήκτης* — *πληκτιζώ*; *προφήτης* — *προφητιζώ*; *ὥστης* — *ὥστίζομαι*. Itaque praeter *ὀδακτάζειν* (Callimachus Hymn. IV 322, Apollonius Rhodius IV 1608, Hesychius s. v. *ὀδακτάσαι* et *ὠδάκταζον*, Photius s. v. *ὀδακτάζειν*) etiam *ὀδακτίζειν* librorum memoria recte adgnoscat cf.

temptabat || ψήφον M || ἐποισόμεθα] ἐπ' οἰσόμεθα P, sed apostrophum et alterum spiritum C adiecit; ἐποισάμεθα M V || 5—8 om. M V 5 ἐπλάγχθης] primus edidit Heinsius l. c.: ἐπλάχθης P, ἐφλέχθης Ludwichius o. l. p. 596 coniecit; sed longe significantius verbis ἐπλάγχθης κραδίη poeta ab erroris via se revocat, quam controversia mota sibi ingressus esse videbatur || 6 μέλι] in P accentu instruxit C || 7 μίμν'] in rasura C reposuit; in pristina scriptura accentus illic exaratus erat, ubi nunc alterum μ comparet || ἐπὶ acc. C || τοῖς] τοῖςδ' frustra Salmasius in margine apographi Guetiani emendabat || ἀδέκαστον] non satis intellego; scribendum puto ἀδίκαστον, quo epitheto corona designetur, quam Paulus omni controversia exclusa puellae addicit cf. Plato Tim. p. 51 C οὔτε οὖν δὴ τὸ παρὸν ἄκριτον καὶ ἀδίκαστον ἀφέντα ἄξιον φάναι διίσχυρίζομενον ἔχειν οὕτως, Lucianus Abdic. 8 οὐκ οὖν ἡγεῖτο ἀδίκαστον γίγνεσθαι τὸ πρᾶγμα, Bis Accus. 23 ἀδίκαστος γὰρ ἡ δίκη μεμνηκεν αὐτοῖς, — consulatur insuper Euripides Androm. 549 τί πράσσειτ' ἄκριτα μηχανώμενοι; nec multum Aeschyli locus Suppl. 371 πρύτανις ἄκριτος ὦν distat, ubi ἄκριτος prytanin nullius iudicio subiectum denotat || ἔχει] ἔχε ex coniectura Reiskius edidit || ἄλλη] ἄλλοις coni. Pauwius in notis manuscriptis || 8 τέρεται acc. C || ἡμέας P; scilicet spiritum manifestiorem C adiecit || οὐκ' ἐρύσει P, sed apostrophum et alterum spiritum C addidit. —

XXII. Παύλου.

<Ἰππομένην φιλέουσα νόον προσέρισα Λεάνδρῳ·
 ἐν δὲ Λεανδρείοις χεῖλεσι πηγνυμένη,
 εἰκόνα τὴν Ξάνθοιο φέρω φρεσί· πλεξαμένη δὲ
 Ξάνθον, ἐς Ἰππομένην νόστιμον ἦτορ ἄγω.
 5 Πάντα τὸν ἐν παλάμῃσιν ἀναίνομαι· ἄλλοτε δ' ἄλλον
 αἰὲν ἀμοιβαίοις πήχεσι δεχνυμένη,>
 ἀφνειὴν Κυθήρειαν ὑπέρχομαι· εἰ δέ τις ἡμῖν
 μέμφεται, ἐν πενίῃ μιμνέτω οἰογάρῳ·

Adnotatio critica:

A. P. V 232, ubi A παύλου σιλεντιαρίου scripsit, deinde L lemma εἷς τινα γυναῖκα πολλοὺς ἐραστ' ἔχουσιν: — Ἰππομένην· λέανδρον· ξάνθον adiunxit, denique C signum λ' adiecit, quo de cf. Melet. Gr. I p. 15. — Plenum carmen etiam recensio Planudea VII n. 57 f. 70^r exhibet cum lemmate τοῦ αὐτοῦ h. e. Παύλου

Σιλεντιαρίου. Contra codex Musuri ultimum distichon cum appendice nostra tamquam peculiare epigramma adgnoscebat, siquidem sylloges Planudeae epigramma in codice Vaticano Gr. 1416 f. 266^r (et 1169 f. 88^v) nota: 'δεχνυμένη, adde τοῦ αὐτοῦ: Ἀφνειήν.' in duas partes dirimitur.

1—6 om. M V || 1 προσέρεισα] πρὸς ἔρεισα P, ubi C priorem accentum adposuit || 2 δε P | λεανδρείοις etiam P habet, sed δ C in rasura restituit || 3 φρεσὶ P (· A, ' et semicolon C) || πλεξαμένη] pro περιπλεξαμένη dictum nostro loco magnam suspicionem movet; neque enim quidquam ex glossa πλέκω αἰτιατικῇ· τὸ πλέκειν ἐπὶ τοῦ συνουσιάζειν τάττουσιν lucramur, quam Suidae codex A in margine post glossam πλεκοῦν (vol. II 2 p. 305) offert; scribendum videtur: δεξαμένη. — Cavendum tamen, ne scriptura tradita propter correptionem Atticam in diaeresi bucolica admissam offendat; sane Nonnus in illa versus sede nisi ante nomina propria (Τριτογενείης Dionys. V 343; VIII 80; XXIV 299; XXVIII 145; XLVII 294; — Τριτογενείῃ XIII 126; XXVII 333; XXX 295; XXXVI 14; XLVIII 802; — Πρωτεσιλάῳ XXIV 193; — Χριστὸς Paraphr. Evang. VII 102; Χριστὸν XVII 9; XVIII 42) productionem non neglexit; — nam Dionys. XIV 171 καὶ Βρομίου φυλάκεσιν ἐχώσατο· δρεψαμένη δὲ infelici Graefii coniectura δρεψαμένη recepta librorum memoriam falso Koechlyus oblitteravit, contra Dionys. XLVII 69 κλάσσαι βοθριάσαι τε βαλεῖν τ' ἐνὶ κλήματα γύροις alia lance correptio expendi debet, siquidem poeta ex Maximi versu περὶ καταρχῶν 500 σπέρματα θαρσαλέως, θεῖναι τ' ἐνὶ κλήματα γύροις verba τ' ἐνὶ κλήματα γύροις transscripsit cf. omnino A. Scheindler Quaestionum Nonnianarum part. I (1878) p. 26; attamen Paulus Silentarius non adeo arcte disciplinae Nonnianaē se adplicuit, ut numquam a norma discederet, — itaque regulam illam sedecies detrectavit, scilicet:

Ecphr. M. Eccl. I 39 οὐρανίων ὥϊξεν ἐπὶ χθονὶ κληῖθρα πυλάων,

249 ἀμφοτέρῃς ἀψῖδος ἐδέθλια· τριχθαδίας δέ,

260 πήξατο θαρσαλέως ἐπὶ κίοσι τρισάκι δοιάς,

II 28 πῇ φέρομαι; τίς μῦθον ἀνήρπασε πλαγκτὸν
ἀήτης;

155 τρητὰ διαστείχουσιν ἀνειμένα· πρὸς μὲν ἀήτην,

162 ἀλλ' ἐπὶ μὲν Φαέθοντα πύλη μία, πρὸς δὲ κε-
λαινῆς,

240 βαιὸν ἐπισκιάειν ἐλικώδεϊ πλέγματι χαίτης,

297 εὐιέρους τεύχουσι μεταλχμια, γράμμα χαράσσει,

366 τρητός, λεπταλέος περὶ νήματα χρυσὸς ἐλιχθεῖς,

400 ἀθρόαι αἰσσοῦσι κατὰ χθόνα· πρὶν δ' ἀφικέσθαι,
 524 τῶν δὲ κατηλόγησε καρήατα, πρὶν σὲ πυθέσθαι,
 573 θελγόμενοι, ψυχὴν τε καὶ αὐχένα πρόφρονι βουλῇ.
 Ecphr. Ambonis V 65 τρέψεν ὅλην χροίην, ἔτι λείψανα χρύσεα φαίνων,
 138 κίοσι δ' ἐν πισύρεσσι μεταίχμια τρισσὰ δοκεύων.
 A. P. VII 606, 3 τύμβον ἔχει Θεόδωρος ἐπ' ἐλπίδι κρέσσονι μοίρης,
 IX 663, 1 πόντος ὑποκλύζει χθονὸς ἔδρανα· πλωτὰ δὲ
 χέρσου. —

Apud Agathiam Scholasticum, Pauli aequalem et amicum, tres locos notavi:

A. P. V 222, 1 εἴ ποτε μὲν κινάρης ἐπαφήσατο πληκτρον ἐλοῦσα,
 302, 15 εἰ δὲ μυγῆς ἰδὲν θεραπεινίδι, τληῖθι καὶ αὐτός,
 VI 32, 3 Πανὶ φιλοσκοπέλω λάσιον παρὰ πρῶνα Χαρικλῆς.
 δὲ acc. C, qui acutum erasit ab A positum || 4 Ἰππομένην] ἰππομένη
 P || ἦτορ] signis in P instruxit C, qui spiritum asperum ab A exa-
 ratum rasura sustulit || ἄγω P; scil. manifestiorem accentum C
 adiecit || 5 πάντα] in P legitur, sed post alterum α C litteram σ
 (ut videtur) erasit || παλάμῃσιν] πάλη^{αι}σιν P, ubi ipse A αμ super-
 scripsit || ἄλλον] iam A dederat, sed C signa iterum adposuit || 7
 ἀφνειήν] ἀφνειὸν M || ἡμῖν] ὑμῖν M (qui ad versum priorem verba
 ἀφνειὸν — ἐν traxit) et V || 8 πενίη] πενίη M || οἰογάμωι P (— C),
 οἰογάμω M. —

XXIII. Ἀδηλον.

Εἰ τοίην χάριν εἶχε γυνὴ μετὰ Κύπριδος εὐνήν,
 οὐκ ἂν τοι χρονέεσκεν ἀνὴρ ἀλόχοισιν ὁμιλῶν.
 Πᾶσαι γὰρ μετὰ Κύπριν ἀτερπές εἰσὶ γυναῖκες.

Adnotatio critica:

A. P. V 77, ubi A lemma τοῦ αὐτοῦ h. e. Πουφίνου adscripsit, deinde L verba εἰς τ' ἡ γυναικὶ ομιλίας subiunxit. — Equidem Agathiae Scholastico versus nostros vindicaverim cf. ad n. XLIII.

1 τοίην] τολύν V || εἶχε] in P duos spiritus habet, alterum ab A exaratum, alterum manifestiorem a C adiectum; M vocem omisit || εὐνήν,] εὐνήν P (· A, · C) || 2 χρονέεσκεν] corruptum esse videtur: φρονέεσκεν Salmasius in margine apographi Guetiani coniecit interpretatione hac addita: ὅτι φρονοῦσι δηλαδὴ μετὰ τὴν συνουσίαν, Iacobsius Anth. Gr. vol. XIII p. 66 κορέεσκεν temptabat ('numquam vir satietate afficeretur in mulierum consuetudine'), κόρον ἔσχεν probabilius Meinekius Delect. poetarum Anth. Gr.

p. 223 adstipulante Duebnero, quamquam potius εἶχεν quam ἔσχεν ponendum erat. — Herwerdenus Mnemos. N. S. vol. XIV (1886) p. 374 haec disseruit: 'Cum γυνή nude dictum sit non addito ἄλλη vel ἑτέρα, sequitur ut hoc carmen pertineat ad musam puerilem, prorsus ut huius capitis, quod mulierum amorī consecratum est, epigrammata 117, 122, 145 et 167. Ad τολήν v. 1 mente supplendum est: qualem hic habet, sed fortasse brevissimum poematum capite truncatum est.' Quod commentum mihi quidem videtur a verisimilitudine prorsus abhorrere. — Codicum memoria tantummodo hanc sententiam admittit: 'si talem gratiam haberet (omnis) femina post concubitum, (qualem haec habet mulier), non sane diu moraretur vir cum muliere consuescens' (eandem enim gratiam etiam post concubitum haberet). — Perperam Reiskius Miscellan. Lips. Nov. vol. IX p. 131 n. 309 interpretatur: 'si talem haberet mulier gratiam post peractam Venerem, qualem in ipso eius exercitio, propere defungeretur maritus opere coniugali.' || ἀλόχοισιν ὁμιλῶν] ἀλόχῳ συνομιλῶν coniecit F. W. Schmidtus krit. Stud. vol. III p. 99, probabiliter quidem, sed fortasse citra necessitatem; certe simili ratione Manetho Apotelesm. VI 219 sq. dixit: εὖτε Σεληναίη ἀλόχῳ ἐνὶ δαίμονι λυγρῷ | ἀνδρῶν φαίνεται, ubi propter ἀνδρῶν Koechlyus ἀλόχοις necessario emendandum esse censuit || 3 ante 2 in MV conlocatur, quorum codicum prior hoc modo versus disponit: I εἰ (1) — μετὰ (3); II Κύπριν (3) — χρόνέσκεν (2); III ἀνὴρ — ὁμιλῶν (2) κύπριν] in P accentu instruxit C. —

XXIV. Παύλου.

Εἶδον ἐγὼ ποθέοντας· ὑπ' ἀτλήτοιο δὲ λύσσης
 δηρὸν ἐν ἀλλήλοις χεῖλεα πηξάμενοι,
 οὐ κόρον εἶχον ἔρωτος ἀφειδέος· ἰέμενοι δέ,
 εἰ θέμις, ἀλλήλων δύμεναι εἰς κραδίην,
 5 ἀμφασίης ὅσον ὅσον ὑπεπρήυνον ἀνάγκην,
 ἀλλήλων μαλακοῖς φάρεσιν ἐσθάμενοι.
 <Καί ῥ' ὁ μὲν ἦν Ἀχιλῆϊ πανείκελος, οἷος ἐκεῖνος
 τῶν Λυκομηδείων ἔνδον ἔην θαλάμων·
 κούρη δ' ἀργυφέης ἐπιγουνίδος ἄχρι χιτῶνα
 10 ξωσαμένη, Φοίβης εἶδος ἀπεπλάσατο.
 Καὶ πάλιν ἠρήρειστο τὰ χεῖλεα· γυιοβόρον γὰρ
 εἶχον ἀλωφήτου λιμὸν ἔρωμανίης.>

Ρεῖά τις ἡμερίδος σταλέχη δύο σύμπλοκα λύσει,
 στρεπτά, πολυχρονίῳ πλέγματι συμφυέα,
 15 ἢ κείνους φιλέοντας, ὕπ' ἀντιπόροισι τ' ἀγοστοῖς
 ὕγρὰ περιπλέγδην ἄψα δῆσαμένους.
 Τρὶς μάκαρ, ὃς τοίοισι, φίλη, δεσμοῖσιν ἐλίχθη,
 <τρὶς μάκαρ! ἀλλ' ἡμεῖς ἄνδιχα καϊόμεθα>.

Adnotatio critica:

A. P. V 255, ubi A τοῦ αὐτοῦ (h. e. Παύλου Σιλεντιαρίου) ἀφηγηματικὸν dedit, L vero verba πᾶσαν γέμον. ἔρωτος. ἀκοσμίαν subiunxit.

1 ἀτλήτοιο] ἀπλήστοιο coni. Iacobsius Specim. emendationum in auctores veteres (1786) p. 6 (cf. praeterea Anth. Gr. vol. XI p. 126 et ed. crit. vol. III p. 111), quod propter v. 3 (οὐ κόρον εἶχον ἔρωτος ἀφειδέος) ferri nequit; si quid mutandum, equidem ἀπλήτοιο scripserim cf. Semonides Amorginus fr. 7, 34 (Bergk) ἀλλὰ μαίνεται τότε | ἄπλητον. Similiter Aiacis furor a Sophocle (Ai. 256) αἴσ' ἄπλατος vocatur. — Ad librorum memoriam tuendam corruptus Ps.-Homeri versus Hymn. IV 345 πόλλ' ἀεκαζομένη μητρὸς πόθῳ ἠδ' ἐπ' ἀτλήτων nihil valet || ὕπ' ἀτλήτοιο] ὑπατλήτοιο A dederat; correxit C || λύσσης] λύσσης M, ubi η pro α est restitutum || 2 ἐν] ἐπ' ex apographo Lipsiensi edidit Reiskius Miscellan. Lips. Nov. vol. IX p. 673 n. 379 || 3 εἶχον] εἶχον P (scil. C manifestiorem spiritum super ε addidit) || ἔρωτος] ἔρωτος P (· A, · C) ἀφειδέος] recte in MV extat, neque aliter Salmasius correxerat: ἀφ' ἠδέος P, sed apostrophum et alterum spiritum C adiecit; cf. Callimachus A. P. XII 150, 7 ἀφειδέα πρὸς τὸν ἔρωτα || ἰέμενοι] in P spiritum asperum pro leni reposuit C || δ᾽ P (· A, · C) || 4] cf. Schneider ad Callimach. fr. 470 vol. II p. 630 et quae disseruit Fr. Mallet Quaestt. Propertian. (1882) p. 36 sq. || εἰς] ex MV (cum Heinsio Poem. p. 490 et Brunckio) recepi: ἐς P et volgo. — Equidem non dubito, quin Paulus Silentarius Nonnum ducem secutus (cf. Koechlyus Opusc. Philolog. vol. I p. 450 et Ludwichius Mus. Rhen. vol. XXXV — 1880 — p. 499) ante consonantem ubique εἰς scripserit; omnibus igitur locis, quibus ἐς ante consonam remansit, εἰς ex coniectura inferendum esse statuo. Falsus est Wernickius ad Tryphiodor. 549 p. 431. — Codicis Palatini auctoritatem hac in re pertenuem esse calculorum ratio docet, siquidem omnia Pauli exempla ad computationem vocata hanc summam efficiunt: in Anthologia Palatina εἰς quater, ἐς

septies legitur, in Ecphrasi Magnae Ecclesiae septies εἰς, duodevicies ἐς habes, denique in Ambonis descriptione εἰς semel extat, ἐς sexies offertur. Iam reliquum est, ut utramque exemplorum seriem proponam: a) A. P. V 274, 6; 301, 6; VII 307, 1; X 76, 8; Ecphr. Magnae Ecclesiae prooem. iambic. α 15, β 6. 39. 51, tum lib. II 506 (bis) 537; Ecphr. Ambonis prooem. iambic. 8; — b) A. P. V 226, 8; 228, 3; 255, 4; 281, 4; VII 609, 1; IX 782, 4; X 15, 4 (cf. praeterea V 300, 8); Ecphr. Magnae Ecclesiae prooem. iambic. β 2, tum lib. I 134. 156. 237. 239. 240. II 25. 44. 115. 118 (bis). 147. 233. 296. 401. 439. 503. 606 (ubi εἰς χάριν pro ἐς χάριν est editum); Ecphr. Ambonis 79. 107 (bis). 148. 175. 203. Cui indici unam observationem subiungere placet: scilicet uno loco excepto (Ecphr. Magnae Ecclesiae I 239 ἀνδιχα τεμνομένοιο· δύω δ' εἰς κλονας ἄλλας) praepositio semper in arsi ponitur. — De Agathiae usu ad n. XLII 10 egimus || 5 ἀμφασίης] ἀμφασίης δ' Heinsius edidit; ἀμφαδίην Brunckius; ἀφασίης in MV extat, quam nominis formam Cobetus Misc. Crit. (1876) p. 404 Homero (Il. 17, 695 et Od. 4, 704) redditurus erat; codices omnino hanc legem servant, ut prima syllaba producta ἀμφασία usurpent (cf. ἄμβροτος), ἀφασία vero ponant, ubicumque eadem corripitur cf. a) Eumelus apud Apollonium Rhodium Argon. III 1372, Apollonius Rhodius Argon. II 409, III 284. 811, IV 3, Bio Id. XI 1, Quintus Smyrnaeus Posthom. II 585, VII 539. 726, XIII 525, Orpheus Lith. 573 (Abel), Christodorus Ecphr. A. P. II 249; — b) Euripides Hel. 549, Herc. fur. 515, Iphig. Aul. 837, Aristophanes Thesmoph. 904. Quam legem unus, quod sciam, violavit Tzetzes Posthomer. 551 οἱ δ', ὥς εἶδον, ὑπέτρεσαν· ἀφασίην γὰρ ἐπέσχευ, — neque enim apud Ioannem Tzetzam, pessimae notae versificatorem, emendatione ἀμφασίην opus est, quae et Iacobsio et Lehrsio necessaria est visa || ὅσον] ὅσσον M || ἀνάγκην acc. C || 6 φάρεσιν M; in P accentum C addidit || ἐσάμενοι] ἐσάμενοι in P dederat A (corr. C); εἰσάμενοι male in MV legitur. De dativo cf. Apollonius Rhodius Argon. III 454 αὐτός θ' οἶος ἔην, οἷοισί τε φάρεσιν ἔστο cl. Homeri versu Il. 15, 389 || 7—12 om. MV || 7 καί ρ' P || ἐκεῖνος acc. C || 9 ἀργυφής] etiam Heinsius l. c. offert, non ἀργυρέης, quod in eiusdem libro 'poemata Graeca et e Graecis Latine reddita (L. B. 1640)' p. 147 falso excudi iussit N. Heinsius; qua de scripturae varietate cf. ad n. XXIX 2 infra; videtur poeta Apollonii Rhodii locum Argon. III 874 sq. ἂν δὲ χιτῶνας | λεπταλέους λευκῆς ἐπιγουνίδος ἄχρῃς ἄειρον ante oculos habuisse, nisi potius ipsam phrasin Nonno suo Paulus sublegit: Dionys. XLII

148 Ἀρτεμι, πῇ σέο τόξα; τίς ἤρπασε σεῖο φαρέτρην; | πῇ λίπες, ὃν φορέεις ἐπιγουνίδος ἄχρι χιτῶνα; cf. praeterea Callimachus Hymn. III 11 sq., ubi Diana cupit ἐς γόνυ μέχρι χιτῶνα | ζώννυσθαι λεγνωτὸν et Christodorus Ecphr. A. P. II 308 sq., ubi Dianae statua hisce verbis describitur: ἦν δ' ἐπὶ γούνων | παρθένιον λεγνωτὸν ἀναζωσθεῖσα χιτῶνα. || 11] versui huic C in margine lemma τοιαῦτα τὰ τῆς ἐρωτικῆς παλαίστρας μηχανουργήματα adstruxit || ἡρήρειστο] ἡρείριστο A exaraverat, quod in ἡρήρειστο C mutavit || γυιοβόρον] correctum est a N. Heinsio l. c., neque aliter ex margine apographi Lipsiensis Reiskius p. 674 edidit: γυιοβόρων P γὰρ] γᾶρ P (· A, · C) || 13 δεῖά τις] δεῖα τίς P, δεῖ κτῆς M. — Herwerdenus Mnemos. N. S. vol. XIV (1886) p. 377 haec adnotavit: Pessime Paulus Silentarius habuit δεῖα pro comparativo, nam vereor, ne ipsum, non librarios corrigeres scribendo: δῆϊον ἡμερίδος — λύσεις. Cui sententiae equidem adsentiri non possum: neque enim δεῖα pro comparativo habeo (cf. Lobeckius ad Phrynich. p. 403), neque quidquam mutandum esse concedam, sed ellipseos ratione μᾶλλον supplendum esse statuo. Eadem prorsus est constructio apud Apollonium Rhodium Argon. II 225 sqq. ἀλλὰ κε δεῖα | αὐτὸς ἐὼν λελάθοιμι νόον δόρποιο μεμηλὼς | ἢ κέλινας, nec diverso modo exempla sunt explicanda, in quibus adiectivum δᾶδιος (δηϊδῖος, δῆδιος) comparativi vice fungi videatur cf. Theognis 577 δῆδιον ἐξ ἀγαθοῦ θεῖναι κακὸν ἢ 'κ κακοῦ ἐσθλόν (ubi codicum scriptura prave temptatur), Apollonius Rhodius Argon. IV 501 sq. δηϊδλίη δέ κεν ἄμμι κεδασθέντων δίλχα λαῶν | ἢ τ' εἴη μετέπειτα κατερχομένοισι κέλευθος, — Theophrastus Caus. Plant. II 16, 4 τοῦτο δ' ὅτι δᾶδιον τὸ ἀπλοῦν ἢ τὸ πολυειδές (quo loco Wimmer J. G. Schneideri coniecturam δᾶρον tacite in textu exhibet cf. Theophrasti Eresii quae supersunt opera — ed. Io. Gottlob Schneider vol. IV p. 477), Plutarchus Vit. Pomp. LVII 2 ἀλλὰ πολὺ δᾶδιον καθαιρήσων ἢ πρότερον ἠΰξησε τὸν ἄνδρα (ubi nunc quidem Reiskii commentum δᾶρον propagatur), Lucianus Catapl. 26 δᾶδιον γοῦν τὸν ἥλιον ἂν τις ἢ τοῦτον ἀσκαρδαμυκτὶ προσέβλεψεν (ubi editores δᾶρον scribere malunt cum Bentleio ad Horat. Carm. I 3, 18). — Quodsi ad sermonis Attici usus veros investigandos tantummodo litterarum memoriam ad artem atque praecepta revocatam valere concesseris, incorruptam sermonis integritatem etiam his locis, quos ad omnium aut certe optimorum codicum fidem recensitos propono, mecum adgnosces: Lysias XII 89 καὶ μὲν πολὺ δᾶδιον ἡγοῦμαι εἶναι ὑπὲρ ὧν ὑμεῖς ἐπάσχετε ἀντειπεῖν, ἢ ὑπὲρ ὧν οὗτοι πεποιήκασιν ἀπολογήσασθαι, Xenopho Cyrop.

VIII 6, 2 ἐνόμιζε γὰρ οὕτω ῥάδιον φέρειν ἂν αὐτούς, 8, 21 κατὰ γὰρ τὴν χώραν αὐτῶν ῥάδιον οἱ πολέμιοι ἢ οἱ φίλοι ἀναστρέφονται, Isocrates V 115 ῥάδιον γὰρ ἐστὶν ἐκ τῶν παρόντων κτήσασθαι τὴν καλλίστην ἥπερ ἐξ ὧν παρέλαβες ἐπὶ τὴν νῦν ὑπάρχουσαν προελθεῖν, VIII 50 ῥάδιον δὲ μεταδίδομεν τοῖς βουλομένοις ταύτης τῆς εὐγενείας ἢ Τριβαλλοὶ καὶ Λευκανοὶ τῆς αὐτῶν δυσγενείας, Plato Men. p. 94E ὥς ἴσως μὲν καὶ ἐν ἄλλῃ πόλει ῥαδιόν ἐστι κακῶς ποιεῖν ἀνθρώπους ἢ εὖ (cf. praeterea Rep. p. 370 A, Phaed. p. 70 D), Demosthenes Epist. III p. 1481, 24 R. πέντε τάλαντα δ' ὀφλόντα ῥάδιον ἐκτῖσαι ἢ πέντε δραχμὰς ἀνέχεσθαι πρότερον (adde Or. XXII 67 p. 614, 9), Aeschines III 207 οὗτος κλαίει μὲν ῥαδίως ἢ ἄλλοι γελῶσιν. Quae exempla nunc quidem viri docti certatim tollunt auctore Cobeto Nov. Lect. p. 748. — || 14 στρεπτὰ] Pauli Silentiarii locum imitatione expressit Theodorus Prodromus Rhod. IX 339 sqq.: καὶ ῥᾶον ἂν τις συμφυεῖς πτόρθους δύο | λεπτοὺς χρονίους ἐμπλακέντας ἐκλύσοι | ἢ τοὺς τεκόντας ἐμπλακέντας τοῖς τέκνοις, ubi στρεπτοὺς pro λεπτοὺς emendandum esse in oculos incurrit. E Theodoro autem profecit Nicetas Eugenianus VI 81 βαβαί, πονηρῶς ἐξ ἐμοῦ διηρέθης, | ὥς οἷά τις κλὼν συμφυοῦς πτόρθου βίᾳ. || πολυχρονίῳ] πολυχρονίῳ M || 15 κείνους acc. C || ὑπ' apostr. C ἀντιπόροισί τ'] altero accentu C instruxit in P; ἀντιρόποισιν prave coniecit Salmasius in margine apographi Guetiani, ἀντιπόροισιν Brunckius (cum Heinsio et Reiskio) edidit, fortasse recte: in hac enim versus sede τε neque apud Nonnum elisionem patitur neque apud poetas Nonnicos uno Tryphiodoro excepto, qui 682 αὐτοῦ καὶ μέγα σῆμα φίλοις τ' ἀστοῖσι τ' ἐτύχθη dixit, siquidem Wernickii emendatio φίλοις τ' ἀστοῖσί τ' (pro φίλοις ἀστοῖσιν) in dubium vocari neutiquam potest cf. Homerus Od. 13, 192 μή μιν πρίν γ' ἄλοχος γνολῇ ἀστοί τε φίλοι τε. Nec tamen Paulus adeo ex Nonni auctoritate pendet, ut a magistri norma numquam discessisse putandus sit: A. P. V 219, 1 Κλέψωμεν, Ῥοδόπη, τὰ φιλήματα, τήν τ' ἐρατεινήν elisum τε a poetae Panopolitani usu non abhorret, quippe qui eandem encliticam in arsibus praeter sextam et in altera thesi primi pedis aliquotiens eliserit (cf. Ludwichius Beiträge zur Kritik des Nonnos von Panopolis p. 23), longius vero, quam ratio hexametri Nonniani praescribit, poeta noster in hisce versibus progredi est ausus: Ecphr. Magnae Ecclesiae II 224 ὅσσα τ' ὄνυξ ἀνέηκε διαυγάζοντι μετὰλλῳ, A. P. V 264, 1 βόστρυχον ὠμογέροντα τί μέμφεται, ὄμματά θ' ὕγρα, Ecphr. Ambonis 97 πᾶσι δ' ὁμῶς βάθροις τε καὶ οὐδεὶ κίλισί τ' αὐτοῖς. Idem de v. 7 epigrammatis nostri valet, ubi particula ῥά elisa Paulus extra Nonni

praescripta — nam Dionys. XIII 354 *νύμφης ἔδνον ἔρωτος ἐπάξιον· ἧ ῥ' ἀπὸ φύλλων* rectissime Graefius *ῆς* pro *ἧ ῥ'* reposuit — egressus est cf. praeterea A. P. V 300, 5 *καί ῥ' ὁ μὲν ἱκεσίλοισι πεσὼν θηλύνεται οἴκτοισι* et Ecphr. Ambonis 223 *καί ῥ' ὁ μὲν ἀμφιπλήγι τιταίνεται εἵκελος ἰσθμῷ*. Accedat denique ἄρα contra Nonni consuetudinem, qui tantummodo in versus clausula (Dionys. VI 84; X 400; XXXVII 233; Paraphr. Evang. VII 46 ex Ludwichii emendatione l. c. p. 20) ad Homeri exemplum (Il. 3, 362; cf. insuper 5, 299; 17, 4) *ἀμφὶ δ' ἄρ' αὐτῷ* adhibuerit, bis a Paulo Silentiario elisum: Ecphr. Magnae Ecclesiae II 122 (ex coni.) *νειόθι λαϊνέοισιν ἐπ' ἔχνεσιν· ἔξ δ' ἄρ' ὑπ' αὐτ[οῦ]* et A. P. V 272, 5 *ἡμῖν γὰρ Παφίῃ, τὸ δ' ἄρ' ἡμῖν δῶκεν Ἀθήνη*. — Iam videamus, quid de Agathia Scholastico, Pauli aequali et amico, statuendum sit! In particula *τε* elidenda fines a Nonno constitutos nusquam ille transiit; itaque *τ'* semel in arsi secundi pedis (A. P. XI 376, 4), semel in arsi quarti pedis (A. P. V 299, 5), bis in quinta versus arsi (A. P. IX 642, 3 et 665, 5) itemque in posteriore primi pedis thesi (A. P. V 297, 5 et VI 167, 5) reperies; accedat pentameter A. P. VII 589, 4 *θεσμῶν τ' Αὐσονίων ἐλπίδα μαψιδίην*, — neque ex epigrammate, quod Iacobsius vol. II p. 792 in appendice n. 102 exhibuit, versum 7. *τῆς Ἑκάβης ἔτλην πολὺ χεῖρονα, τῆς τ' Ἰοκάστης* huc trahere neglegerem, nisi lemma: *ἀγαθίου εἰς μαυρίκιον βασιλέα*, quo carmen in codice Vaticano Gr. n. 29 f. 484^r instructum esse vidi, a vero longissime abesset. — Contra *ῥά* et *ἄρα* apud Agathiam Nonni legibus violatis elisionem patiuntur cf. A. P. IX 677, 5 *καί ῥ' ὁ μὲν εἰς ὀλίγην κεῖται κόνιν· ἧ δὲ περισσῇ*, — V 269, 7 *ὀχθήσας δ' ἄρ' ἔειπον· ἐμοὶ τάχα καὶ τὸ φιλεῖσθαι*, X 68, 1 *καλὸν μὲν στυγόδεμνον ἔχειν νόον· εἰ δ' ἄρ' ἀνάγκη*, XI 64, 12 *τῆς δ' ἄρ' ὑπ' ἐλπωρῇ μοῦνον ἐπαιζόμεθα* || 16 *περιπλέγδην*] *περὶ πλέγδην* PM, sed in P prior accentus a C est adiectus || *ἄψα*] *ἄψα* A dederat; corr. C. In MV *ῥψα* extat || 17 *τρὶς μάκαρ*] *τρειςμάκαρ* PM, quae accentus ratio (sicuti etiam apud Gregorium Nazianzenum A. P. VIII 29, 7 et apud Simiam Rhodium A. P. XV 22, 5) synthesisin excludit cf. Nauckius, de Aristoph. Byz. p. 177 sq. et Mélanges Gréco-Romains vol. IV p. 160 n. 17, Lobeckius Pathol.-Elem. vol. I p. 585 || *ὅς* M || *τοῖοις* P (— A, C) *φίλη, δεσμοῖσιν*] *φιληδέσμοισιν* P, ubi dubitandi signum (./.) C addidit circumflexo eraso, qui supra *οι* positus erat; *φίλοις δεσμοῖσιν* Salmasius in margine apographi Guetiani coniecit, — *φίλη, δεσμοῖσιν* Pauwius in notis manuscriptis temptabat, falso uterque cf. Boissonade ad Rufin. A. P. V. 22, 5 || *ἐλίχθη*] *ἐλίχθη* MV, neque

aliter A in P exaraverat (scil. spiritum asperum pro leni C restituit), ἐλύχθη apographum Guietianum offert, sed in margine ἐλίχθη est repositum, ἐλιχθῇ Heinsius et Reiskius ediderunt || δεσμοῖσιν ἐλίχθη] δεσμοῖς ἐλυγίχθη Iacobsius Specim. emend. p. 6 temptabat, ipse tamen Anth. Gr. vol. XI p. 128 retractavit cf. Paulus Silentiarius A. P. V 286, 7. — Aliter Gregorius Nazianzenus A. P. VIII 158, 1 dixit: Ναυκράτιος πλεκτοῖο λίνου δεσμοῖσιν ἐλυσθείς 18 om. M V || τρεῖς μάκαρ] τρισμακάαρ P; cf. ad v. 17 || ἄλλ' apostroph. C.

XXV. Τοῦ αὐτοῦ.

Πρόκριτός ἐστι, Φίλινα, τεῇ ὄντις ἢ ὀπὸς ἥβης
πάσης· ἰμείρω δ' ἄμφις ἔχειν παλάμαις
μᾶλλον ἐγὼ σέο μῆλα καρηβαρέοντα κορύμβους
ἢ μαζὸν νεαρῆς ὄρθιον ἡλικίης·
5 σὸν γὰρ ἔτι φθινόπωρον ὑπέρτερον εἶαρος ἄλλης,
χεῖμα σὸν ἀλλοτρίου θερμότερον θέρεος.

Adnotatio critica:

A. P. V 258, ubi πανῖσιλ dedit; de recensione Planudea cf. ad v. 5.

1 πρόκριτός — πάσης (2) citat Suidas s. v. ὀπὸς vol. II 1 p. 1143, 3 sq. || πρόκριτός] προκριτός M || Φίλινα] φίλινα M; cf. Bastius ad Aristae-neti Epist. II 3 p. 632 (Boiss.), C. Keilius Anal. epigraph. et onomatol. p. 8 et 244, Lobeckius Pathol. - Prolegom. p. 222 sqq., Ahrens Bucolic. Gr.-Rell. vol. II p. 454. — Anthologiae codex Palatinus in hoc nomine duplex ν semper adgnoscat cf. V 280, 1; IX 422, 3; 434, 3; XIV 116, 5; 120, 4; 125, 1. 4 τεῇ M || Φίλινα τεῇ] Φιλιννά τε ἢ apud Suidam olim ex deterioribus codicibus edebatur, unde Kuster infelicem scripturam Φιλιννας ἢ exsculpsit || ἢ ὀπὸς] ἥνοπος coniecit Hecker Commentat. Crit. p. 89; at recte Nicetae Eugeniani imitationem VI 634 sq. Boissonade apud Duebnerum contulit: σοὶ καὶ ὄντις μολοῦσα τῷ χρόνῳ μόλις | ἥβης ὀποῦ πρόκριτος, ὡς ἐγὼ κρίνω || ἥβης] ῥβης P (· A, " C) || τεῇ — ἥβης] τεῇ κύπρις ἢ ὀπόσ' ἥβης prave Salmasius in apographo Buheriano coniecit || 1 sq. ἥβης | πάσης·] ἥβης· | πάσης M || ἰμείρω] recte M V praebent idemque in margine apographi Guietiani ex coniectura Salmasius reposuit: ἰμείρων P || δ' ἄμφις] δαμφίς M || 3 sq. laudat Suidas s. v. κόρυμβοι vol. II 1 p. 351, 5 sqq. || 3 μῆλα] μῆλα P (· A ~ C) || καρηβαρέοντα P (— C)

κορύμβους] κορύμβοις ex Suida correxi cf. Aristoteles de part. anim. II 7 p. 653^a, 14 τὴν κεφαλὴν καρηβαροῦσιν οἱ ὑπνώσσοντες, Tzetzes Homeric. 312 ὃς δὲ γυιοτρομέων τε καρηβαρέων τε κάρηνον: κορύμβοις PV et volgo, κορύμβας M || 4 μαζὸν] μαστὸν Suidas || 5 sq. tamquam peculiare epigramma cum lemma τοῦ αὐτοῦ (h. e. Παύλου Σιλεντιάρχου) Anthologia Planudea (VII n. 44 f. 70^r) exhibet, ubi Planudes ex lubidine σὸν γὰρ in ἡ σὸν mutavit || ἔτι] ἔτει M || φθινόπωρον] φινόπωρον M || ἄλλης] ἄλλου Nicetas legerat, qui versibus supra adlatis hos subiungit (VI 636 sqq.): σὸν φθινόπωρον κρεῖττον (ἢ ποῖος λόγος;) | ἔαρος ἄλλου, σὸς δὲ χειμῶν καλλίων | ὀπωροφυοῦς εὐκραοῦς ἄλλου θέρους, — etenim ἄλλης, quod v. 637 Boissonade (in editione altera) et Hercher offerunt, conjectura nititur, quam reiectaneam esse sequentis versus verba ἄλλου θέρους arguunt || 5 sq. ὑπέρτερον — θέρους] ὑπέρθερον θέρους (sine εἶαρος — θερμότερον) V. —

XXVI. Ἀγαθίου.

Εἰργομένη φιλέειν με κατὰ στόμα διὰ Ῥοδάνθη
ζώνην παρθενικὴν ἐξετάνυσσε μέσσην,
καὶ κείνην φιλέεσκεν· ἐγὼ δέ τις ὥς ὀχετηγὸς
ἀρχὴν εἰς ἑτέραν εἵλκον ἔρωτος ὕδωρ,
5 αὖ ἐρύων τὸ φίλημα· περὶ ζωστῆρα δὲ κούρης
μάστακι ποππύζων, τηλόθεν ἀντεφίλουν.
Ἦν δὲ πόνου καὶ τοῦτο παραίφασις· ἡ γλυκερὴ γὰρ
ζώνη πορθμὸς ἦν χείλεος ἀμφοτέρου.

Adnotatio critica:

A. P. V 285, ubi A ἀγαθίου σχολι scripsit.

1 εἰργομένη] εἰγομένη M || με] in textu, non supra textum P exhibet || καταστόμα P || διὰ] δι' ἁ M || ροδάνθη M || 2 ζώνην M (sed v. 8 idem codex recte ζώνη offert) || παρθενικὴν] παρθενικὰν A exaraverat; corr. C || ἐξετάνυσσε] ἐξετάνυσε MV || μέσσην] in P accentu instruxit C || 3 ὀχετηγὸς] ὀχεταγὸς V, ὀχετασγὸς M || 4 ἑτέραν M; idem A dederat, sed spiritum asperum C reposuit || εἵλκον] in P spiritum pro leni restituit C, ἔλκον V, ἔλκον M; de augmento cf. Wernickius ad Tryphiodor. p. 154 et 401 || ἔρωτος] iam A scripserat, spiritum et accentum perspicuitatis causa iterum C superposuit || 5 αὖ ἐρύων] ex PMV recepi: αὐερύων cum Heinsio (Poem. p. 485) et Reiskio (Miscellan. Lips. Nov. vol. IX p. 687 n. 389) Iacobsius

et Duebner nec non Agathiae editores exhibent, ἀνερύων in apographo Guietiano legitur, qua de scriptura cf. Lobeckius Pathol.-Elem. vol. I p. 592. — Apud Homerum quidem, cum pristinam vocis formam ἀνφερύειν repraesentet (cf. Ameis-Hentze, Anhang zu Homers Ilias 1, 459), tantum abest ut verbum ἀνερύειν removeri possit, ut vel contra libros semper reponi debeat; qui autem postera aetate exorti sunt scriptores, cum ἀνερύειν ex αὐ̃ et ἐρύειν compositum esse censerent, utramque lectionem admittebant, scilicet αὐ̃ ἐρύειν ἐν παραθέσει δύο λέξεων, ἢ ἀνερύειν ἐν συνθέσει κατὰ ὑφέν, sicuti Eustathius ad Homeri Il. 1, 459 p. 134, 15 tradit. — Quod ad Agathiam adtinet, equidem non dubito, quin Nonni auctoritatem secutus sit, apud quem ubique divisim αὐ̃ ἐρύειν extat cf. Dionys. I 209; XII 388; XV 332; XVI 36; XXI 268; XXV 240. 477; XXXVII 327; XL 330; XLVIII 825; unde etiam Ioanni Gazaeco Ecphr. tabulae mundi II 105 ἔμπαλιν ἀνερύουσα ῥόον φυσήτορι πορθμῶ et Paulo Silentario A. P. V 248, 2 ἀπρίξ δραξαμένη βόστρυχον ἀνερύσαι formas αὐ̃ ἐρύουσα et αὐ̃ ἐρύσαι restituendas esse sequitur; ac revera priore loco αὐ̃ ἐρύουσα pristinae codicis Palatini scripturam fuisse Abelius in adparatu critico adnotavit, altero ipse ἀνερύσαι a C ex αὐ̃ ἐρύσαι factum esse observavi, id quod etiam de Erycii versu A. P. VI 96, 3 Πανὶ φιλωρεῖτα Κυλληνίῳ ἀνερύσαντες dictum volo, quo scilicet C αὐ̃ ἐρύσαντες in ἀνερύσαντες mutavit || περὶ acc. C || 6 ποππύζων] ποππίσδων (pro ποππύσδων cf. Theocritus Id. V 7) MV || ἀντεφίλουν] in P dederat A, quod in ἀντ' ἐφίλουν C mutavit || 7 δὲ] δὲ P (· A · C) || πόνου] equidem πόθου malim cf. Nonnus Dionys. XLII 137 ἥλικος ὄμματα κούρης | κυπριδίων ἐλάχεια παραίφασίς ἐστιν ἐρώτων, 192 ὀλίγην δὲ παραίφασιν εἶχεν ἐρώτων, XLVIII 133 κυπριδίην δὲ | εἶχε παραιφασίην χιονώδεα χεῖρα πιέζων, 870 ἄρτι μόγισ, Νίκαια, παραίφασιν εὗρες ἐρώτων, incertus App. Pl. XVI 373, 3 ἐνθεν ἐὼν τόδ' ἄγαλμα παραιφασιν εὗρεν ἐρώτων || παραιφασίς] παραιφρασίς M || γλυκερὴ] acc. C, qui acutum oblevit, γλυκέρη M || γὰρ acc. C eraso acuto || 8 πορθμός] πορμός M. —

XXVII. Παύλου.

Δειελινῶ χαρίεσσα Μενεκρατὶς ἔκχυτος ὕπνω
 κεῖτο περὶ κροτάφους πῆχυν ἐλιξαμένη·
 τολμήσας δ' ἐπέβην λεχέων ὕπερ. Ὡς δὲ κελεύθου
 ἥμισυ κυπριδίης ἥνυον ἀσπασίως,

5 ἡ παῖς ἐξ ὕπνοιο διέγρετο, χερσὶ δὲ λευκαῖς
 κράατος ἡμετέρου πᾶσαν ἔτιλλε κόμην·
 μαρναμένης δὲ τὸ λοιπὸν ἀνύσσαμεν ἔργον ἔρωτος·
 ἡ δ' ὑποπιπλαμένη δάκρυσιν εἶπε τάδε·
 'σκέτλιε, νῦν μὲν ἔρεξας ὃ τοι φίλον, ὧ̃ ἐπὶ πουλὺν
 10 πολλάκι σῆς παλάμης χρυσὸν ἀπωμοσάμην·
 οἰχόμενος δ' ἄλλην ὑποκόλπιον εὐθὺς ἐλίξεις·
 ἔστὲ γὰρ ἀπλήστου Κύπριδος ἐργατῖναι.'

Adnotatio critica:

A. P. V 275, ubi A τοῦ αὐτοῦ (h. e. Παύλου Σιλεντιαρίου) dedit.

1 δειελινῶ] δειελινὰ M; in P ι finale C adscripsit || χαρίεσσα acc. C || Μενεκρατὶς] μενεκράτις P (ubi C accentum ex — fecit et ι in rasura pro η reposuit) et V, μανεκράτης M; de accentu cf. Lobeckius Pathol. - Prolegom. p. 510 || ἔκχυτος] ἔκχυτο V, ἐκχυτο M, quae varietas procul dubio ex scriptura ἔκχυτ' (= ἔκχυτος) manavit || ὕπνω] ὕπνω M || 2 περὶ] acc. C; in MV perperam παρὰ extat || κροτάφους] κροτάφοις V || πῆχυν] acc. C eraso acuto || ἐλίξαμένη PM || 3 ἐπέβην P (· A, ' C) || κελεύθου] recte in MV legitur idemque Salmasius ex coniectura in margine apographi Guietiani reposuit: κέλευθον P || 4 ἡμισυ] in P spiritum asperum habet ex leni a C factum; ἡμισι M, ἡμυσι V || ασπασίως M || 5 ἐξύπνοιο P || δε PM || λευκαῖς] λευκαῖς P; scilicet accentum gravem ab A exaratum C in circumflexum mutavit || 7 μαρναμένης] μαρνάμενοι coniecit Ludwichius Mus. Rhen. vol. XLI (1886) p. 598 || ἀνύσσαμεν] correctum est in apographis nonnullis eandemque scripturam V offert: ἀνύσσαμεν PM (et Ruhnkenius Epist. crit. ¹p. 40) || ἔργον] in P spiritu et accentu C instruxit, qui eadem signa ab A posita radendo sustulit || ἔρωτος || ἐρώτων coniecit Ludwichius l. c., non sine ratione (cf. A. P. V 226, 1; 234, 3; 283, 5; 290, 3; 293, 7), sed citra necessitatem (cf. App. Pl. XVI 278, 1). Ceterum cf. Oppianus Halieut. IV 30 οὐ γὰρ τις ἀναίνεται ἔργον ἔρωτος, 161 οὐδέ σφι μεθίεται ἔργον ἔρωτος, Nicetas Eugenianus VIII 181 sq. οὐ τὴν Δρόσιλλαν, ἀλλ' Ἐρωτος ἀγρίου, | ἔοικας ἔργον τερπνὸν ἐνστερνικέναι, — Heliodorus Aethiop. I 15 κόρος γὰρ ἔρωτος τῶν ἔργων τὸ τέλος, Longus Pastoral. III 14, 5 καθίσας ἔκλαεν, εἰ καὶ κριῶν ἀμαθέστερος εἰς τὰ ἔρωτος ἔργα, 17, 2 ἐκέλευσάν σε σῶσαι διδαξαμένην τὰ ἔρωτος ἔργα. — Alii in eundem sensum locutiones (τὰ) ἔργα (τῆς) Ἀφροδίτης (Homerus Hymn. III 1, Hesiodus Op.

521, Antoninus Liberalis Transform. XXI et XXXVII, tum Xenopho Ephesius I 9, 9 ex probabili Peerlkampii et Iacobsii coniectura), τὸ ἔργον τῆς Ἀφροδίτης (Achilles Tatius IV 8, 2), ἔργα Κυthereίης (Homerus Hymn. III 6, Proclus Hymn. IV 13), Κύπριδος ἔργα (Theocritus A. P. IX 437, 4, Nonnus Dionys. XXXIV 268, Musaeus 141), ἔργα Κυπρογενοῦς (Solo fr. 26, 1 Bergk), ἔργον πορνείας (Gregorius Nazianzenus περὶ βλέψεως ἔμπαθους in codice Heidelbergensi n. 356, citatus a Creuzero ad Plotin. vol. III p. 390 ed. Oxon.) adhibent, neque pluralem numerum Nonni versus Dionys. XLII 388 ἔργα γάμων στυγέουσα δέμας δενδρώσατο Νύμφη tuetur, praesertim cum etiam illic singularem reponendum esse gemellus eiusdem poetae locus XLII 432 ἔργα γάμου στυγέουσα doceat. Praeivit Homerus Il. 5, 429 ἀλλὰ σύ γ' ἡμερόεντα μετέρχεο ἔργα γάμοιο. — Ipse Paulus Silentarius A. P. V 219, 2 eandem rem phrasi Κύπριδος ἐργασίη significavit, ubi voci ἐργασίη notio a communi usu aliena subicitur; volgo enim ἐργασία quaestum meretricium denotat (cf. Valckenaer ad Herodot. I 93, Iacobsius Anth. Gr. vol. IX p. 168 sq. et 411, Boissonade ad Aristaeon. p. 500 sq.); excipiendus autem est Plotinus Ennead. III 6 p. 322 Α Ἐρμῆν μὲν ποιοῦσι τὸν ἀρχαῖον τὸ τῆς γενέσεως ὄργανον ἀεὶ ἔχοντα πρὸς ἐργασίαν, qui quidem cum Paulo prorsus congruat. || 8 ὑποπιμπλαμένη] ἀναπιμπλαμένη ex apographo Lipsiensi perperam Reiskius Miscellan. Lips. Nov. vol. IX p. 683 n. 386 edidit; cf. Lucianus Dial. Mar. XII 2 ὑποπίμπλαμαι αὐθις τοὺς ὀφθαλμοὺς δακρύων μνημονεύουσα αὐτῶν || 9 νῦν] σὺ MV || ὅ τοι] in P spiritu et accentu instruxit C, qui eadem signa ab A adposita erasit; ὅτι M || ᾧ] ᾧ P (ubi accentum C addidit), ᾧ M || ἐπι πούλυν] ἐπιπολύν M || 10 ἀπωμοσάμην] ἀπ' ὠμοσάμην P (sed apostrophum et alterum spiritum C adiecit), ἀπῶ^μσάμην V (ubi supplementum ipsi librario debetur), ἀπομοσάμενην, quod pristinam scripturam ἀπωμόσάμε^{νην} innuere videtur cf. v. l. ad n. XLII 7 infra; ἀπωσάμεθα edidit Reiskius (ex Ruhnkenii coniectura Epist. crit. ¹p. 40, cui mendosa apographi scriptura ἀπωσαμένην locum dedit; in posteriore ἀπωμοσάμην recte exhibetur p. 72); ἀπωσα (ἀπῶσα scribere debuit) μάτην frustra Iacobsius vol. III p. 115 temptabat || 11 ὑποκόλπιον] ὑπὸ κόλπιον P (sed ὑπὸ C accentu donavit), ὑποκόλπιος male Ruhnkenius Epist. crit. ¹p. 40 coniecit || ἐλίξεις] ἐλίξεις P (ubi accentum C addidit) et M; ἐνέξεις Salmasius in margine apographi Guietiani corrigebat; at cf. notata ad n. XXIV 17 supra || 12 ἐστὲ acc. C. —

XXVIII. Λεωνίδου.

Ὁ Ζεὺς Αἰθιοπῶν πάλι τέρπεται εἰλαπίναισιν
 ἢ χρυσὸς Δανάης εἴρπυσεν εἰς θαλάμους·
 θαῦμα γάρ, εἰ Περίανδρον ἰδὼν οὐχ ἥρπασε γαίης
 τὸν καλόν· ἢ φιλόπαις οὐκέτι νῦν ὁ θεός.

Adnotatio critica:

A. P. XII 20, ubi B lemma ἰλίε (Ἰουλίου correctum est in schedis Thryllitzschianis eandemque lectionem Valckenaer Epist. ad M. Roeverum p. XIII coniectura repperit cf. omnino lemma ad A. P. IX 42) λεωνί^δ adposuit. — Iulio Leonidae Alexandrino epigramma vindicandum esse ἰσοψηφία docet: utriusvis enim distichi singulae litterae tamquam notae numerales consideratae eandem summam (scilicet 6749) efficiunt.

1 πάλι] recte M V exhibent, neque aliter in apographis est correctum: πάλιν P || εἰλαπίναισιν] in M V et ex correctione in apographis nonnullis extat: εἰλαπίναισι P || 2 ἢ P || δαναῆς P || εἴρπυσεν] εἴρπυσεν P, εἴρπυσεν M, ἔρπυσεν edidit C. A. Klotzius ad Straton. n. 35 p. 67 e schedis Thryllitzschianis (ubi ἔρπυσεν legitur) εἰς M || 3 Περίανδρον] περιάνδρος V || οὐχ' M || ἥρπασε] ἥρπυσε M || 4 ἢ] recte M V (simulque apographa quaedam cf. Klotzius l. c. et Burmannus ad Propert. p. 251) offerunt: ἦ (non ἢ) in P habes, unde in nonnulla apographa et in editiones illinc ductas ἢ inrepsit || οὐκέτι] οὐκ ἔτι M. —

XXIX. Ἀσκληπιάδου ἢ Ποσειδίππου.

Εἰ καθύπερθε λάβοις χρύσεια πτερά, καί σευ ἀπ' ὤμων
 τείνοιτ' ἀργυρέων ἰοδόκος φαρέτρη,
 καὶ σταίης παρ' Ἑρωτα φιλάγλαον, οὐ μὰ τὸν Ἑρμῆν,
 οὐδ' αὐτὴ Κύπρις γινώσεται, ὃν τέτοκεν.

Adnotatio critica:

A. P. XII 77, ubi B ἀσκληπιάδ' ἢ ποσιδίππ' dedit. — In M non ἀσκληπιάδου, sed ἀσκληπιάδους extat, scilicet quia ου pro η est repositum; in V autem, cum librarius lemma in fine f. 71^v, epigramma ipsum f. 72^r adposuisset, in summa folii 72^r pagina verba ἀσκληπιάδου ἢ ποσειδίππου manus recens repetiit. — Ceterum equidem epigramma nostrum ad Posidippum auctorem refe-

rendum esse censeo, simulque Posidippo Asclepiadis distichon A. P. XII 75 (= n. XXX infra) obversatum esse iudico.

1 καθύπερθε] καθάπερθε V || καί σευ] correxit Brunckius: καὶ σεῦ PMV; in P primitus εὔ (pro σεῦ) B dederat, quo signum \wedge in margine positum spectare videtur; in M καὶ voci σεῦ superadditum est || ἀπ' ὤμων] ἀπὼμῶ P || 2 ἀργυρέων] ἀργυρέη ex schedis Thryllitzschianis Klotzius ad Straton. n. 37 p. 69 edidit, atque ἰοδόκος ἀργυρέη (pro ἀργυρέων ἰοδόκος) iam Salmasius in margine apographi Guetiani adscripserat; ἀργυρέων probabiliter Brunckius emendabat cf. Quintus Smyrnaeus Posthom. XII 536 κόμαι δὲ οἱ ἀμφοκέχυντο | ὤμοις ἀργυρέοισι, Nonnus Dionys. X 182 βότρυνες εἰλικόεντες ἐπ' ἀργυρέων θεὸν ὤμων, XVIII 350 οὐ πλόκαμοι προχυθέντες ἐπ' ἀργυρέων σέθεν ὤμων, addantur: Homerus Odys. 11, 128 (= 23, 275) φήη ἀθηρηλοῖγόν ἔχειν ἀνὰ παιδίμῳ ὤμῳ, Pindarus Ol. I 27 ἐλέφαντι φαίδιμον ὤμον κεκαδμένον, Sophocles fr. 415 (Nauck; ed. 2) ποδαπὸν τὸ δῶρον ἀμφὶ παιδίμοις ἔχων | ὤμοις; Apollonius Rhodius Argon. III 45 λευκοῖσιν δ' ἐκάτερθε κόμας ἐπιειμένη ὤμοις, Horatius Carm. I 2, 31 nube candentis humeros amictus, 13, 9 sq. uror, seu tibi candidos | turparunt humeros inmodicae mero | rixae, II 5, 18 non Chloris albo sic humero nitens. — Omnino de candida atque delicata puerorum puellarumque cute ἀργύφρος, non ἀργύρεος usurpatur cf. Homerus Hymn. VI 10 δειρῇ δ' ἀμφ' ἀπαλῇ καὶ στήθεσιν ἀργυφέοισιν, Apollonius Rhodius Argon. IV 1407 ἀγχοῦ δ' Ἑσπερίδες κεφαλῇς ἐπι χειρὸς ἔχουσαι | ἀργυφέας, Nonnus Dionys. XXXVIII 129 ἀργυρέων εὐκνυκλος ἵπτος φοινίσσεται μαζῶν (cl. XVII 218 στήθεϊ χαλκὸν ἔλασσε καὶ ἄργυρον ἄντυγα μαζοῦ | ἔγραφε), Paulus Silentarius A. P. V 255 (= n. XXIV supra), 9 κούρη δ' ἀργυφέης ἐπιγουνίδος ἄχρι χιτῶνα | ζωσαμένη et 272 (= n. XL infra), 2 καὶ περὶ δειρῇν | ἄσχετα λυσσῶων βόσκομαι ἀργυφέην (cl. Nonno Dionys. XXXIV 209 ὄμματα μὲν σκοπίαζε καὶ ἄργυρον αὐχένα Βάκχης). Eodem haec pertinent exempla: Nonnus Dionys. XV 242 εἰ πλέον ἀργυφέη πέλε παρθένος ἢ Σελήνη, Joannes Gazaeus Ecphr. tabulae mundi I 72 οἷα Σελήνη ἀργυφέη πέπλοισι χαράσσεται, 317 ἰσταμένη δὲ | ἀργυφέη, πτερόεσσα χαράσσετο, σύνδρομος Ὠραῖς (scil. Ἡριγένεια), II 285 νύκτα τάλαντεύουσα καὶ ἀργυφέης δόμον Ἡοῦς. Recte igitur apud Quintum Smyrnaeum Posthom. I 142 πρῶτα μὲρ ἄρ κνήμησιν ἐπ' ἀργυφέησιν ἔθηκε | κνημίδας χρυσέας et apud Nonnum Dionys. X 90 ἐκ ποδὸς ἀργυφέοιο ῥόδων ἐρυθαίνετο λειμῶν Koechlyus ἀργυφέησιν et ἀργυφέοιο pro ἀργυρέησιν et ἀργυρέοιο correxit, nec

sine ratione apud Gregorium Nazianzenum Carm. II 2 n. 3, 204 (Patrol. Gr. vol. XXXVII) p. 1494 ὄφρ' ὑπερτέλλουσιν ὑπ' ἀργυρέῃσι παρειαῖς Wernickius ad Tryphiodor. 73 p. 123 ἀργυρέῃσι in ἀργυφῃσι mutabat cf. Orpheus Argon. 229 ἀργεννὰς ἐρύθηνε παρηΐδας ἄβρὸς Ἰούλος, — sed emendatrice manu non egent: Aleman fr. 23, 55 (Bergk) τό τ' ἀργύριον πρόσωπον | διαφάδαν — τί τοι λέγω; — (ubi de pulchra virginis Agesichorae facie agitur; quamquam Nonnus Dionys. I 527 dixit: καί ποτε μὲν χαρίεντος ἐς ἄργυφα κύκλα πρόσωπον), Sappho fr. 3 (Bergk) ἄστερες μὲν ἀμφὶ καλὰν σελάνναν | αἴψ' ἀπυκρύπτοισι φάεννον εἶδος, ὅπποτα πλήθοισα μάλιστα λάμπη | γᾶν . . . | ἀργυρία (cf. Ovidius Heroid. XVII 71 quantum cum fulges radiis argentea puris | concedunt flammis sidera cuncta tuis), Rufinus A. P. V 48, 4 καὶ πόδες ἀργυρέης λευκότεροι Θέτιδος, Ammonius A. P. IX 827, 2 λείβω δ' ἀργυρέων ὕδατα Ναϊάδων. — Ceterum eodem fere modo ἀργύφeos etiam de animalibus ad candidas corporis partes designandas adhibetur cf. Homerus Hymn. V 196 καθύπερθε δ' ἐπ' ἀργύφειον βάλε κῶας (cll. Il. 24, 621 ἧ καὶ ἀναΐξας ὅϊν ἄργυφον ὠκὺς Ἀχιλλεύς, Od. 10, 85 τὸν μὲν βουκολέων, τὸν δ' ἄργυφα μῆλα νομεύων), Moschus Id. II 85 (de Iove in taurum mutato) κύκλος δ' ἀργύφeos μέσσω μάρμαιρε πρόσωπῳ, Dionysius Perieg. 1117 οἱ δ' ἐλεφάντων | ἀργυφέους προσθέντας ἀποξύουσιν ὀδόντας (unde apud Thryphiodorum 73 ἀργυρέους δ' ἐχάραξεν ἐπὶ γναθμοῖσιν ὀδόντας Wernickius certissima emendatione ἀργυφέους rescripsit), Marcellus Sidetes de pisc. 9 καὶ κέφαλοι, θύννοι τε καὶ ἀργύφειοι λάβρακες, Oppianus Cyneg. III 307 (de lupis quibusdam) χοιρῇ δ' ἀργυφῇ σελαγεῖ πλευράς τε καὶ οὐρήν, Orpheus Lith. 287 (Abel) φολίδεσσιν | ἀργυφέαις λεπιδωτὸν ἀποστίλβοντα κελεύω, Paulus Silentarius Ecphr. Ambonis 67 χοιρῇν ἀργυφῇν ἐλέφας ἐπὶ μῆλον ἐλαύνει. Repugnat Oppianus Cyneg. III 329 (de luporum quodam genere): τῶν δ' μὲν ἀργυρέοις νώτοις καὶ γαστέρι λευκῇ | παμφαίνει, recte tamen ἀργυφέοις poetae Brunckius reddidit; contra apud eundem III 186 (de onagio) ἀργύρεος χοιρῇν, δολιχούατος, ὀξύτατος θεῖν conjectura ἀργύφeos facile carere possumus, cum ἀργύρεος χοιρῇν idem atque ἀργυρόχρους valeat, compositis vero, in quibus ἄργυρος verbi copulati partem efficiat, saepe res argenti aliquo modo similes notari constet cf. ἀργυρόκρανος, ἀργυρόπεζα (ἀργυρόπεζος), ἀργυρόπηχυς, ἀργυροσκελής || 3 ἔρωτα P || φιλάγλαον] correxit Salmasius: φιλ' ἄγλαον P, φιλ' ἄγλαὸν M, φίλ' ἄγλαὸν V, cuius scripturae patrocinium frustra Boissonade ad Choric. Gaz. p. 348 suscepit:

φιλάγλαον utrum cum Ἔρωτα rectius an cum Ἑρμῆν iungeretur, Meinekius Delect. poetarum Anth. Gr. p. 101 dubitabat, cui G. Hermannus Wiener Jahrbücher vol. CIV (1843) p. 229 haec opposuit: 'Das letztere, sollte ich denken, drängte sich von selbst als das Wahre auf'. Equidem φιλάγλαον formulae οὐ μὰ τὸν Ἑρμῆν praeponi non posse concedo, simul vero adiectivum Amori male, Mercurio optime convenire iudico, tum Amorem commode, Mercurium aegre epitheto carere censeo. Quae cum ita sint, haudquaquam φιλάγλαον in πανάγλαον (τὸν ἀγλαόν, μάλ' ἀγλαόν) mutandum est, ut praecedentibus aptum adiectivum subiungatur, sed οὐ μὰ τὸν mendo laborare sequitur; conicio: καὶ σταίης παρ' Ἔρωτα, φιλάγλαον ὁμνυμαι Ἑρμῆν, cf. Meleager A. P. XII 76, 3 οὐκ, αὐτὸν τὸν πτανὸν ἐπόμνυμαι, οὔποτ' ἂν ἔγνων | ἐκ μορφᾶς, τίς ἔφν Ζωῖλος ἢ τίς Ἔρως, 78, 3 ναιχί, τὸν ἄβρον ἔφηβον ἐπόμνυμαι, Ἀντίοχος μὲν | ἦν ἂν Ἔρως, ὁ δ' Ἔρως τᾶμπαλιν Ἀντίοχος || οὐμα- τὸν P || ερμῆν P, ἐρμῆν M || 4 αὐτῇ P || τέτοκεν] recte M V exhibent, neque aliter Brunckius correxit: τέτοκε P. —

XXX. Ἀσκληπιάδου.

Εἰ πτερά σοι προσέκειτο, καὶ ἐν χερὶ τόξα καὶ ἰοί,
οὐκ ἂν Ἔρως ἐγράφῃ Κύπριδος, ἀλλὰ σύ, παῖς.

Adnotatio critica:

A. P. XII 75, ubi B ἀσκληπιά^δ adscripsit.

1 πτερά] πατέρα V || χερὶ] χειρὶ V || 1 sq. ἰοί, | οὐκ ἂν] ἰοὶ οὐ | καὶ V || 2 οὐκ] οὐδ V || παῖς] pro vocativo a Iacobsio acceptum esse perperam Meinekius Delect. p. 101 ex interpungendi ratione (ἀλλὰ σύ, παῖς) conclusit; παῖ frustra Salmasius in margine apographi Guetiani reponebat. —

XXXI. Μελέαγρου.

Εἰ μὴ τόξον Ἔρως μὴδὲ πτερά μὴδὲ φαρέτραν
μὴδὲ πυριβλήτους εἶχε πόθων ἀκίδας,
οὐκ, αὐτὸν τὸν πτανὸν ἐπόμνυμαι, οὔποτ' ἂν ἔγνων
ἐκ μορφᾶς, τίς ἔφν Ζωῖλος ἢ τίς Ἔρως.

Adnotatio critica:

A. P. XII 76, ubi B μελεαγρὸς scripsit.

1 μὴδὲ — μὴδὲ] μὴ δὲ — μὴ δὲ PM || φαρέτραν] φαρέτρην M V || 2 μὴδὲ] μὴ δὲ PM || πυριβλήτους] περιβλήτους apographa

nonnulla exhibent, quam lectionem tamquam librorum memoriam Graefius ad Meleagrum p. 60 et Hertzbergius ad Propert. II 2, 10 defendere studebant, *πυρικμήτους* vel *πυρὶ βαπτοῦς* (!) C. A. Klotzius ad Tyrtaeum p. 113 coniecit, *πυριφλέκτους* Iacobsius Animadverss. in Euripidis Tragoedias (1790) p. 310 (et Anth. Gr. vol. VI p. 34), *πυριπλήθεις* Lobeckius ad Sophoclis Aiac. 209 p. 159 (ed. 2), *περικλειτὰς* Schaefer ad Apollon. Rhod. vol. II p. 124 n.; attamen scriptura tradita sincerissima est neque ulli suspicioni obnoxia cf. Musaeus 88 ἀλλὰ πυριβλήτοισι δαμείς ἀδόκητον δῖστοις ibique Schwabius (de Musaeo Nonni imitatore 1876) p. 21 || εἶχε P || πόθων] πόθον M || 3 οὐκ' P || ἐπόμνυμαι] in apographis est correctum: ἐπόμνυμαι (sic) P, ἐπόμνυμι M V, quod Valckenaerio in mentem venisse (ad Euripidis Hippol. 1268) paene incredibile est: etenim ὄμνυμι antibacchium efficit, cretici vero mensuram numquam nisi in decrepita poesis Graecae aetate habere potest cf. iusiurandum medicum quod (in Poetarum Bucolicorum et Didacticorum conlectione Didotiana) inter 'fragmenta poematum rem naturalem vel medicinam spectantium' Bussemaker edidit, v. 1 αὐτὸν ἐν ἀχράντοισι μέγαν θεὸν ὄμνυμι φωναῖς, Gregorius Nazianzenus A. P. VIII 2, 5 μή με λίπης, μή, τύμβον ἐπόμνυμι· οὐποτε σεῖο | λήσομαι (nisi Theologo ἐπόμνυμαι reddendum est cf. ad n. XXIX 3 supra), oraculum in Bureschii libro 'Klaros' (Untersuchungen zum Orakelwesen des späteren Altertums nebst einem Anhang das Anecdoton *ΧΡΗΣΜΟΙ ΤΩΝ ἙΛΛΗΝΙΚΩΝ ΘΕΩΝ* enthaltend) nuperrime (1889) editum p. 111, 8 ὄμνυμι τὸν κατέχοντα θρόνους ὑπὸ γαῖαν ἄπασαν (ubi ὑπὲρ αἶαν pro ὑπὸ γαῖαν emendandum esse puto), denique Theodorus Prodromus in Notices et Extraits des manuscrits de la bibliothèque impériale etc. vol. VIII (1810) p. 185 οὐ μὰ σέ, κάρα φίλον· σέ γάρ ὄμνυμι ὄρκιον ἱρόν, ubi neque ὄμνυμαι pro ὄμνυμι necessarium est, neque κῤῥατα (cf. Sophocles Antig. 764, O. T. 263, Philoct. 1001. 1457) pro κάρα (sive potius κᾶρα) commendaverim || οὐποτ' P || ἔγνω] ex M V recepi: ἔγνω P et volgo || 4 ἐκ μορφᾶς] ἐκμορφας P || τίς] τις M V || ζωῖλος P, ζώϊλος M V || ἢ τίς] ἥτις M V. — .

XXXII. Τοῦ αὐτοῦ.

Ἄ Κύπρις θήλεια γυναικομανῇ φλόγα βάλλει·

ἄρσενά δ' αὐτὸς Ἔρως ἵμερον ἀνιοχεῖ.

Ποῦ ῥέψω; ποτὶ παῖδ' ἢ ματέρα; φαμὶ δὲ καὐτὰν

Κύπριν ἐρεῖν· 'νικᾷ τὸ θρασὺ παιδάριον'.

Adnotatio critica:

A. P. XII 86. ubi B lemma τ αὐτ (h. e. *Μελεάγρου*) servavit.

1 ἀ] ᾠ M || ἀ *Κύπρις Θήλεια*] scribendum videtur: ἀ *Κύπρις*
ἀ *Θήλεια*. Meleager enim priorem vocis *Κύπρις* syllabam tantum-
modo in arsi positam producit, in thesi constanter eandem corripit
cf. a) A. P. V 137, 1; 196, 2; 204, 2; VI 162, 2; XII 54, 1;
92, 2; (112, 2); 132, 1; 141, 1; 154, 3; 157, 1; 164, 4; 165, 2;
167, 4; 256, 1. 12; b) V 191, 7; XII 56, 2; 83, 3; 84, 8.
2 ἄρσενά δ'] ἄρσεν ᾠδ' M || αὐτός P || έρώς P || ίμερον P || ἄνιοχεῖ]
ήνιοχεῖ MV || 3 ποτι P || παῖδ' ἢ ματέρα] correctum est in margine
apographi Vossiani: παιδα τῇ ματέρα P, παῖδ' ἢ τήν (ἦτην M)
μητέρα MV; παῖδ' ἢ μητέρα ex schedis Thryllitzschianis C. A. Klotzius
ad Straton. n. 23 p. 60 edidit || φαμι P || καυτάν P, κ' αὐτήν V,
κ' αὐτόν M || 4 ερεῖν P || θρασὺ] θρά σός (sic) M. —

XXXIII. Στράτωνος.

Ὀφθαλμοὺς σπινθῆρας ἔχεις, θεόμορφε Λυκῖνε,
μᾶλλον δ' ἀκτῖνας, δέσποτα, πυρσοβόλους.

Ἀντωπὸς βλέψαι βαιὸν χρόνον οὐ δύναμαί σε·
οὕτως ἀστράπτεις ὄμμασιν ἀμφοτέροις.

Adnotatio critica:

A. P. XII 196, ubi B τ αὐτ (h. e. *Στράτωνος*) scripsit. — Sine
auctoris nomine S in Crameri Anecd. Paris. vol. IV p. 388, 1 sqq.
offert, cum Stratonis epigrammate A. P. XII 197 inepte schedae
Thryllitzschianae coniungunt.

1 ὀφθαλμοὺς σπινθῆρας] ὀφθαλ σπινθῆρας (sic; cf. Dil-
theyus de epigrammatum Graecorum syllogis quibusdam minoribus
commentat. p. 9) S, non ὀφθαλμοῖσιν θῆρας, in qua Crameri
lectione Meinekius Analect. Alexandr. p. 399 apographi Lipsiensis
scripturam ὀφθαλμοῖς σπινθῆρας latere censuit || 2 ἀκτῖνας P
ἀκτῖνας (sic) M || δέσποτα] δέσπῳ M || 3 ἀντωπὸς βλέψαι] ἀντωπος
βλεψαι P, ἀντω έψαι S || σε] ex S recepi: σοι PMV et volgo,
attamen dativus neque ab ἀντωπὸς neque a βλέψαι pendere
potest. Prior videlicet vox tantummodo genitivum reposcit cf. Non-
nus Dionys. VII 193 πατρὸς ὀπιπενυτῆρος Ἔρως ἀντώπιος ἔστη,
Paraphr. Evang. XI 41 sq. ἀνάξ δ' ἀντώπιος ἄστρον | ὀφθαλμοὺς
ἀνάειρεν cl. Dionys. II 531; III 232; V 78; XXIII 256; XXVII
148; XXXVII 724; XXXIX 172; XLIII 349, quibus exemplis ex

Ioanne Gaza eo Ecephr. tab. mundi unum accedit II 215 sq. ἀντο-
 λικοῦ δὲ | κινυμένων πτερύγων ἀντώπιος ἄνθορε δίσκου. — Oppianus
 quidem Halieut. V 7 ἀντωπὸν μακάρεσσι κάμεν γένος dixit, sed
 ἀντωπὸς illic ab adiectivo ὅμοιος non distat (cf. Th. Lohmeyer,
 de vocabulis in Oppiani Halieuticis peculiariter usurpatis aut pri-
 mum exstantibus p. 14), quo sensu etiam ἀντώπιος bis a Nonno
 usurpatum invenies: Dionys. XXII 150 καὶ ῥοδέαις ἥστραψε βολαῖς
 ἀντώπιος Ἑοῦς et XXXIII 184 κνκλώσας πτερὰ κουφὰ βολαῖς ἀντώ-
 πιος Ἑοῦς. — Quod vero ad constructionem βλέπω τινὶ adtinet,
 frustra ad Meleagri locum A. P. XII 94, 5 sq. provocaveris hoc
 modo in P traditum: ἦν δὲ Μυῖσκῳ | λίχνος ἐὼν βλέψης, μηκέτ'
 ἴδοις τὸ καλόν, siquidem emendatio ἐνιβλέψης (pro ἐὼν βλέψης)
 extra omnem dubitationis aleam est posita cf. v. 4; neque Eudociae
 exemplo de S. Cypriano II 2 sq. θαλεροῖς ἐμέθεν δακρύοισιν |
 λεύσσετε (sic codex Laurentianus Plut. VII n. 10 f. 176^r exhibet,
 non λεύσατε, quae Bandinii est lectio) licentia excusari poterit,
 cum Eudocia poetria sit pessima, quae cibos durissimos conco-
 quendos adponat. Quodsi lexica consulueris, βλέπειν intuendi et con-
 templandi sensu dictum ne cum accusativo quidem coniungi posse
 facile tibi persuadebis; aequius vero iudices necesse est hisce locis
 ponderatis, quos e testimoniis bene multis deligo: Callimachus
 A. P. XII 71, 6 τὸν καλόν, ὃ μοχθήρ', ἔβλεπες ἀμφοτέροις, Meleager
 XII 60, 1 sq. (cf. n. XLV, 1 sq. infra) ἦν δὲ τὰ πάντα | βλέπω,
 τόνδε δὲ μή, τ'ἀμπαλιν οὐδὲν ὄρω, Numenius XII 28, 2 οὐκ ἀνα-
 γινώσκω τὸν καλόν, ἀλλὰ βλέπω, Diotimus Milesius V 106, 6 καὶ
 μορφὰς ἀθανάτων βλέπομεν, Lucillius XI 266, 2 εἰ γὰρ ἀληθὲς |
 ἔβλεπεν, οὐκ ἂν ὅλως ἤθελεν αὐτὸ βλέπειν, Strato XII 175, 4 τίς
 δὲ καλοῦς οὐ περίεργα βλέπει; 219, 2 τί γάρ; τὸ βλέπειν παιδία
 μικρὸν ἴσως; 223, 2 οὐκέτι δ' ἐξόπιθεν καὶ παριόντα βλέπω, Ru-
 finus V 94, 3 εὐδαίμων ὁ βλέπων σε, Palladas IX 400, 1 sq. ὅταν
 βλέπω σε, προσκυνῶ, καὶ τοὺς λόγους, | τῆς παρθένου τὸν οἶκον
 ἀστράων βλέπων, Incertus VII 558, 7 κώκυε καὶ σὺ βλέπων τάδε
 γράμματα μακρόν, ὀδῖτα, Incertus App. Pl. XVI 309, 1 Τήϊον
 ἀμφοτέρων με βλέπεις ἀκόρεστον ἐρώτων | πρέσβυν, — Ps.-Moschus
 Epitaph. Bionis 62 τὸν μὲν ἔφρευγεν | ἅ καλὰ Γαλάτεια, σὲ δ' ἄδιον
 ἔβλεπεν ἄλμας, Incertus in Cramerii Anecd. Paris. vol. IV p. 386,
 20 τοῦθ' ὃ βλέπεις στεφάνωμα, Incertus apud Kaibelium n. 556, 4
 οὐ γὰρ ἀμαυρ[ῶ]ς | δαίμονες ἡμετέραν ἔβλεπον εὐσεβίην, auctor
 odarii Anacreonteï n. 22, 6 (Bergk): ἐγὼ δ' ἔσοπτρον εἶην, | ὅπως
 αἰὲ βλέπης με (unde sua sumpsit Nicetas Eugenianus II 332 sq.
 ἐγὼ δ' ἔσοπτρον εὐρεθείην, Ζεῦ ἄναξ, | ὅπως αἰὲ βλέπης με σύ,

Καλλιγόνῃ), Constantinus Siculus 1, 102 (Poet. Lyr. Gr. vol. III p. 350) *στυγέω βλέπειν τὸ φῶς σου*, Leo Magister 2, 7 sq. (ibid. p. 356) et 5, 33 sq. (ibid. p. 361) *βλέπε τοῦ ῥόδου τὸ κέντρον, βλέπε τοῦ πόθου τὸ πληκτρον*, Nicetas Eugenianus VI 403 οὐκ εὐσθενές μοι σωφρονεῖν βλέποντί σε, VIII 132 ὁ γὰρ φιλῶν πᾶς τὴν ποθομένην βλέπων | — οὐδὲν τὰ λοιπὰ πάντα τοῦ βίου κρίνει, — Philostratus Iunior Imag. I 6 p. 772 σὺ δέ μοι τὴν Ἀφροδίτην βλέπε, 15 p. 786 οὕτω μόνον τὰ ἐκ πρῶρας βλέπει, Xenophro Ephesius I 3, 3 ἀλλήλους βλέπειν ἐθέλοντες ἐπιστρεφόμενοι καὶ ὑφιστάμενοι πολλὰς προφάσεις διατριβῆς εὗρισκον, 9, 8 ὑμεῖς (scil. ὀφθαλμοὶ) δὲ ἀεὶ βλέποτε ταῦτα, V 12, 1 ὁ δὲ Λεύκων καὶ ἡ Ῥόδη τέως ὄντες περὶ τὴν πομπὴν ἐφίστανται τῷ ἱερῷ καὶ βλέπουσι τὰ ἀναθήματα, Longus Pastor. I 17, 2 καὶ βλέπειν μὲν ἤθελε τὴν Χλόην, βλέπων δ' ἐρυθήματος ἐπίμπλατο, 25, 1 πᾶσαν αὐτὴν ἔβλεπεν ἀπλήστως, οἷα μηδὲν αἰδούμενος, Achilles Tatius I 5, 3 ὅλοις ἔβλεπον τὴν κόρην τοῖς προσώποις, V 13, 3 οὐκ ἠδύνατο τυχεῖν ὁλοκλήρου τροφῆς, πάντα δὲ ἔβλεπεν ἐμέ, 19, 5 καὶ ἅμα αὖθις ἐντυγχάνων τοῖς γράμμασιν, ὥς ἐκείνην δι' αὐτῶν βλέπων, 19, 6 ἔκλαον ὥσπερ αὐτὰς τὰς βασάνους βλέπων αὐτῆς, Eustathius Macrembolita Hysm. V 11, 5 καὶ περιεργότερον ὅλον ἔβλεπον τὸ ποτήριον, anecdoton Tubingense apud Bureschium 'Klaros' p. 96, 18: μεθερμηνεύεται δὲ ἑλληνικῇ διαλέκτῳ Ὅσιρις ὁ πολυόφθαλμος ἀπὸ τοῦ πάντῃ ἐπιβάλλοντα τὸν ἥλιον τὰς ἀκτῖνας ὥσπερ ὀφθαλμοῖς πολλοῖς πᾶσαν βλέπειν τὴν γῆν, quocum loco editor Plutarchum Moral. p. 354 F (ἐνιοὶ δὲ καὶ τοῦνομα διερμηνεύουσι πολυόφθαλμον, ὥς τοῦ μὲν ὅς τὸ πολὺ, τοῦ δὲ ἔρι τὸν ὀφθαλμὸν Αἰγυπτίᾳ γλώττῃ φράζοντος) contulit, cum Diodori Siculi gemella verba I 11, 2 laudare debuisset: μεθερμηνευομένων γὰρ τούτων εἰς τὸν Ἑλληνικὸν τῆς διαλέκτου τρόπον εἶναι τὸν μὲν Ὅσirin πολυόφθαλμον, εἰκότως πανταχῇ γὰρ ἐπιβάλλοντα τὰς ἀκτῖνας ὥσπερ ὀφθαλμοῖς πολλοῖς βλέπειν ἅπασαν γῆν καὶ θάλατταν. Ceterum ipsa phrasi: πολλοῖς ὀφθαλμοῖς πᾶσαν βλέπειν τὴν γῆν optime Aristateneti locum Epist. I 27 p. 156 (Hercher) φρονῶν ἐπὶ τῇ ὥρᾳ θαυμάσιον ὅσον, καὶ πολλῷ τῷ ὀφθαλμῷ βλέπει defendi atque inlustrari obiter notare placet cf. praeterea Heliodorus Aethiop. VI 4, 1 ἢ πού με νῦν πολλοῖς τοῖς ὀφθαλμοῖς περισκοπεῖ conlato Bastio Epist. Crit. ad Boissonadum p. 263 sq. — Una accedat adnotatiuncula, observatione satis illa digna: voce βλέπειν et Homerus, poetarum signifer ac princeps, et Nonnus, decrepitae Graeciae lux, prorsus abstinuerunt; quae sententia neque Batrachomyomachiae Pseudohomericae interpolato versu 67 καὶ πρῶτον μὲν ἔχαιρεν, ὅτ' ἔβλεπε γείτονας ὄρμους, neque

Koechlyi coniectura apud Nonnum Dionys. XI 231 ἐν δὲ κονίῃ | κείμενον ἔστενε κοῦρον ἄτε ζῶντα δοκεύων verbum ἔβλεπε pro ἔστενε falso reponentis (Praef. p. L) refellitur || 4 οὕτως ἀστράπτεις] recte PMV offerunt: πῦρ γὰρ ἀστράπτεις S, unde calidius Meinekus (adstipulante Duebnero) πῦρ γὰρ ἀπαστράπτεις genuinam scripturam fuisse contendit.

XXXIV. Μελεάγρου.

Ἀβρούς, ναὶ τὸν Ἔρωτα, τρέφει Τύρος· ἀλλὰ Μυῖσκος
ἔσβεσεν ἐκλάμπας ἀστέρας ἥελιος.

Adnotatio critica:

A. P. XII 59, ubi B μελεάγρῳ scripsit.

1 Ἀβρούς] αβρους P, Ἀβρός M || ναὶ] supra lineam librarius in V supplevit, ναι P, νῆ C. A. Klotzius ad Straton. n. 19 p. 58 edidit; attamen Dorici sermonis consuetudinem (cf. Cobetus Nov. Lect. p. 651 sq. et Var. Lect. ²p. 477) Meleager dedita opera imitatur cf. A. P. V 141, 1 ναὶ τὸν Ἔρωτα (ubi νῆ Planudes prave substituit); V 139, 1 ναὶ Πᾶνα (Pl. VII n. 1 f. 68^v νῆ Πᾶνα exhibet, neque aliter editiones offerunt, de quibus et Iacobsius in editione critica et Duebner silent), V 154, 1 et 179, 1 ναὶ τὰν Κύπριν (priore loco Anthologiae Planudeae editiones in scriptura νῆ τὴν Κύπριν consentiunt, sed in autographo VII n. 9 f. 69^r distincte ναὶ τὰν Κύπριν legitur), XII 141, 1 et 154, 3 ναὶ Κύπριν, V 197, 2 sq. ναὶ μυρόπνουν Δημοῦς χρῶτα τὸν ὑπναπάτην, | ναὶ πάλιν Ἰλιάδος φίλα παίγνια, ναὶ φιλάγρυνον | λύχνον, V 215, 3 ναὶ γὰρ δὴ τὰ σὰ τόξα (ubi iterum recensio Planudeae varietatem νῆ Iacobsius et Duebner silentio praeterierunt; eadem etiam in autographo VII n. 26 f. 69^v extat), XII 137, 5· ναὶ τὸν βαθὺν ὄρθρον, XII 159, 3 ναὶ γὰρ δὴ τὰ σὰ — ὄμματα || τον P || ἔρωτα P || τυρος P || ἀλλὰ] ἀλὰ M || Μυῖσκος] μυῖσκος P, μενίσκος MV, qui codices eandem scripturae varietatem n. III (A. P. XII 65), 3 supra referunt; attamen Myiscus, non Meniscus Meleagri amasius vocabatur cf. A. P. XII 23, 3; 70, 1; 94, 5; 101, 1; 106, 2; 110, 3; 144, 3; 154, 1; 159, 1; 167, 1; 256, 9. || 2 ἔσβεσεν P || ἥελιος P, ἥελος M. —

XXXV. Τοῦ αὐτοῦ.

Ἀντίπατρός μ' ἐφίλησ' ἤδη λήγοντος ἔρωτος
καὶ πάλιν ἐκ ψυχρῆς πῦρ ἀνέκαυσε τέφρης·
δὲς δὲ μιῆς ἅκων ἔτυχον φλογός· ὦ δυσέρωτες,
φεύγετε, μὴ πρήσω τοὺς πέλας ἀψάμενος.

Adnotatio critica:

A. P. XII 79, ubi B lemma ἀδηλον adposuit. — Meleagrum epigrammatis auctorem esse appendix nostra docuit, neque sententiae color (cf. A. P. XII 80) repugnat, aut dictio poetica aut rationes metricae. Unus residere videtur scrupulus, quod nusquam alibi Antipatrum amasium Meleager memoret; neque enim de Antipatro Sidonio, qui A. P. VII 428, 15 sq. περὶ Κύπριν πρῶτος vocetur, cogitari potest, siquidem Antipatrum illum, cum diem supremum summa senectute (Valerius Maximus I 8 Ext. 16, Plinius Hist. Nat. VII 52, 2) ante Meleagrum (A. P. VII 428) obiisset, poetae nostro aetate antecessisse consentaneum est. Quodsi quis argumento illo nixus appendicis Barberino-Vaticanae memoriam in dubio posuerit, nodum in scirpo quaeret: eadem enim est ratio in nominibus Andragathi (A. P. XII 52, 2), Aristagorae (122, 1), Asclepiadis (256, 4), Callicratis (95, 4), Charidami (68, 1), Diophanti (126, 5), Eudemi (95, 8), Philonis (95, 7), Polyxenidae (33, 3), Sopolidis (165, 2), Zoili (76, 4). — Omitto Apollodotum (41, 2), Dionysium (81, 5), Dorotheum (95, 4), Theoclem (158, 1), cum etiam alia quaedam epigrammata, in quibus iidem amasii recurrant, vel contra codicum fidem Meleagro adsignanda esse censeam, Heliodorum (*19, 1) verso secludo, ut qui Posidippo carmen A. P. XII * 19 vindicem cf. Melet. Gr. I p. 66.

1 Ἀντίπατρός] ἀντίπατρος P, Ἀντίπατρίς perperam Salmasius in margine apographi Guetiani coniecit || μ' ἐφίλησ'] pronum erat in με φίλησ' mutare, sicuti etiam A. P. V 184, 1 (ἐγνών· οὐ μ' ἔλαθες· τί θεούς; οὐ γάρ με λέληθας) οὐ με λάθες pro οὐ μ' ἔλαθες rescribere et XII 83, 1 (οὐ μ' ἔτρωσεν Ἔρως τόξοις, οὐ λαμπάδ' ἀνάψας) οὐ με τρώσεν pro οὐ μ' ἔτρωσεν, sed Meleager με elisum non solum in thesi (cf. VII 207, 2; 428, 20, tum XII 90, 2 εἰς δέ με παρθενικῆς, εἰς δέ μ' ἔκαυσε νέον ex epigrammate adesposito, quod equidem ad Meleagrum auctorem refero), verum etiam in arsi admisit cf. XII 23, 3 καί μ' ἐπὶ σοῖς ὁ πτανὸς Ἔρως προθύροισι, Μυῖσκε et 125, 5 καί μ' εἰς νῦν θάλπει μνήμης πόθος·

ὄμμασι δ' ὕπνον, quamquam fatendum, nostro loco excepto semper pronomini μ' in arsi aut οὐ aut καὶ praemitti, id quod etiam in vocula σε elisa usu venit cf. V 178, 9 καὶ τοι λίσσεται, ἰδού, δε-
δακρυμένος. Οὐ σ' ἔτι πωλῶ et XII 132, 5 καὶ σ' ἐπὶ πῦρ ἔστησε,
μύροις δ' ἔρῳανε λιπόπνουν. — De Agathiae Scholastici et Pauli
Silentiarii usu ad n. XLII 7 (infra) egi. || ἡδὴ P || λήγοντος]
λέγοντος MV || ἔρωτος P || 2 ψυχρῆς] ψυχῆς M, ψυχῆς falso Sal-
masius temptabat || 3 δις δὲ μιῆς] ex schedis Thryllitzschianis C. A.
Klotzius ad Straton. n. 42 p. 72 edidit: δις με μιῆς P, ἐκ μιῆς
δις MV || ἄκων P || ἀψάμενος M. —

XXXVI. Ἐρατοσθένους.

Τὴν φιλοπουλυγέλωτα κόρην ἐπὶ νυκτὸς ὀνείρου
εἶχον ἐπισφίγξας πήχεσιν ἡμετέροις·
πείθετό μοι ξύμπαντα, καὶ οὐκ ἀλέγιζεν, ἐμεῖο
Κύπριδι παντοίῃ σώματος ἀπτομένου·
5 ἀλλὰ βαρύζηλός τις Ἔρως· καὶ νύκτα λοχήσας
ἐξέχεεν φιλίην, ὕπνον ἀποσκεδάσας.
<Ὡδέ μοι οὐδ' αὐτοῖσιν ἐν ὕπναλέοισιν ὀνείροις
ἄφθονός ἐστιν Ἔρως κέρδεος ἡδυγάμου.>

Adnotatio critica:

A. P. V 243, ubi A lemma μακηδονίου ὕ exaravit.

I φιλοπουλυγέλωτα P (— C) || κόρην] κούρην V, κούρα M ||
ἐπὶ] accentu instruxit C || ὀνείρου] ὄνειρον ex coniectura Reiskius
Miscellan. Lips. Nov. vol. IX p. 479 n. 371 edidit; scripturam traditam
Theodori Prodromi locus Rhod. III 27 ὥς μηδ' ἐπ' αὐτῶν τῶν ἐν
ὕπνοις φασμάτων | οἴνου στερεῖσθαι καὶ μέθης Ναυσικράτην tuetur,
sed cur tandem ab usu communi, qui ἐν (sive ἐνί, — cf. Excursus)
νυκτὸς ὀνείρω vel κατὰ νυκτὸς ὄνειρον flagitat, poeta recesserit,
equidem non perspicio. — Νυκτὸς ὄνειρος eodem modo adhibetur,
quo νυκτὸς ἐνύπνια Aeschylus Pers. 518 dixit: ὃ νυκτὸς ὄψις ἐμ-
φανῆς ἐνυπνίων, neque alio sensu adiectivum ὕπναλέος vocem
ὄνειρος v. 7 inlustrat cf. praeterea Apollonius Rhodius Argon.
IV 1732 μνήσας ἔπειτ' Εὐφημος ὀνείρατος ἐννυχίοιο, Gregorius
Nazianzenus Carm. II 1 n. 1, 290 (Patrol. Gr. vol. XXXVII) p. 992
οἷ με καὶ ἐννυχίοισι κακοῖς ἐρέθουσιν ὀνείροις, n. 10, 29 p. 1029
εὔτε Θεός μ' ἐκάλεσσε καὶ ἐννυχίοισιν ὀνείροις, II 2 n. 3, 344
μῆτερ ἐμή, σὺ δ' ἔμοιγε καὶ ἐννυχίοισιν ὀνείροις, — Euripides

Herc. fur. 112 δόκημα νυκτερωπὸν | ἐννύχων ὀνείρων, Hel. 1190
 πότερον ἐννύχοις σεσεισμένη | στένεις ὀνείροις; Oracul. Sibyll.
 III 293 αὐτὸς γὰρ δώσει Θεὸς ἐννυχον ἄγνὸν ὄνειρον, — Quintus
 Smyrnaeus Posthom. I 135 ἢ δ' ἐπὶθῆσεν οἷζυρῶ περ ὀνείρῳ |
 ἐσπερίῳ, — Tzetzes Antehom. 40 πρῶτα δὲ τὴν στροβέεσκον
 ὄνειροι ἠερόφοιτοι, — Iulianus Or. VIII p. 248 Α τυχὸν οὐκ
 ὀνείρων νυκτερινῶν ἰνδάλμασι προσέξομεν, — Aeschylus Pers. 176
 πολλοῖς μὲν αἰὲ νυκτέροις ὀνείρασι | ξύνειμ', tragicus incertus
 fr. 285 (Nauck; ed. 2) τάδ' ἔστ' ὀνείρων νυκτέρων φαντάσματα
 (ex editoris emendatione probabili), — Aeschylus Prometh. 657
 ἔτλην γεγωνεῖν νυκτίφοιτ' ὀνείρατα, — Euripides Iphig. Taur.
 1277 παῦσεν νυχίους ὀνείρους, Apollonius Rhodius Argon. IV
 664 τοῖον γὰρ νυχίοισιν ὀνείρασιν ἐπτοίητο, 685 ἢ δ' ὅτε δὴ
 νυχίων ἀπὸ δέλματα πέμψεν ὀνείρων, Gregorius Nazianzenus
 A. P. VIII 83, 1 ἔκ με βρέφους ἐκάλεσσε θεὸς νυχίοισιν ὀνείροις
 et Carm. II 1 n. 18, 75 (Patrol. Gr. vol. XXXVII) p. 1277 πολλοὶ
 δ' αὖ νυχίοισιν ἐμὲ κρίνεσκον ὀνείροις, Nonnus Dionys. XVI
 293 παρθένον ὑπναλέην νυχίοις ἐρέθιζεν ὀνείροις, — Nonnus
 Dionys. XL 402 εἰ Γάμος, ὃν σκιεροῖσιν Ἔρως ἔσπειρεν ὀνεί-
 ροις. — || 2 ἐπισφίγξας] ἐπὶ σφίγξας P, ubi C et priorem accen-
 tum addidit et in fine litteram α erasit | εἶχον ἐπισφίγξας] scripsi:
 εἶχον, ἐπισφίγξας volgo; attamen verba πήχεσιν ἡμετέροις non ex
 ἐπισφίγξας pendent, sed ad εἶχον, sive potius ad εἶχον ἐπισφίγξας
 pertinent cf. Paulus Silentarius A. P. V 258, 2 ἰμείρω δ' ἀμφὶς
 ἔχειν παλάμαις et 259, 5 ὅς σε περιπλέγδην ἔχε πήχεσιν, tum Or-
 pianus Cyneg. I 295 πλευρῆσι γὰρ ἀμφὶς ἔχουσι | τῶν ἄλλων πλέονα
 σπαθίης κτένα et Gregorius Nazianzenus Carm. II 1 n. 1, 28
 (Patrol. Gr. vol. XXXVII) p. 972 τῶν μ' ἀποέργαθε, Χριστέ, καὶ
 ἐνδυκέως με φύλαττε | ἀμφὶς ἔχων πτερύγεσσι τεαῖς | πήχεσιν P (scil.
 accentum manifestiorem C superscripsit) | ἡμετέροις P, ubi spiri-
 tum expressum C adiecit || 3 πείθετό μοι] πείθετ' ἐμοὶ Brunckius
 emendabat, falsissime cf. Wernickius ad Tryphiodor. 298 p. 266;
 equidem πείθετο δὲ verum puto | ξύμπαντα] ξύμπατα M || οὐκα-
 λέγιζεν P | ἐμειῶ] ἐμοῖο M (sine spiritu) et V, neque aliter Reiskius
 edidit || 4 παντοίη] παντόιη P, ubi ι C in fine adscripsit, παντοίη
 M || ἀπτομένον M || 5 βαρύζηλός] βαρυζηλός M | Ἔρως] scripsi: Ἔρως
 (sine interpunctione) volgo || καὶ νύκτα λογήσας] καὶ νύκτα λογήσας
 V, καὶ νυκταλογήσας M, quae scripturae varietas ad καὶ νύκτ'
 ἀλογήσας ducere videtur; κατὰ νύκτα λογήσας ex Salmasii con-
 iectura Reiskius (cum margine apographi Lipsiensis) et Brunckius
 exhibent, sed etiam νύκτα eodem sensu atque κατὰ νύκτα ('noctu')

capi posse recte Iacobsius vol. III p. 108 observat; altera vero Iacobsii explicatio, *νύκτα λοχήσας* cum Euripidis phrasi *φυλάξας νύκτα* (Orest. 57; cf. praeterea Thucydides II 3, 4, Posidonius Rhodius apud Athenaeum V p. 215 A, Dionysius Halicarnassensis Antiqu. Rom. I 65, 2; III 65, 2; V 53, 4; Pausanias Perieg. VIII 50, 5; Longus Pastor. I 3, 1 cl. Baehrio ad Herodot. I 48, V 12, VIII 9) contendentis, licet Duebnero adriserit, a nostri loci ratione prorsus abhorret. Equidem in priore adquiesco, nec tamen me poenitet *νυκτολοχήσας* pro *νύκτα λοχήσας* coniecisse. — Ceterum locutioni *φύλαττειν νύκτα* similes quaedam respondent cf. Thucydides III 22, 1 *τηρήσαντες νύκτα χειμέριον ὕδατι καὶ ἅμα ἀσέληνον ἐξήεσαν*, Polybius VII 16, 3 *ἐτήρουν νύκτα τὸ περὶ τὴν ἑωθινὴν μέρος ἔχουσιν ἀσέληνον*, Diodorus Siculus XII 56, 3 *τηρήσαντες οὖν ἀσέληνον νύκτα τοὺς μὲν ἄλλους ἔπεισαν εἰς θάτερα μέρη προσβάλλειν τῷ περιτειχίσματι*, Cassius Dio Hist. Rom. XXXVI 9, 1 (vol. I p. 163 Dindorf) *ἐτήρησε νύκτα ἀσέληνον καὶ ὑετῶ λάβρῳ βρονταῖς τε χειμέριον*, Ioannes Cinnamus Hist. III 15 p. 123, 21 (Meineke) *νύκτα τηρήσας ἀσέληνον, καθ' ἣν ὑετίζειν ἔτυχεν ἄσχετα, . . . προσέβαλέ τε Ῥωμαίοις μηδὲν προειδόσι καὶ κατὰ κράτος ἐτρέψατο*, — Homer. Hymn. IV 245 *νύκτ' ἐπιτηρήσασα, θυώδεος ἐκ θαλάμοιο | σκέψατο*, — Polyaenus Strategem. I 37 *ἀσέληνον νύκτα παρατηρήσας, κατὰ τὴν ὑδρορρόην . . . τοὺς στρατιώτας ὑπείσῃγαγεν*, — Nonnus Dionys. XLIV 189 *τόφρα δὲ καὶ Διόνυσος ἀφεγγέα νύκτα δοκεύων*, — Oppianus Halieut. V 115 *ὥς δ' ὅτε δυσμενέων βριαρὸς λόχος ἀντιβίοισι | λάθριος ἐμπελάσῃ, μεσάτην ἐπὶ νύκτα δοκεύσας*, ubi ἐπὶ minime adtrectari debet cf. Nicander Ther. 471 *αἵματος ἰσχανόων καὶ ἐπὶ κτίλα μῆλα δοκεύων*. || 6—8 om. M || 6 *ἐξέχεεν*] *ἐξέχεε* V (sicuti etiam Brunckius edidit) || *ἀποσκεδάσας*] *ἀπὸ σκεδάσας* P, sed priorem accentum C addidit || 7—8 om. V || 7 *ᾧδέ*] *ᾧδε* P (ubi C librarii scripturam *ᾧδέ* commutavit) || *αὐτοῖσιν* P (· A, - C) || 8 *ἄφθονός ἐστιν*] *ἄφθονος ἐστὶν* in P exaraverat A; correxit C *ἡδυγάμου* P (— C). —

XXXVII. Παύλου.

Ῥίψωμεν, χαρίεσσα, τὰ φάρεα· γυμνὰ δὲ γυμνοῖς
ἐμπελάσει γυίοις γυῖα περιπλοκάδην·
μηδὲν ἔοι τὸ μεταξύ· Σεμιράμιδος γὰρ ἐκεῖνο
τεῖχος ἐμοὶ δοκέει λεπτὸν ὕφασμα σέθεν·

5 στήθεα δ' ἐξεύχθω τά τε χεῖλεα· τᾶλλα δὲ σιγῇ
κρυπτέον· ἐχθαίρω τὴν ἀθυροστομίην.

Adnotatio critica:

A. P. V 252, ubi lemma παν̑ σι̑ A adiecit, signum c n' (= 250 cf. omnino Melet. Gr. I p. 15) C adposuit.

1 ἐμπελάσει] ἐνπελάσει M; ἐμπελάσαι post Ruhnkenium Epist. crit. ¹I p. 44 Herwerdenus Mnemos. N. S. vol. II (1874) p. 312 probabiliter emendabat, ἐμπελάσῃ Ruhnkenius Epist. crit. ²I p. 75 edidit cum Reiskio Miscellan. Lips. Nov. vol. IX p. 671 n. 377. — Ipsum locum Nicetas Eugenianus VI 638 sqq. imitatione expressit (ἀλλ' ἐκδυθείης μέχρ' αὐτοῦ σαρκίου, | καὶ γυμνὰ γυμνοῖς ἐμπελάσειας μέλη· | ἐμοὶ δοκεῖ γὰρ καὶ τὸ λεπτὸν σου φάρος | τεῖχος Σεμιράμιδος· ὥς γένοιτό μοι), sed quidnam in exemplari suo invenerit, diiudicari nequit || γυίοις] om. V, γύιοις P exhibet, ubi accentum pro — C restituit || 3 μηδὲν] μὴ δὲν M || τὸ] om. V || μεταξύ·] μεταξὺ. P (ubi punctum C adscripsit) || σεμιράμιδος acc. C || 4 ὕφασμα acc. C || 5 στήθεα P (· A, · C) || δ' ἐξεύχθω] δὲ ζεύχθω M || τά τε] correxit Salmasius in margine apographi Guetiani: τὰ PMV; cf. Marcus Argentarius A. P. V 128 (= n. XVII supra), 2 || χεῖλεα· τᾶλλα] χεῖλεα· τᾶλλα volgo; χεῖλεά τ'. ἄλλα P, ubi C χεῖλεά altero accentu instruxit et post τ' punctum posuit || δὲ acc. C || σιγῇ] σιγῇ M || 6 κρυπτέον] correxit Iacobsius Anth. Gr. vol. XIII p. 94: κρυπτεο M, κρύπτεο V, κρυπτέω P, quam scripturam J. G. Schneider Peric. Crit. p. 27 et Boissonade apud Duebnerum frustra tenent, (σιγῇ)κρυπτέτω coniecit Salmasius ἀθυροστομίην] ἀνθυροστομίην M.—

XXXVIII. Ἐρατοσθένους.

Μαλθακὰ μὲν Σαπφοῦς τὰ φιλήματα, μαλθακὰ γυίων
πλέγματα χιονέων, μαλθακὰ πάντα μέλη·
ψυχὴ δ' ἐξ ἀδάμαντος ἀπειθέος· ἄχρ' ἂν οἶον
ἔστιν ἔρως στομάτων, τᾶλλα δὲ παρθενίης.
5 Καὶ τίς ὑποτλαίη; τάχα τις τάχα τοῦτο ταλάσσας
δίψαν Τανταλέην τλήσεται εὐμαρέως.

Adnotatio critica:

A. P. V 246, ubi A παν̑ σι̑ scripsit, quod lemma verum atque genuinum esse et gemella epigrammatis A. P. V 272 ratione probatur et argumentorum momentis e Pauli Silentarii dictione

poetica petitis evincitur cf. v. 1 *μαλθακὰ μὲν Σαπφοῦς τὰ φιλήματα*] V 244, 1 *μακρὰ φιλεῖ Γαλάτεια καὶ ἔμψοφα, μαλθακὰ Δημῶ* et 5 *τὰ φιλήματα μαλθακὰ Δημοῦς* || 1 sq. *μαλθακὰ γυίων | πλέγματα*] V 221, 4 *μαλθακὰ λυσιπόνου πλέγματα συζυγίης* et 252, 2 *ἐμπελάσει γυίοις γυῖα περιπλοκάδην*, tum V 286, 4 *τίς αἰδῶς | τούσδε διακρίνει πλέγματα βαλλομένους* et V 255, 13 sqq., ubi amplexus describuntur comparatione ducta a vitibus coniunctis *πολυχρονίῳ πλέγματι || μαλθακὰ — μαλθακὰ — μαλθακὰ*] V 250, 1 *ἦδὺ — ἦδὺ* || 3 sq. *ἄχρι — παρθενίης*] V 272, 5 *ἥμισυ γὰρ Παφίη, τὸ δ' ἄρ' ἥμισυ δῶκεν Ἀθήνη* cl. V 293, 11 sq. *θεσμούςς Παλλὰς ἔχει, Παφίη πόθον. Εἰπέ, τίς ἀνὴρ | εἶν ἐνὶ θητεύσει Παλλάδι καὶ Παφίῃ;* || 5 sq. *τάχα — εὐμαρέως*] V 236, 1 sq. *ναὶ τάχα Τανταλέης Ἀχερόντια πήματα ποινῆς | ἡμετέρων ἀχέων ἐστὶν ἐλαφρότερα.*

1 *σαπφοῦς* P, sed *π* in rasura C reposuit; A *σαπφοῦς* dederat, quae nominis forma et in lapidibus et in nummis recurrit || *μαλθακὰ*] acc. C. eraso acuto; *μαλθακα* M | *γυίων*] in P adiecit C || 2 *πλέγματα*] acc. C, qui signum — ab A scriptum erasit || *πάντα*] ταῦτα in apographo Guietii legitur, sed *πάντα* in margine scriptum habes || *μέλη* P (— A, C) || 3 *ἐξ ἀδάμαντος*] *ἐξαδάμαντος* P || *ἀπειθέος*] *ἀπιθέος* M || *οίων* P, ubi accentum acutum C superscripsit, eraso circumflexo, quem A supra ω posuerat || *ἐστίν*] *ἐστὶν* A exaraverat; correxit C || *ἔρω* P, sed c ipse A superadiecit || *τᾶλλα*] τ' ἄλλα P, *τᾶλλα* volgo || *παρθενίης*] *παρθενίη* coniecit Pauwius, citra necessitatem; alia est ratio apud Achillem Tatium IV 8, 3 *ἔτι μένει παρθένος· μέχρι μόνων τῶν φιλημάτων ἐστὶ μου γυνή.* — || 5 sq. cum praecedentibus male cohaerere falso Salmasius in margine apographi Guietiani adnotavit, nec recte epigrammati A. P. V 50 (= n. XLIX infra) Schneider Peric. Crit. p. 9 subiungebat. — Librorum auctoritas Nicetae Eugeniani imitatione VI 624 sqq. confirmatur: *σοὶ μαλθακὸν φίλημα, πλέγμα βοστρύχων, | ἢ τῶν μελῶν σου συμπλοκή, τὰ πάντα σοι· | ψυχὴ δ' ἀπειθήης καὶ νοητὸς ἀδάμας· | μέσον κακοῦμαι Παφίης καὶ Παλλάδος· | τίς Ταντάλειον δίψος ἰσχύει φέρειν;* || *καὶ τίς*] in P reposuit C; *καί τις* A scripserat; *καὶ τις* M; *αἶ τίς* Pauwius (more suo cf. d'Orvillius Vann. Crit. p. 224 sq.) temptabat, *τίς κεν* (cf. Agathias Scholasticus A. P. V 302, 6) Schaefer Meletem. p. 98 coniecit, a Iacobsio vol. III p. 109 sq. refutatus || *ὑποτλάλη*] *ὑπὸ τλαίη* P, sed priorem accentum C adiecit, *ὑποτλάλη* M | *τάχα*] accentum in P habet a C exaratum, qui librarii signum — erasit || *τις*] *τίς* P, ubi

totam vocem pro alia quadam C scripsit τάχα] eodem modo quo prius τάχα accentu C instruxit signo — eraso ταλάσσας] ταλάσσαν A posuerat, quod correxit C; ταλάσσας V 6 δίψαν Τανταλέην] δίψαν τὰν ταλέην P, δίψος τανταλέην (sic) MV; δίψος Ταντάλεον Nicetas legisse videtur. —

XXXIX. Ἀγαθίου.

Ἡ γραῦς ἡ τρικόρωνος, ἡ ἡμετέρους διὰ μόχθους
μοίρης ἀμβολίην πολλάκι δεξαμένη,
ἄγριον ἦτορ ἔχει, καὶ θέλγεται οὐκέτι χρυσῶ,
οὐδὲ ζωροτέρῳ μείζονι κισσυβίῳ.
5 τὴν κούρην δ' αἰεὶ περιδέρεται· εἰ δέ ποτ' αὐτὴν
ἀθρήσῃ κρυφίοις ὄμμασι ρεμβομένην,
ἃ μέγα τολμήεσσα! ῥαπίσμασιν ἀμφὶ πρόσωπα
πλήσσει τὴν ἀπαλὴν οἰκτρὰ κινυρομένην.
Εἰ δ' ἔτεδον τὸν Ἀδωνιν ἐφίλαο, Περσεφόνεια,
10 οἴκτειρον ξυνῆς ἄλγεα τηκεδόνοσ·
ἔστω δ' ἀμφοτέροις χάρις μία· τῆς δὲ γεραιῆς
ῥύεο τὴν κούρην, πρίν τι κακὸν παθέειν.

Adnotatio critica:

A. P. V 289, ubi A ἀγαθίου σχολι scripsit.

1 ἡ] primo loco C pro ἦ correxit, ἃ MV ἡμετέρους] ἡμε-
τέροις M διὰ] C accentu instruxit 2 sq. in unum versum:
μοίρης ἦτορ — χρυσῶ codicis M librarius contraxit 2 ἀμβολίην]
ἀμβολίης A scripserat; correxit C; ἀμφιβολίην V 3 ἦτορ] pro ἦτορ
C reposuit || οὐκέτι] scripsi: οὐτ' ἐπὶ PMV et volgo (in P alterum
accentum C adscripsit); οὐτε τι coniecit Herwerdenus Mnemos. N. S.
vol. II (1874) p. 313 || χρυσῶ] χρυσῶ M 4 οὐδὲ] ex MV recepi:
οὐτε P et volgo; οὐτ' ἐπὶ Brunckius cum schedis Thryllitzschianis
scripsit || ζωροτέρῳ] ζωροτέρω M, ζωροτέρον sine necessitate Pauwius
emendabat || μείζονι] μείζωνι M || κισσυβίῳ] κισσυβίῳ M 5 αἰεὶ]
acc. C, qui acutum erasit || περιδέρεται] περὶ δέρεται P, sed
priorem accentum C addidit || αὐτὴν] acc. C eraso acuto || 6 ἀθρήσῃ]
scripsi (cum CMV): ἀθρήσῃ MV, ἀθρήσει^η P, ubi C et mani-
festiorem accentum superaddidit et ηι superscripsit, ἀθρήσει volgo;
— eadem constructio ter apud Agathiam nostrum ex P est repo-
nenda: A. P. V 302, 15 εἰ δὲ μιγῆς ἰδίῃ θεραπαινίδι, ubi ἦν volgo
cum recensione Planudea exhibetur, — X 66, 7 εἰ δ' ἀπιθήσης,

quo loco Planudis scripturam ἀπιθήσεις inmerito Boissonade ad Tzetz. Allegor. p. 293 praetulit, Duebnerum adseclam nactus, — XI 382, 16 εἴ γε φάρυγξ βομβεῦσα, καὶ ἄγρια τύμματα πλευροῦ, | καὶ πυρετῷ λήξει πνεῦμα δασυνόμενον, ubi itidem Duebner cum Boissonado ad Zachar. Mitylen. p. 393 λήξει ex Planudeis editionibus recepit cf. omnino XI 365, 7 sqq. εἴπερ ἐπομβρηθῇ τὸ ἀρούριον, ὅσσον ἀπόχρη, | μηδέ τιν' ὑλαίνην τέξεται ἀνθοσύνην, | μηδὲ πάγος ῥήξῃ τὴν αὐλακα, μηδὲ χαλάξῃ | ἄκρον ἀποδρυφθῇ δράγματος ὀρνυμένου, | μηδὲ κεμὰς κείρῃσι τὰ λήϊα, μηδέ τιν' ἄλλην | ἥερος ἢ γαίης ὄψεται ἀμπλακίην cl. V 237, 1 εὔτε δ' ἐπέλθῃ | ὄρθρος ἐλινῦσαι μικρὰ χαριζόμενος ῥεμβομένην] in P spiritum habet a C adiunctum, ξεμβομένην M : 8 ᾱ] C reposuit; ᾱ A scripserat (cf. Melet. Gr. I p. 19 sq.); ὦ M V, sed eodem modo poeta noster dixit A. P. I 34, 2 ᾱ μέγα τολμήεις et VII 602, 10 ᾱ μέγα νηλειῆς, manifesto locutionem Nonnicam ᾱ μέγα δειλὴ (Dionys. VI 259; XXX 207; XLVI 257. 293; XLVII 380; XLVIII 849) imitatus. Reliqui poetae ὦ constanter ponunt cf. Homer. Il. 1, 158 ὦ μέγ' ἀναιδές, Aeschylus Prometh. 674 ὦ μέγ' εὐδαιμον κόρη, Euripides Orest. 1691 (= Iphig. Taur. 1497, Phoeniss. 1764) ὦ μέγα σεμνὴ Νίκη, Oripianus Cyneg. IV 210 ὦ μέγα τολμήεντες, Oracul. Sibyll. II 161 ὦ μέγα δειλοί, Anecd. Tubingense apud Bureschium 'Klaros' p. 111, 3 ὦ μέγ' ἀναιδέες, ὦ κακοφράδμονες, <ὦ μέγ'> ἀλιτροί (ubi alterum ὦ μέγ' ex mea coniectura supplevi), poema ineditum in cod. Vatic. Gr. 743 f. 102^v v. 5 ἀστρολόγος δὲ γέλασσε καὶ ὦ μέγα νήπιος εἶπε (γέλασσε — ὦ — νηπίος Cod.) || τολμήεσσα P (· A, · C), τολμήεσα M || ῥαπίσμασιν] spiritu C instruxit || ἀμφὶ] acc. C || πρόσωπα] πρόσωπον M V; at cf. Ludwichius Mus. Rhen. vol. XLII (1887) p. 634 πλήσσει] πλήσει A dederat; accentum et alterum σ C addidit; πλίσσει M a m. pr. || ἀπαλήν] ἀπαλήν M, neque aliter A scripserat; asperum enim pro leni C reposuit || 9 τὸν] om. M V || Ἄδωνιν] ἄδωνιν P, ubi C accentum manifestiorem addidit et spiritum lenem in asperum mutavit; ac de aspirata nominis forma disertum Herodiani extat testimonium (quod ad Aristarchum redire Eustathius ad Homer. Il. 5, 203 p. 539, 4 docet) vol. I p. 539, 20 sq. (= vol. II p. 72, 36 sq.) Lentz: διὸ καὶ τὸ Ἄδωνις κρεῖττόν ἐστι δασύνειν, ἵνα καὶ παρὰ τὸ ἀδεῖν τῇ δαίμονι ἐτυμολογηθῇ et II p. 49, 14 sq. καὶ τὸ Ἄδωνις δέ τινες δασύνουσι παρὰ τὸ ἥδω. — In codice Palatino A vocem aspiratam apud Marcum Argentarium V 113, 3 (ἄδωνιν) et apud Nossidem VI 275, 4 (ἄδωνα) agnoscit, contra Juliano Aegyptio Append. Epigr. 43, 1 (Jacobs) ἄδωνις, Dioscoridi A. P. V 53, 1 et 193, 1 ἄδωνι vindicat; ultimo

enim loco C leni eraso asperum substituit, quod non animadvertit Paulssenius p. 10; — apud Lucillum A. P. XI 174, 3 B *άδωνιν* exaravit. — In appendice Anacreonteorum praestantissimus codex Barberinus n. 246 quater scripturam *Ἀδωνις* (*Ἀδωνιν*) offert (Ioannes Gazaëus 5, 32 p. 346 in Bergkii Poet. Lyr. Gr. vol. III, 6, 32 et in inscriptione p. 347, Georgius Grammaticus 3, 36 p. 368), semel (scil. apud Georgium Grammaticum 5, 9 p. 371) *Ἀδωνι*, si Studemundi silentio fides est habenda cf. praeterea Meinekus Delect. p. 160, ad Bion. I 1 ³p. 410, ad Theocrit. XV 149 (supplem.) p. 485 || 10 οἴκτειρον P, ubi C spiritum expressum addidit, οἴκτειρόν V || τηκεδόνο] τακεδόνο V, κηδόνο M || 11 sq.] verbis χάρις μία· τῆς δὲ γεραιῆς | ὄυεο τὴν κούρην omissis in unum versum contraxit M cf. ad v. 2 sq. || 11 ἀμφοτέροις] ἀμφοτέρους V, ἀμφοτέρην M || τῆς δὲ] τῆςδὲ P, ubi C perspicuitatis causa circumflexum - superscripsit, ac praeterea δὲ accentu instruxit; τῆς γε Boissonade apud Duebnerum coniecit, — mihi pristina codicis P scriptura τῆςδε vera atque genuina videtur || 12 ὄυεο spir. C || παθέειν] ποθέειν MV, sed cf. Homerus Il. 17, 32 (= 20, 198) μηδ' ἀντίος ἴστας' ἐμεῖο, | πρίν τι κακὸν παθέειν. Idem pentametri hemistichium apud Gregorium Nazianzenum A. P. VIII 108, 4 ἀλλ' ἀποτῆλε τάφου, πρίν τι κακὸν παθέειν recurrit. —

XL. Παύλου.

Μαζοὺς χερσὶν ἔχω, στόματι στόμα, καὶ περὶ δειρὴν
 ἄσχετα λυσσῶων βόσκομαι ἀργυφέν.
 οὐπω δ' Ἀφρογένειαν ὄλην ἔλον· ἀλλ' ἔτι κάμνω
 <παρθένον ἀμφιέπων λέκτρον ἀναινομένην>.
 5 Ἦμισυ γὰρ Παφίῃ, τὸ δ' ἄρ' ἥμισυ δῶκεν Ἀθήνη·
 αὐτὰρ ἐγὼ μέσσοις τήκομαι ἀμφοτέρων.

Adnotatio critica:

A. P. V 272, ubi A παυλ σιλ scripsit.

1 μαζοὺς acc. C || ἔχω acc. C || στόματι] om. V || στόμα] om. M || περὶ δειρὴν] περιδειρῆν P (· A, · C) 2 ἄσχετα P; scil. manifestior accentus a C est additus || λυσσῶων] λυσσῶων MV, quam scripturam etiam Brunckius in Analectis exhibuit; λυσσῶων vero ipse Lectt. et Emend. p. 246 (cum D. Heinsio Poem. p. 482 et Reiskio Miscellan. Lips. Nov. vol. IX p. 682 n. 385) reponebat cf. A. P. V 266, 3 λυσσῶων τάχα πικρόν Ἔρωις ἐνέπηξεν ὀδόντα. — Eodem

mendo Apollinarii Laodicensi textus Paraphr. Psalm. IX 48 ἄπλετα λυσσάων οὐ δίζεται οὐδ' ἐρεείνει liberandus est, contra XXI 36 ἄπλετα λυσσώοντες ἐμούς δάσσαντο χιτῶνας et LIV 7 πικρὰ δὲ λυσσώοντες ἐπὶ φρεσὶ μῆνιν ἔθεντο emendandum λυσσώωντες, sicuti etiam apud Manethonem Apotelesm. I 244 ἐνθεα λυσσώοντες ἐὼν δέμας αἱμάσσουσιν. — Ceterum ipsam locutionem ἄσχετα λυσσώων Paulus a Nonno est mutuatus: Dionys. XLVIII 884 ἄσχετα λυσσώωσα cf. praeterea ἄσχετα παιφάσσουσα (IX 253), ἄσχετα μαινομένοιο (XIV 378), ἄσχετα βακχευθέντες (XV 65 et XVII 117), ἄσχετα μαινομένη (XLIV 67), ἄσχετα βακχευθεῖσα (XLVIII 727), tum Apollonius Rhodius Argon. IV 1087 ἄσχετα — δηλήσαιτο, Oppianus Cyneg. II 135 ἄσχετα κυμαίνοντα, Oppianus Halieut. I 38 ἄσχετα μαργαίνοντι, II 265 ἄσχετα μαιμώωσαν, IV 93 ἄσχετα μαιμώωντας, 192 ἄσχετα — ἄτσει, Quintus Smyrnaeus Posthom. IV 241 ἄσχετα μαιμώωντες, Gregorius Nazianzenus Carm. I 2 n. 1, 112 (Patrol. Gr. vol. XXXVII) p. 531 ἄσχετα μαργαίνουσα, II 1 n. 34, 118 p. 1315 ἄσχετα μαργαίνει, Claudianus Gigantom. 75 ἄσχετα μηνιόων, Ioannes Cinnamus Hist. III 15 p. 123, 22 (Meineke) ὑετίζειν ἔτυχεν ἄσχετα. — Singularis vero numeri adiectivum eodem sensu usurpatum equidem delitescere puto apud Apollonium Rhodium Argon. III 1048 ἐνθ' οὐκ ἄν σε διατμήξειαν ἀκωκαὶ | γηγενέων ἀνδρῶν, οὐδ' ἄσχετος ἄτσεσσουσα | φλόξ ὀλοῶν τάρων, nec non apud Oppianum Cyneg. IV 188 τῷ δ' αὖτις ἀάσχετος ἰθὺς ὀρούων cf. Apollonius Rhodius IV 1738 μίχθη δέ οἱ ἐν φιλότῃ | ἄσχετον ἡμερθεῖς, Oppianus Cyneg. I 266 ὁπὲ δὲ μυρόμενοί τε καὶ ἄσχετον ἄτσεσσοντες, II 60 αὐτὰρ ἐπεὶ σάλπιγξαν ἐφ' ὑσμίνην ἀλεγεινήν, | ἄσχετον ἄτσεσσουσιν, 473 αὐτὰρ ὅγ' οὐκ ἀλέγει, κατὰ δ' ἄσχετον ἰθὺς ὀρούει, tum Oppianus Halieut. IV 460 εἰσόκεν οἰδαίνουσα καὶ ἄσχετον ἀσθμαίνουσα | ὑψόσ' ἀναπλώσῃ, Quintus Smyrnaeus Posthom. I 166 ἦ δ' ἄρα κυδιάασκεν ἀάσχετον, V 445 σὲ γὰρ οὔτι γοήσεται ἀμφιπесоῦσα | κουριδίῃ μετὰ παιδὸς ἀάσχετον ἀσχαλώωσα, IX 135 ὑπ' ἔγχεσι δ' ἀσπίδες ἀνδρῶν | θεινόμεναι κτυπέεσκον ἀάσχετον, XIV 424 ἀάσχετον ἀσχαλώωσα | Ζηνὶ θεῶν μεδέοντι παρισταμένη φάτο μῦθον, 490 ἐσσυμένοισι δ' ἐπεστενάχιζε θάλασσα | ἄσχετον, 612 ὀρινομένης ἀλὸς ἄσχετον, Nonnus Dionys. IV 198 ἄσχετον ἡμερόεντι δαῖζομένη νόον οἴστρω, V 238 ἄσχετον ἄτσεσσοντα κυνοσσόον εἰς δρόμον ἄγρης, XVI 6 ἄσχετον ἰδρώουσα φιλοσκοπέλων ἀπὸ μόχθων. — || βόσκομαι] cum περὶ δειρὴν ἀργυφὴν eadem ratione iungitur, qua Achilles Tatius II 37 dixit: περὶ τὸ τοῦ φιλοῦντος στόμα βόσκεται, nec recte περὶ per tmesin ad βόσκομαι pertinere Boissonade apud Duebnerum pronuntiavit. Paulo aliter Nonni locus Dionys. IV 176 ἐνδόμυχον

μεθέπουσα περὶ φρένα βοσκόμενον πῦρ est comparatus, siquidem hic βόσκομαι circumvagandi*) vim habet, apud Paulum vero eidem voci laetitiae ac voluptatis notio est subiecta; rectius igitur Orpheum Lith. 217 (Abel) ταὶ δ' ἄρα παῖσαι λαινόμεναι περὶ σηκοῦς huc trahere possis, tum Matronis Pitanaei locum apud Athenaeum IV p. 136 C (Attic. Conviv. 74): μύραιναν δ' ἐπέθηκε φέρων τὸ κάλυμμα τραπέζης, | ζώνην θ', ἣν φορέεσκεν, ἀγαλλομένη περὶ δῆριν, | εἰς λέχος ἥνικ' ἔβαινε Δρακοντιάδῃ μεγαθύμῳ, ubi ἣν φορέεσκεν, ἀγαλλομένη περὶ δῆριν ex optimo codice A pro ἣν φορέεσκεν ἀγαλλομένη περὶ δειρήν reduxi, quae scriptura ex codice C in editiones inrepsit cf. Oppianus Halieut. I 570 γάμῳ δ' ἐπιγηθήσαντες | ἥ μὲν (scil. μύραινα) ἀλὸς πάλιν εἶσι μετ' ἡθεα, τὸν δ' (scil. ἔχιν) ἐπὶ χέρσον | ὀλκὸς ἄγει: videlicet δῆρις nostro loco certamen amatorium denotat, quod muraena inire gestit. — Denique ad constructionem inlustrandam verba οὕτως τότε δι' ὅλης ἡμέρας περὶ τὴν εὐωχίαν ἐτέρποντο conferri possunt, quibus Apollonii Rhodii versus Argon. II 811 ὥς τότε μὲν δαῖτ' ἄμφι πανήμεροι ἐψιόωντο a Scholiasta est circumscriptus; neque ipsius Apollonii structura multum differt, cum praepositiones περὶ et ἀμφὶ saepius omni discrimine remoto usurpentur; itaque non sine ratione cum Pauli loco compones Axionicum fr. 4, 15 (Kock) ἥ σὺ μὲν ἀμφὶ σῦκα καὶ τάριχ' ἀγάλλει, Apollonidam A. P. IX 791, 3 χαίρει δ' ἀμφὶ σὲ πόντος. Oppianum Halieut. IV 423 sq. ἀμφὶ δὲ νῶτα | τερπόμενοι δονάκεσσιν ἀνατρίβουσι μένοντες, Paulum Silentiarium Ecphr. Magnae Eccl. II 482 γάνυται δέ τις ἀμφὶ Βοώτην, Pindarique locum Isthm. VII 9 ἦτ' ἀμφὶ πυκναῖς Τειρεσίῳ βουλαῖς (scil. θυμὸν εὐφρανᾶς); | ἦτ' ἀμφ' Ἰόλαον ἱππόμητιν; quo simul ἀμφὶ eodem sensu cum dativo coniungi videmus cf. Apollonius Rhodius Argon. III 117 ἀμφ' ἀστραγάλοις δὲ τώγε | χρυσείοις, ἅτε κοῦροι ὁμήθεες, ἐψιόωντο, Antipater Sidonius A. P. VII 425, 9 τοιοῖςδ' ἀμφ' ἔργοισιν ἐγάθεον, Oppianus Halieut. I 658 sq. ἀμφὶ τε παισὶ | στρωφᾶται

*) Cf. praeterea XV 319 ἔμπεδον ἔλκος Ἑρωτος, ὑπὸ φρένα βοσκόμενον πῦρ. — Sed apud Nicetam Eugenianum III 364 τὸ πῦρ γὰρ ἐντὸς βόσκεται τὴν καρδίαν codicis Veneti lectio τῆς καρδίας nihil iuvat cf. IV 114 πῦρ ἔνδον αὐτὴν βόσκεται τὴν καρδίαν cll. V 23 τὴν φλόγα | καίουσιν αὐτὴν ἔνδοθεν τὴν καρδίαν, 140 αἰὲ δὲ τὴν τάλαιναν ἐντὸς καρδίαν | βοὴ νεοτῶν ἐκθροεῖ κεχηνότων. Scilicet βόσκεσθαι cum accusativo iunctum depascendi sive absumendi significationem induit, quo sensu saepius composita ἀποβόσκομαι, ἐκβόσκομαι, ἐπιβόσκομαι, καταβόσκομαι usurpantur; de simplicis verbi usu cf. Aeschylus Agam. 118 βοσκόμενοι λαγίναν ἐρικυμάδα φέρματι γένναν.

γανόωσα, III 225 ἄμφω δὲ γεγηθότες ἄμφι τραπέξῃ, Manetho Apotelesm. VI 215 αἰὲν ὁμοφροσύνησιν ἰαίνοντ' ἄμφι γάμοισιν, Quintus Smyrnaeus Posthom. VI 124 ἄμφι δὲ οἱ κεχάροντο μέγα φρεσὶ Τρώϊοι νείεσσι, VII 462 ἄμφι Νεοπτολέμοιο βίῃ κεχάροντο, VIII 336 γήθειεν ἄμφι νέκυσσι καὶ οὐκ ἀλέγιζεν Ἄρης, XIII 358 ὁ δ' αἵματος ἐκχυμένοιο | γήθειεν ἄμφι φόνῳ, Apollinarius Laodicens Paraphr. Psalm. XXII 42 ἄμφ' αὐτῷ κεχάροιτο νόος πρᾶπίδεςσιν ἰανθείς, XXXIV 17 αὐτὰρ ἐμὴ ψυχὴ κεχαρήσεται ἄμφι ἄνακτι, XCIII 1 δεῦτ' ἐπαγαλλόμενοι γηθήσομεν ἄμφι ἄνακτι, CXVIII 302 ἄμφι τεοῖς ἐπέεσσι φίλον κεχαρήσομαι ἦτορ, Nonnus Dionys. I 531 sq. ἄμφι δὲ μορφῇ | θέλγεται ἄλλοπρόσαλλον ἄγων ἀκόρητον ὀπωπὴν, XIX 95 sq. ἄμφι δὲ ῥυθμῷ | πάντες ὁμοῦ θέλγοντο. Sed apud Theognin 778 τερπομένῳ κιθάρη τ' ἄμφ' ἔρατῇ θαλίῃ Hartungii coniecturam τ' ἄμφ' pro καὶ non recte Bergkii in editione quarta mihi recepisse videtur: scribendum καὶ τ' cum Schaefero. — Quae exempla ad librorum memoriam in Theocriti versu Id. I 54 οὔτε φυτῶν τοσσῆνον, ὅσον περὶ πλέγματι γαθεῖ tuendam sufficerent, etiamsi constructio γηθεῖν περὶ τινι expresso testimonio communiri non posset; at enim testes locupletissimi praesto sunt: Apollonius Rhodius Argon. II 162 περὶ δὲ σφιν ἰαίνετο νήνεμος ἄκτῃ | μελπομένοις, Oppianus Halieut. III 246 γηθόσυνοι περὶ μητρὶ, 617 περὶ δαιτὶ γεγηθότες ἰαίνονται, Quintus Smyrnaeus Posthom. XI 51 μάρψαντες κεχάροντο φίλῃ περὶ ληϊδίθυμόν, Apollinarius Laodicens Paraphr. Psalm. XX 1 αἰὲν ἄναξ, ἄχραντε, τεῷ περὶ κάρτεϊ χαίροι, XXXIV 18 καὶ οἱ ἀλεξικάκῳ περὶ φέγγεϊ γηθήσειεν, LXII 15 καὶ σέο γηθήσαιμι περὶ πτερύγων ἀλεωρῇ, XCVIII 24 σοὶ πέρι Θαβῶρός θ' Ἑρμωνόϊμός τε χαρεῖεν, Tryphiodorus 244 θαλπόμενοι περὶ παισίν, ὅσους λίπε φοῖνις Ἄρης. — Futilis igitur Fritschii est nota ad Theocriti l. c. vol. I p. 31 ed. mai.: 'fortasse hic est unicus locus, ubi gaudendi verbo alicui praepositio περὶ dativo iuncta est adiecta' futilisque Meinekii est ratiocinatio ³p. 186: 'pro ὅσον περὶ fortasse scribendum: ὅσον τ' ἐπὶ πλέγματι γαθεῖ. Non enim memini me legere χαίρειν περὶ τινι'. Quae cum ita sint, temeritatis crimen non subibo, si apud Apollonium Rhodium Argon. IV 997 φαίης κεν ἑοῖς ἐπὶ παισὶ γάνυσθαι ex codice Guelferbytano περὶ pro ἐπὶ recipiendum esse adfirmavero; neque apud Apollinarium Laodicensem Paraphr. Psalm. XCVIII 26 σὴ μεγαλιζέσθω πρὸς θάρσει δεξιτερὴ χεὶρ praepositionem πρὸς in περὶ mutanti adsensum denegabis, cum superbiendi et gloriandi notionem a notione laetitiae ac voluptatis haud multum distare reputaveris

gemellaque exempla respexeris cf. Homerus Il. 17, 22 θυμὸς ἐνὶ στήθεσσι περὶ σθένει βλεμεαίνει (apud quem reliquis locis Il. 8, 337; 9, 237; 12, 42; 17, 135; 20, 36 nudus dativus σθένει ex eadem voce pendet), Apollonius Rhodius Argon. III 1258 αἱ δ' ἐκάτερθεν | χεῖρες ἐπερρώσαντο περὶ σθένει σφριγόωσαι, Quintus Smyrnaeus Posthom. XI 386 ἀπειρέσιον δ' ἄρα θυμῷ | Ἀτρεΐδαι κεχάροντο περὶ σφίσι κυδιόωντες, Apollinarius Laodicens Paraphr. Psalm. XXIII 19 ἀθάνατος μενέχαρμος αἰὲ περὶ κάρτει γαίῳν (ubi paraphrastes locutionem Homericam κύδει γαίῳν in usum suum convertisse putandus est cf. Il. 1, 405; 5, 906; 8, 51; 11, 81). — Nec minus soloecam scripturam libri apud Tzetam Antehom. 30 offerunt: τόφρα γὰρ οὖν τέρποντο, παρ' εἰρήνῃ κομόωντες, ubi παρ' εἰρήνῃ quodammodo explicari possit (cf. Maetzner ad Antiphont. p. 182, Weber ad Demosthen. Or. XXIII 205 p. 521 sq., F. Krebsius die Präpositionen bei Polybius in M. Schanzii Beitr. zur histor. Syntax d. griech. Sprache vol. I — 1882 — p. 57), sed ἐπ' εἰρήνῃ genuina videtur esse lectio (cf. 229 οὐ γὰρ δηρὸν ἔχαιρεν, ἐπ' ἀγλαΐῃ κομόωσα), nisi potius περ' εἰρήνῃ Tzetes dicere ausus est Theocriti Id. XXV 242 memor: θῆρ ἄμοτος, μακρὴν δὲ περ' ἰγνύησιν ἔλιξε | κέρκον, ubi cf. Fritzsche-Hiller (et Schneider ad Callimachi Hymn. V 90 p. 355). Aliter enim Xenophontis locus Hipparch. I 26 τοὺς μέντοι κριτὰς τοιούτους δεῖ εὐρίσκειν, παρ' οἷς νικῶντες μάλιστ' ἂν ἀγάλλοιντο est comparatus, siquidem παρ' οἷς ad νικῶντες, non ad ἀγάλλοιντο pertinet, nec recte F. Spitzner (Observatt. critic. et exeget. in Quinti Smyrnaei Posthomerica p. 314) Quinti versum XIII 384 τοῦνεκ' ἄρ' οἱ μὲν ὄλοντο πρὸ τείχεος, οἱ δ' ἀνὰ ἄστν | τερπόμενοι παρὰ δαιτὶ καὶ ἡνκόμοις ἀλόχοισι ita interpretatur, ut viri cecidisse dicantur 'delectati epulis et mulierum pulchre comatarum consuetudine', cum locus, quo viri illi voluptatem perceperint, praepositione παρὰ indicetur, sicuti etiam XIV 92 ὥς τῶν παρ' νήεσσι μέγ' ἔνδοθι γηθομένων κῆρ et apud Nonnum Dionys. XLIII 419 ὥς δ' μὲν ἀρτιχόρευτος ὑποβρυχίῳ παρὰ παστῶ | γήθειν Ἐννοσίγαιος verendum: 'iuxta naves', 'in thalamo' cf. Koechlyus ad Quint. Smyrn. II 134 et IV 6. — Iam reliquum est, ut alias quasdam constructiones notatu dignas adscribam: περὶ cum genitivo iunctum ad gaudendi notionem pertinet apud Polybium XXX 3, 1 διόπερ εἰσελθὼν εἰς τὴν σύγκλητον ὁ προειρημένος συνεχάρη μὲν ἐπὶ τοῖς γεγονόσιν, καὶ περὶ τῆς καθ' αὐτὸν εὐνοίας καὶ προθυμίας, Apollonidam A. P. IX 428, 1 γήθησαν περὶ παιδὸς Ἀριστίπποιο τοκῆς, Quintum Smyrnaeum Posthom. I 90 δαίνυντ' ἐν

θαλίῃσιν ἀγαλλόμενοι περὶ νίκης, Nonnum Paraphr. Evang. V 139 ὕδασιν ἀστράπτοντος ἀγαλλόμενοι περὶ λύχνου, — locutionis ἔκ τινος γηθεῖν unicum exemplum Dionysius Perieg. 1078 praebens videtur: αἰεὶ δ' αὖ λιαροῖο γεγηθότες ἐξ ἀνέμοιο | καρποὶ τηλεθάουσιν ἐπητριμοὶ ἀλλήλοισιν, sed simili modo Paulus Silentarius App. Pl. XVI 277, 3 sq. dixit: ὥς κεν ἐπ' ὀφθαλμοῖσι καὶ οὖσιν, ἐκ τε προσώπου, | ἔκ τε λυροκτυπίης ἴσον ἐθελγόμεθα cf. praeterea Xenopho Hier. IV.6 εἰ δὲ σὺ οἶεὶ ὥς πλείω ἔχων τῶν ἰδιωτῶν κτήματα ὁ τύραννος διὰ τοῦτο καὶ πλείω ἀπ' αὐτῶν εὐφραίνεται; nec multum Sexti Empirici locus adv. Mus. 29 p. 754, 15 (Bekker) ὁ μουσικευσάμενος πλεῖον παρὰ τοὺς ἰδιώτας τέρπεται πρὸς μουσικῶν ἀκροαμάτων distat; Ἀτρεΐδης δ' ἀλίαντον ἐγήθεεν εἵνεκα νίκης apud Quintum Smyrnaeum Posthom. IV 541 habes, quae constructio iam ab Homero est adhibita Od. 6, 156 μάλα πού σφισι θυμὸς | αἰὲν ἐυφροσύνησιν λαίνεται εἵνεκα σεῖο cf. praeterea Manetho Apotelesm. II 186 οὐ μάλα κηδομένους μάχλου ἔνεκεν φιλότητος, ubi pro codicum memoria οὐ μάλα γαυρουμένους melius οὐ μάλ' ἀγαλλομένους ex d'Orvillii emendatione (ad Chariton. V 9 p. 496 ed. Lips.), quam οὐ μάλα κηδομένους cum Koechlyo scribas, tum Nonnus Dionys. XLII 155 αὐχένα γαῦρον ἄειρεν ἀγαλλομένη χάριν ἥβης et XLVI 219 ψευδομένου δὲ λέοντος ἀγαλλομένη χάριν ἄγρης, — denique satis audacter Manuel Philes Escur. CXC 1 (vol. I p. 91 Miller) περιστερὰν χαίρουσαν εἰς δόσεις βλέπων dixit, nec minus audacter Nonnus Dionys. V 621 μούνης δ' εἰς ὑμέναιον ἐθέλγετο Περσεφονείης loquitur, quamquam phrasis τρυφᾶν εἰς τι adsimulari potest, qua de Iacobsius ad Achill. Tat. III 8 p. 637 uberius disseruit; Aristotelis vero locus Pol. V 10 p. 1311^b, 4 καὶ ἡ Ἀμύντου τοῦ μικροῦ ὑπὸ Δέρδα διὰ τὸ καυχῆσασθαι εἰς τὴν ἡλικίαν αὐτοῦ longe aliter est comparatus; vertendum: 'quia iactavit se eius abusum esse aetate.' || ἀργυφέν] ἀργυφαίν M, ἀργυφερην (sic) et in margine : γρ. ἀργυφέν V. De adiectivo ad n. XXIX 2 luculenter egi; similiter a poetis Latinis ad colli sive cervicis splendorem designandum epitheton 'candidus' usurpatur cf. H. Bluemner, über die Farbenbezeichnungen bei den römischen Dichtern Philol. vol. XLVIII (1889) p. 159 || 3 ὄλην] ὄλην A dederat; correxit C || ἔλον spir. C || ἀλλ' ἔτι] ἀλλέτι pristina in P fuerat scriptura; apostrophum et alterum spiritum C adiecit || κάμνω] recte MV exhibent; κάμνων P (acc. C), ubi genuinam lectionem Reiskius Miscellan. Lips. Nov. vol. IX p. 682 n. 385 coniectura est adsecutus || 4 om. MV, sed in V vacuum spatium habes, quod librarius nota + circumsepsit || ἀπφιέπων] correxit Reiskius

l. c.: ἀμφίλεπον P; de locutione ipsa cf. Paulus Silentarius Ecphr. Magnae Ecclesiae II 450 sq. ὥς δ' ὅτε παρθενικὴν τις ἔην βασι-
ληῖδα κούρην | ἀμφιέπων χαρίεντα κατ' αὐχένος ὄρμον ἐλίσσει || 5 sq.
imitatur Nicetas Eugenianus VI 627 μέσον κακοῦμαι Παφίης καὶ
Παλλάδος cf. ad n. XXXVIII 5 sq. supra || 5 ἡμῖν] ἡ μῖν M;
in P spiritum asperum pro leni C reposuit || Παφίῃ] παφίῃ M V
ᾗ] om. M; αὐ ex prava coniectura Reiskius edidit; qua vo-
cula Paulum prorsus abstinuisse Ludwichius Mus. Rhen. vol. XLI
(1886) p. 596 observat | Ἀθήνη] ἀθήνη V || 6 αὐτὰρ] αὐτὰρ
P, ubi inter τ et α unius litterae rasura cernitur || μέσος om.
M V || ἀμφοτέρων] in M V extat, neque aliter in apographis est
emendatum: ἀμφοτεράων P. —

XLI. Ἐρατοσθένους.

Ὡς εἶδον Μελίτην, ὥχρος μ' ἔλε· καὶ γὰρ ἀκοίτης
κείνῃ ἐφωμάρτει· τοῖα δ' ἔλεξα τρέμων·
τοῦ σοῦ ἀνακροῦσαι δύναιμι πυλεῶνος ὀχῆας,
δικλίδος ὑμετέρης τὴν βάλανον χαλάσας,
5 καὶ δισσῶν προθύρων πλαδαρὴν κρηπίδα περῆσαι,
ἄκρον ἐπιβλήτος μεσσόθι πηξάμενος;
Ἥ δὲ λέγει γελάσασα καὶ ἀνέρα λοξὸν ἰδοῦσα·
'τῶν προθύρων ἀπέχου, μὴ σκεῦῃν ὀλέσῃς'.

Adnotatio critica:

A. P. V 242, ubi A ἐρατοσ^{ος} σχολ^{ος} scripsit, tum C signum μ' adposuit, quo de cf. Melet. Gr. I p. 15. — Epigramma praeterea in codice Palat. Gr. 128 f. 89^r repperi lemmate ἀγηθίου instructum idemque in editione Wecheliana l. VII p. 605 inter A. P. V 299 et 302 legitur, ubi lemma τοῦ αὐτοῦ itidem Agathiam Scholasticum auctorem significat. Cui nomini versus primus probabilitatem quandam conciliare videtur, siquidem Agathias A. P. V 282, 1 amasiunculam suam Meliten adpellat; sine veritatis specie Scholastici titulum editionis Wechelianaе lemmati originem dedisse Charde de la Rochette (apud Duebnerum) adfirmat.

1 ὥς — ἔλε(ν) laudat Suidas s. v. ὥχρος vol. II p. 1301, 3 ; εἶδον spir. acc. C || Μελίτην] μελέτην M V || ὥχρος] ὥχρος M, neque aliter A in P dederat, siquidem alterum accentum C adiecit || ἔλε spir. acc. C || 1 sq. ἀκοίτης | κείνῃ] recte V exhibet, idemque ex coniectura Brunckius Lectt. et Emend. [p. 254 scripsit: ἀκοίτης

κείνη M, quae lectio eodem ducit; ἀκούτῃ (acc. C) κείνη P, ἀκούτῃ κείνη Pal. et Wechel.; — ἀκούτῃ κείνη genuinam loci scripturam esse Iacobsius Anthol. Gr. vol. XIII p. 104 et ed. crit. vol. III p. 108 sibi persuaserat, ipse tamen postea sententiam suam reprobavit || 2 ἐφωμάρτει] ἐφομάρτει MV, ἐφωρμάτει Pal. || τοῖα δ'] τοιάδ' Wechel. || 3 δύναμαι] δύναμιν M || πυλεώνος M || ὀχῆας (· A, - C) P || 4 ὑμετέρης] correxit Reiskius Miscellan. Lips. Nov. vol. IX p. 478: ἡμετέρης PMV Pal. Wechel., quod frustra (cum Salmasio ad Solin. p. 652 CD) Iacobsius Anthol. Gr. vol. XI p. 241 defendebat || τήν] τὸν Wechel. || χαλάσας] χαλάσαι Wechel. || 5 δισσῶν] δισῶν M || κρηπίδα MV || περῆσαι] om. Pal.; περάσαι MV, περήσας primitus in P scriptum erat, quod C correxit || 6 ἐπιβλήτος] ἐπὶ βλήτος P, sed priorem accentum C addidit || μεσόθι] μεσόθι M; etiam in P μεσόθι A exaraverat; prius σ C inseruit || interrogandi nota in versus fine a Iacobsio vol. III p. 108 est profecta || 7 ἀνέρα] ἀνερί M, ἀνέρι V Pal. Wechel.; cf. ad n. XXXIII 3 || 8 ἀπέχου] spiritu instruxit C, qui spiritum supra ἐ scriptum erasit || μὴ σκευὴν ὀλέσης] μὴ σκευὴν (acc. C) ὀλέσῃ P, μὴ σκευὴν ὀλέσης (ὀλέσης M) MV, μὴ σκευὴν ὀλέσης Pal., μὴ κεφαλὴν ὀλέσεις Wechel., ubi in margine legitur: 'ὀλέσης' ἢ ἀντὶ τοῦ μὴ γραπτέον· ἦ'. — Diaereseos, quam pōetae nostro Reiskius reddidit, simile exemplum habes A. P. III 2, 2 Ἀῦγης, τᾷςδ' ἐπέβην γᾶς Τεῦθραντιάδος, sed apud Gregorium Nazianzenum Carm. II 2 n. 59, 2 (Patrol. Gr. vol. XXXVIII) p. 41 ποιμήν, εἴτα πατήρ καὶ νομέως νομέων cum Anthologia Palatina (VIII 17, 2) et codice Mediceo reponendum: καὶ νομέων νομέας cf. Carm. II 1 n. 44, 218 (Patrol. Gr. vol. XXXVII) p. 1368: ποιμήν, νῦν δὲ πάτηρ καὶ νομέων νομέας. Eratosthenes vero insolitam formam σκευὴν pentametri hemistichiis transpositis facile evitare potuit; de vocis ipsius significatione videndus Toupius Emend. ad Suid. et Hesych. vol. I p. 461. — Eodem fere sensu Salmasius librorum scriptura reiecta μὴ σκαφίην ὀλέσης temptabat. Iacobsius Addend. (ad vol. III) p. XXXVII μὴ σκυτάλην ὀλέσης coniecit. Qua coniectura alterum eiusdem Iacobsii commentum μὴ σε κύων ὀλέσῃ et tempore et virtute longe inferius est, quamquam Duebneri adsensu est comprobatum. —

XLII. Ἀγαθίου.

Ἡ γραῦς ἡ φθονερὴ παρεκέκλιτο γείτονι κούρῃ,
δόχμιον ἐν λέκτρῳ νῶτον ἐρρισαμένη

προβλῆς ὥς τις ἔπαλξις ἀνέμβατος· οἷα δὲ πύργος
 ἔσκεπε τὴν κούρην ἀπλοῖς ἑκταδίῃ·
 5 καὶ σοβαρὴ θεράπαινα πύλας σφίγγασα μελάθρου
 κεῖτο χαλικρήτῳ νάματι βριθομένη·
 Ἔμπης οὗ με φόβησαν, ἐπεὶ στρεπτήρα θυρέτρου
 χερσὶν ἀδουπήτοις βαιὸν ἀειράμενος
 φρυκτοὺς αἰθαλόεντας ἐμῆς ῥιπίσμασι λώπης
 10 ἔσβεσα· καὶ διαδὺς λέχριος ἐν θαλάμῳ
 τὴν φύλακα κνώσσουσαν ὑπέκφυγον· ἦκα δὲ λέκτρον
 νέρθεν ὑπὸ σχοίνοις γαστέρι συρόμενος
 ὠρθούμην κατὰ βαιόν, ὅπη βατὸν ἔπλετο τεῖχος·
 ἄγχι δὲ τῆς κούρης στέρνον ἐρεισάμενος
 15 μαζοὺς μὲν κρατέεσκον, ὑπετρίφθην δὲ προσώπῳ
 μάστακα πιαίνων χεῖλεος εὐαφίῃ.
 Ἦν δ' ἄρα μοι τὰ λάφυρα καλὸν στόμα, καὶ τὸ φίλημα
 σύμβολον ἐννυχίης εἶχον ἀεθλοσύνης·
 Οὐπω δ' ἐξαλάπαξα φίλης πύργωμα κορείης,
 20 ἀλλ' ἔτ' ἀδηρίτῳ σφίγγεται ἀμβολίῃ.
 Ἔμπης ἦν ἑτέροιο μόθου στήσωμεν ἀγῶνα,
 ναὶ τάχα πορθήσω τείχεα παρθενίης,
 οὐδ' ἔτι με σχήσουσιν ἐπάλξεις· ἦν δὲ τυχήσω,
 στέμματα σοὶ πλέξω, Κύπρι τροπαιοφόρε.

Adnotatio critica:

A. P. V 294, ubi ἀγαθίου σχολὴ ἀφηγηματι (= ἀφηγηματικὸν) A adscripsit.

1 παρεκέκλιτο] παρ' ἐκέκλιτο P, sed apostrophum et spiritum C adiecit || κούρῃ] κούρη M || 2 λέκτρῳ] λέκτρον M || ἐρεισάμενη] ἐρει-
 σάμενη edidit D. Heinsius Poem. p. 477 || 3 προβλῆς — ἀνέμβατος
 citat Suidas s. v. ἐπάλξεις vol. I 2 p. 852, 3 || προβλῆς cum ἐρει-
 σάμενη (v. 2) arcte cohaerere propter Bernhardyum et Duebnerum
 moneo cf. Archias A. P. VII 147, 5; ad Nonni locum Dionys.
 XLVI 133 ἄλλος ἐπὶ προβλητός ἐπάλξις haudquaquam provocari
 potest || ὥς acc. C || ἔπαλξις] ἔπαλξις P (scil. C manifestiorem accen-
 tum adiecit) || ἀνέμβατος] ἀνένδοτος V, ἀνεύδοντος M || οἷα (3) —
 ἑκταδίῃ (4) Suidas s. v. ἀπλοῖδας vol. I 1 p. 585, 9 sq. laudat ||
 οἷα δὲ πύργος] recte MV offerunt: οἷα δὲ (acc. C) πυρὶ (acc. C)
 P et Suidas. — Genuinam scripturam iam Salmasius in margine
 apographi Guietiani ex coniectura adposuit itidemque B. Fonteinius

apographo Lennepiano in margine notulam 'πύργος. Sic lege, vel τύρσις' adlevit. Concidunt igitur reliqua virorum doctorum commenta, veluti οἷα δὲ πυρρόῃ, quod Ios. Scaligero obsecutus in textum Heinsius recepit et in apographi Lipsiensis margine Reiskius repperit (cf. Miscellan. Lips. Nov. vol. IX p. 691 n. 393), οἷα δ' ἐπ' ἥρι, quam Toup̄ii coniecturam (Emendatt. in Suid. et Hesych. vol. I p. 70 ed. Oxon.) Bernhardyus ad Suidae locum citatum probare videtur, denique οἷα δὲ πήρα, quod d'Orvillio ad Chariton. p. 261 (ed. Lips.) debetur || 4 ἀπλοῖς P || 5 μελάθρου acc. C || 6 profert Suidas s. v. χαλίκρητος vol. II 2 p. 1586, 12 || κείτο] χείτο falso J. G. Schneider Peric. Crit. p. 27 praefert, eandemque scripturam in antiquis Suidae editionibus extare perperam tradit; etenim κείτο Aldina (1514) et Frobeniana (1544), tum editio Porti (1630) et Kusteri (1705) distincte exhibent || χαλικρήτω] χαλικρήτω M || νάματι] νεύματι MV || 7 οὐ με φόβησαν] scripsi: οὐ μ' ἐφόβησαν volgo cum P, ubi tamen C pristinam lectionem οὐ με φοβήσαν mutavit, οὐ μ' ἐφόβησέν V, οὐ με φόβησενάν (sic; cf. ad n. XXVII 9) M, unde vide an genuina loci scriptura οὐ με φόβησεν elici possit; quae enim v. 5 sq. commemoratur famula, ex mea quidem sententia non est diversa ab anu invida, cuius mentionem poeta initio epigrammatis inicit. Ceterum με elisum codicis Palatini et M apicibus adnuentibus sustuli eademque ratione A. P. V 305 (= n. XLIII infra), 1 κούρη τίς με φίλησεν pro κούρη τίς μ' ἐφίλησεν correxi: neque enim dubito, quin Agathias Scholasticus Nonni exemplum secutus (cf. Ludwichius, Beiträge zur Kritik d. Nonnos von Panopolis p. 16 sq. et 21) in arsi, ubi με commode locum habere posset, μ' vitaverit; cui legi unus versus A. P. V 242, 1 ὥς εἶδον Μελίτην, ὄχρος μ' ἔλε· καὶ γὰρ ἀκοίτης repugnabit, si epigramma ipsum revera Eratostheni abiudicandum, Agathiae autem vindicandum esse tibi persuaseris cf. ad n. XLI supra. — In thesi με elisum nihil offensionis habet; Agathias igitur formam illam ter admisit: A. P. V 269, 3 εἶλκε δέ μ' ἡ φιλέουσα, VI 80, 2 ἀλλὰ μ' ὁ τεκτήνας, VII 596, 1 ναὶ μὰ τὸν ἐν γαίῃ πύματον δρόμον, οὔτε μ' ἄκοιτις. Qua licentia offensus Wernickius ad Tryphiodor. 298 p. 268 primo loco εἶλκέ με δ' ἡ φιλέουσα, secundo ἀλλ' ὃ με τεκτήνας frustra temptabat, tertio (p. 269) de medela desperans supervacaneum Iacobsii commentum οὐτ' ἔμ' (οὐτέ μ' P, sed accentum C adiecit) falso dicto explosisse satis habuit: 'sed ἔμ', mihi crede, nemo sibi indulsit' cf. e. gr. Homerus II. 1, 133. 182. 271; 3, 69; 6, 408; 10, 85. 220. 319; 11, 314. 442; 13, 252; 17, 179; 20, 181. 240; 24,

773; Od. 10, 375. 486; 12, 160; 14, 62; 16, 120; 17, 442. 473. 516; 19, 288. 542; 20, 79; 22, 233; Hymn. Ps.-Homer. I 312; III 104, Callimachus A. P. XII 230, 1, Theocritus Id. II 23; IV 9; V 82; XII 8; XXV 258; XXIX 11. — Quartum exemplum A. P. XI 401, 7 ἀλλά μ' ἰδὼν consulto seclusi: totum enim carmen rectius Luciano cum P, quam Agathiae cum Anthologia Planudea tribues. — De reliquo eandem plane legem Paulus Silentarius observat, quicquid in arsi numquam μ' adgnoscat, in thesi bis pronomen elidat: V 279, 4 μηδέ μ' ὑπ' ἀγρύπνοις et 301, 2 πτηνὸς Ἔρως πτηνὸν κεῖσέ μ' οἶός τε φέρειν. ἐπεὶ P, sed εἰ C ex ἰ fecit || στρεπτήρα (· A, ~ C) P || θυρέτρον] μελάθρον ex suo codice Heinsius edidit || 8 ἀδουπήτοις] in apographis est correctum: ἀδουπήτους P, ἀδουποίτοις V, ἄδου ποίτοις M || ἀειρόμενος] ἀειρόμενος M V || 9 sq. Suidas s. v. λώπην vol. II 1 p. 618, 1 sq. profert || 9 φρυκτοὺς] φρικτοὺς M V || διπίσμασι] δαπίσμασι edidit Heinsius || λώπης acc. C || 10 καὶ — θαλάμῳ citat Suidas s. v. λέχριος vol. II 1 p. 549, 18 || διαδύς] διαδύο M || λεχρίος M || ἐν θαλάμῳ] ἐν θαλάμῳ M; equidem εἰς θάλαμον ab Agathia profectum esse putaverim cf. Aristoteles Problem. XXXVIII 7 p. 967^a, 25 ἢ διότι λεπτότερός ἐστιν ὁ ἥλιος καὶ μᾶλλον δύναται διαδύεσθαι εἰς τὴν σάρκα, Plutarchus Artax. XVI 2 εὐλαὶ καὶ σκώληκες ὑπὸ φθορᾶς καὶ σηπεδόνης ἐκ τοῦ περιττώματος ἀναξέουσιν, ὅφ' ὧν ἀναλίσκεται τὸ σῶμα διαδνομένων εἰς τὰ ἐντός. Cum accusativo verbum coniunxerunt Theocritus Id. III 14 τὸν κισσὸν διαδύς καὶ τὰν πτέριν ἃ τυ πυκᾶσδει, Nicarchus A. P. XI 110, 4 καὶ διέδν δαφίδος τρῆμα, λίνον κατέχων, Agathias Scholasticus A. P. IX 766, 6 ἡμετέρης διαδύς πλέγμα λινοστασίης, Paulus Silentarius A. P. V 217, 2 διαδύς χαλκελάτους θαλάμους. — Ceterum εἰς θάλαμον, non ἐς θάλαμον pristinam loci scripturam fuisse conicio, siquidem Agathiam quoque εἰς ante consonantes posuisse mihi persuasi: codex Palatinus εἰς sexies adgnoscat (I 35, 4; IV 3, 103; V 276, 6; 287, 10; IX 482, 2; 644, 10), ἐς vicies offert (IV 3, 48. 53. 75. 90. 97 bis; 4, 10; V 237, 3; 287, 3. 9; 302, 3; VI 167, 1; 172, 3; VII 589, 5; 596, 4; 614, 14; IX 482, 14; 643, 1. 3; XI 379, 7). Qui loci omnes in arsi sunt positi. — De Pauli usu ad n. XXIV 4 egimus. — || 11 τὴν — ὑπέκφυγον citat Suidas s. v. κνώσσουσιν vol. II 1 p. 307, 14 || φύλακα acc. C || κνώσσουσιν] κώσσουσιν M || ῖ κα (· A, ῖ C) P || λέκτρον] λέκτρον M V || 12 ὑπὸ acc. C || γαστέρι] γαστέρα M V || 13 ὠρθούμην] ὀρθούμην A dederat; nam litteram ὀ in ὠ C mutavit || κατὰ] in P accentu instruxit C, μετὰ falso Heinsius et Reiskius exhibent; cf.

Dionysius Perieg. 622, Quintus Smyrnaeus Posthom. IV 347, Nonnus Dionys. IV 435; V 23. 192. 315 (e Falkenburgii et Koechlyi emendatione pro βαιόν). 334. 591; XVII 366; XXIII 108; XXV 535; XXVI 226; XXXIV 248; XXXVI 358; XXXVII 19. 302; XLII 46; XLVIII 339, Paulus Silentarius Ecphr. Magnae Ecclesiae I 234; II 48. 77. 313. 461, Ecphr. Ambonis 117, Ioannes Gazaeus Ecphr. tabulae mundi I 222; II 197, Eudocia de S. Cypriano II 302. Locutione μετὰ βαιόν praeter Eudociam I 313 Nonnus in Dionysiacis semel (XXXVIII 45), in Paraphrasi Evangelii quater (VII 132; IX 21; X 65; XVI 66) usus est, qua de re propter Baumgartenum (de Christodoro Thebano p. 58) moneo; ἐπὶ βαιόν apud Ioannem Gazaeum Ecphr. I 335 et Tzetzam Antehom. 228 repperi, παρὰ βαιόν Apollinarius Laodicens Paraphr. Psalm. LXXII 2 usurpavit, nec tamen Nonnus, cui Dionys. V 315 eandem formulam pro lacunosa librorum scriptura βαιόν Graefius cum Rhodomanno obtrudebat; πρὸς βαιόν Alpheus Mitylenaeus App. Pl. XVI 212, 4 dixit; ποτὶ βαιόν apud Christodorum Ecphr. A. P. II 339 habes || ὅπη] ὅπηι P, ubi C accentum addidit, ὅπου ex apographo Lipsiensi Reiskius edidit || 14 τῆς om. MV || κούρης] κουρκούρης M || 15 κρατέσκον] eodem modo apud Aristaeonem Epist. II 7 p. 162 (Hercher) iuvenis τὴν αἵτησιν τῆς κόρης ἐπλήρου περικρατῶν ὁμφάκινα τοῦ στέρνου τὰ μῆλα, ubi vocem περικρατῶν de comprehendendo et amplectendo usurpatam interpretes male intellexerunt cf. praeterea Nonnus Paraphr. Evang. XIII 28 πόδας αὐτοῦ | ἀμφοτέρους κρατέσκε. Ceterum Agathias Pauli Silentarii locum A. P. V 272, 1—4 ante oculos habuisse videtur: Μαζοὺς χερσὶν ἔχω, στόματι στόμα, καὶ περὶ δειρὴν | ἄσχετα λυσσῶων βόσκομαι, ἀργυφέν· | οὐπω δ' Ἀφρογένειαν ὄλην ἔλον, ἀλλ' ἔτι κάμνω, | παρθένον ἀμφιέπων λέκτρον ἀναινομένην cf. in super v. 2 epigrammatis nostri et Paulus Silentarius A. P. V 250, 3 sq. ἐγκλιδὸν ὦμω | ἡμετέρω κεφαλὴν δηρὸν ἐρρισαμένη, — v. 3 sq. et V 252, 3 sq. Σεμιράμιδος γὰρ ἐκεῖνο | τεῖχος ἐμοὶ δοκέει λεπτὸν ὕφασμα σέθεν cl. IX 764, 6 (de conopoeo) ἀληξήτειρα δὲ τέχνη | ἀνέρα . . . φυλάσσει, | οὐδὲν ἀφανροτέρη τείχεος ἀστυόχου, — v. 10 et V 217, 2 διαδὺς χαλκελάτους θαλάμους, — v. 18 et V 259, 5 κεῖ μὲν παννυχίῃσιν δμιλήσασα παλαίστραις | ταῦτα φέρεις, — v. 20 et V 219, 2 καὶ περιδήριτον Κύπριδος ἐργασίην || ὑπετρίφθην] scripsi cum Salmasio, qui etiam de ἐπετρίφθην cogitaverat: ὑπεθρύφθην volgo cum P editur, ubi pristinam lectionem ὑπερίφθην C inmutavit, ὑπεδρύφθην MV; cf. Aristaeonem Epist. I 16 p. 148 καὶ πεφίληκεν οὕτω προσφῦσα μανικῶς, ὥστε μόλις

ἀπέσπασε τὰ χεῖλη καὶ κατατέτριφέ μου τὸ στόμα cl. Burmanno ad Petron. Sat. 91 p. 571 || προσώπῳ] πρόσωπα M V, neque aliter ex apographo Lipsiensi Reiskius edidit; at cf. Ludwichius Mus Rhen. vol. XLII (1887) p. 634; μετώπῳ Brunckius exhibet || 16 εὐ-
αφίῃ] εὐαφίη M || 18 εἶχον acc. C || ἀεθλοσύνης] ἀεθλοσύνην M ||
19 ἐξαλάπαξα φίλης] ἐξαλάπαξ ἀφίλης M || πύργωμα] πῦρ γωμαι M ||
κορείης] κορίης A in P dederat; correxit C; κροείης M || 20 ἀλλ' ἔτ'] in
P reposuit C pro ἀλλετ' || ἀδηρίτῳ] ἀδακρύτῳ V, ἀδακρύτῳ M || σφίγ-
γεται] φράγγνυται Iacobsius vol. III p. 119 coniecit, sed σφίγγειν idem
fere valere atque συγκλείειν Lycophro 410 docet; cf. praeterea
v. 5 supra || 21 ἔμπης acc. C || ἦν acc. C || ἑτέροιο] in P spiritu
instruxit C, ἑτέροι M, ἕτεροι V || μόθου] μόθος A exaraverat; correxit
C; μύθου M V || στήσομεν P (· A, · C) || 22 ταχα M || 23 οὐδ' ἔτι]
οὐδέ τι P M V, neque aliter Heinsius edidit; praeter locum nostrum
οὐδὲ quinquies apud Agathiam elisionem patitur: A. P. VII 204, 3;
568, 3. 4; 602, 2 (quo loco itidem οὐδέ τι in P extat), XI 57, 5
cf. insuper μηδ' V 220, 5 et 263, 1 (IV 3, 49 pro μηδ' ἔτι re-
ducendum est μηδέ τι ex P, ubi μὴ δέ τι habes) || σχήσουσιν] στή-
σουσιν edidit Heinsius, σχίζουσιν legit Ez. Spanhemius de prae-
stantia et usu numismatum antiquorum ²(1671) p. 532 || ἦν] ἦ
M || δε P || 24 στέμματα σοι] recte V offert, eandemque scripturam
cum Heinsio et Reiskio Iacobsius Anthol. Gr. vol. XIII p. 86 re-
posuit; στέμματά σοι P M || τροπαιοφόρε P (— C), τροπεοφόρε M. —

XLIII. Τοῦ αὐτοῦ.

Κούρη τίς με φίλησεν ὕφ' ἔσπερα χεῖλεσιν ὕγροῖς·
νέκταρ ἔην τὸ φίλημα· τὸ γὰρ στόμα νέκταρος ἔπνει·
καὶ μεθύω τὸ φίλημα πολὺν τὸν ἔρωτα πεπωκώς.

Adnotatio critica:

A. P. V 305, ubi A ἄδηλον adscripsit; sine lemmate Anthologia Planudea VII n. 206 f. 76^r exhibet. — Agathiae epigramma lucramur hexametris, non distichis conscriptum, metrique ratio simul carmen e Daphniacis depromptum esse docet, quo de opere poeta noster Histor. Prooem. p. 133, 32 sqq. (Dindorf) haec verba facit: ἐτύγχανον γὰρ μᾶλλον δὴ τι ἐκ παίδων τῷ ἡρώῳ ῥυθμῷ ἀνειμένος, καὶ με ἥρεσκεν τὰ ἡδύσματα τῶν τῆς ποιητικῆς κομψευμάτων· καὶ τοίνυν πεποίηταί μοι ἐν ἑξαμέτροις βραχέα ἅττα ποιήματα, ἃ δὴ Δαφνιακὰ ἐπωνόμασται, μύθοις τισὶ πεποικιλμένα

ἔρωτικοῖς καὶ τῶν τοιούτων ἀνάπλεα γοητευμάτων. Falluntur enim viri docti, cum Agathiae epigrammata in 'Cyclum' ab auctore recepta ex iisdem Daphniacis fluxisse statuunt, siquidem illa 'συλλογὴ νέων ἐπιγραμμάτων ἐκτεθειῖσα ἐν Κωνσταντίνου πόλει πρὸς Θεόδωρον Δεκουρίωνα τὸν Κοσμᾶ' tantummodo carmina elegiaco metro inclusa continebat cf. A. P. IV 3, 106 sq. καὶ τόσον ἐξ ἐλέγοιο πολυσπερὲς ἄνθος ἀγείρας | στέμμα σοι εὐμύθοιο καθήρμους Καλλιοπείης, 129 sqq. ἑκταῖον δὲ μέλος κλέπτουσα Κυθήρη | εἰς ὄρους ἐλέγοιο παρατρέψειε πορείην | καὶ γλυκεροὺς ἐς ἔρωτας. Quodsi ad Cycli prooemium prius (A. P. IV 3), compositum illud quidem ex trimetris iambicis (1—46) et hexametris dactylicis (47—133) provocaveris, profecto nodum in scirpo quaeres. — Quae cum ita sint, Daphniacis, non Cyclo epigramma A. P. IX 498 Μὴ θάψῃς τὸν ἄθραπτον· ἕα κυσὶ κύρμα γενέσθαι· | γῇ πάντων μήτηρ μητροφθόρον οὐ δέχεται ἄνδρα vindicandum est, quod et in Anthologia Palatina et in Sylloge Planudea sine auctoris nomine traditum ad Agathiam recte mihi rettulisse videor Melet. Gr. I p. 29; neque aliter de A. P. V 77 Εἰ τοίην χάριν εἶχε γυνή μετὰ Κύπριδος εὐνήν, | οὐκ ἂν τοι χρονέσκεν ἀνὴρ ἀλόχοισιν ὁμιλῶν· | πᾶσαι γὰρ μετὰ Κύπριν ἀτερπές εἰσὶ γυναῖκες iudicabis, si modo ipsos versus Rufino eximendos, Agathiae autem addicendos esse nobis concesseris cf. ad n. XXIII supra. — Haec vero omnia utpote ab Agathiae Cyclo aliena Constantinus Cephalas Anthologiae epigrammatum inseruisse videtur, id quod etiam de epigrammate A. P. VI 80 valet, quo Agathias Daphniacorum novem libros Veneri dedicat:

Δαφνιακῶν βίβλων Ἀγαθία ἡ ἐννεάς εἰμι·
ἀλλὰ μ' ὁ τεκτῆνας ἀνθετο σοί, Παφίη·
οὐ γὰρ Περίδεσσι τόσον μέλω, ὅσσον Ἔρωτι,
ὄργια τοσσατίων ἀμφιέπουσα πόθων.
Αἰτεῖ δ' ἀντὶ πόνων, ἵνα οἱ διὰ σεῖο παρείη
ἢ τινα μὴ φιλέειν, ἢ ταχὺ πειθομένην.

Cyclum enim, antequam Daphniaca Agathias composuisset, in lucem editum esse auctor ipse l. c. diserte testatur: ἐτύγχανον — γοητευμάτων. Ἔδοξε δέ μοι πρότερον κάκεινο ἀξιέπαινόν τι εἶναι καὶ οὐκ ἄχαρι, εἴ γε τῶν ἐπιγραμμάτων τὰ ἀρτιγενῆ καὶ νεώτερα διαλανθάνοντα ἔτι, καὶ χύδην οὕτως παρ' ἐνίοις ὑποψιδυριζόμενα, ἀγείραμι τε ὡς οἶόν τε ἐς ταῦτόν καὶ ἀναγράψαιμι ἕκαστα ἐν κόσμῳ ἀποκεκριμένα.

I τίς με φίλησεν] scripsi ad n. XLII 7: τίς μ' ἐφίλησεν P V et volgo, τις με φίλησεν M || ὅφ' ἔσπερα] cum C M V reposui:

ὑφέσπερα Pl. et volgo (in P ὑφ ἑσπέρα A exaraverat, unde ὑφ ἑσπερα C effecit); cf. ὑπὸ κνέφας (Apollonius Rhodius Argon. IV 592), ὑπὸ (τὴν) νύκτα (cf. Baehr ad Herodot. V 101 et IX 58), ὑπὸ σκότον (Euripides Orest. 1488); ὑπὸ δείελον (Apollonius Rhodius Argon. I 1160; sed apud Aratum 118 ἤρχετο δ' ἐξ ὁρέων ὑποδείελος ἡχηέντων nihil mutandum cf. Theocritus Id. XXV 223 ἦτοι ὁ μὲν σήραγγα προδείελος ἔστιχεν εἰς ἥν), ὑπὸ τὴν ἑωθινὴν (cf. Schweighäuser Lexic. Polybian. p. 464 ed. Oxon.), ὑπ' ὄρθρον (Ps.-Homerus Batrachom. 103), ὑπὸ τὸν ὄρθρον (Cassius Dio Hist. Rom. LXXVI 17, 1). — De plurali generis neutrius numero cf. Homerus Odys. 17, 191 ἀτὰρ τάχα τοι ποτὶ ἑσπερα ῥίγιον ἔσται, Hesiodus Op. 810 εἰνὰς δ' ἡ μέσση ἐπὶ δείελα λώϊον ἦμαρ, 821 ἐπὶ δείελα δ' ἐστὶ χερείων, Apollinarius Laodicens Paraphr. Psalm. LIV 29 ἐξ ἡοῦς ἐρέω τε καθ' ἑσπερα καὶ μέσον ἦμαρ, Tzetzes Antehom. 109 ὅς δ' ἡ τοι ἐπὶ δείελα ἰδὼν τοῖο δάμαρτα, — unde apud Theocritum Id. IV 3, V 113, VIII 16 ποθ' ἑσπερα pro ποθέσπερα ex optimo codice K est reducendum, nec non Tzetzae Posthom. 105 ἐμπνεύσας ἀδόκητα ἐφ' ἑσπερα, χείματος ὥρη tradita scriptura ἐφ' ἑσπερα est reddenda, quam Iacobsius et Lehrsus ex textu extruserunt. Iam vero in locutione ὑπὸ δείελον generis neutrius adiectivum poni adparet, neque aliter res se hisce locis habet: Leontius A. P. IX 650, 5 καὶ κε πάλιν σταδίους ποτὶ δείελον ὥριος ἔλθοις, — Paulus Silentarius Ecphr. Magnae Ecclesiae II 116 (ex Graëfi coniectura) ἀλλ' ἐπὶ [τ' ἀντολίην] καὶ [ἐφ'] ἑσπερον οὕτι νοήσεις, — Hesiodus Op. 552 ἄλλοτε μὲν θ' ὕει ποτὶ ἑσπερον, ἄλλοτ' ἄησι, Tzetzes Posthom. 715 οἱ δ' ἐς Ἀθηναίης ποτὶ ἑσπερον ἡγάγον ἵππον, — Paulus Silentarius Ecphr. Magnae Ecclesiae II 172 ἡ γὰρ ὑπερτέλλουσα πρὸς ἑσπερον. Quibus Oracul. Sibyll. III 798 ἐννύχαι ὀφθαῖσι πρὸς ἑσπέραν ἡδὲ πρὸς ἡῶ subiungo, siquidem πρὸς ἑσπέραν manifesto in πρὸς ἑσπερον est mutandum. — Quodsi quis Nonni usu nixus, qui praepositionem ὑπὸ quindecies in altera tertii pedis thesi elidi passus numquam tamen ὑφ' admisit (cf. Ludwichius Beiträge zur Kritik des Nonnos von Panopolis p. 29), etiam apud Agathiam in scriptura ὑφ' ἑσπερα offenderit, ipsius Agathiae gemello loco A. P. IV 3, 100 ἐλπίδες ἐθραύσθησαν ὑφ' ἡμετέρῳ βασιλῇ facile refelletur cf. praeterea Paulus Silentarius Ecphr. Magnae Eccl. II 535 γυνὴ τεοῦ θεράποντος· ὑφ' ἡμετέρης δὲ γαλήνης, Ecphr. Ambonis 108 ἀμφιέλιξ ἐκάτερθεν ὑφ' ἑρκεί λαας ἔργει, A. P. V 281, 5 ἐφλέχθην δ' ἔτι μᾶλλον ὑφ' ὕδατος· ἐκ γὰρ ἐκείνης. || 2] ante hunc versum in MV versus legitur ex 2. et 3. contaminatus: νέκταρ ἔην (ἐην M) τὸ φίλημα πολὺν τὸν ἔρωτα πε-

πωκώς, sed in V ex utraque marginis parte idem signo + includitur || 3 φίλημα acc. C || πεπωκώς] etiam editiones Planudeae offerunt; in autographo autem πέπωκα extat || καὶ μεθύω τὸν ἔρωτα, πολὺ (!) τὸ φίλημα πεπωκώς Boissonade ad Theophylact. Simocatt. p. 218 temptaverat; ipse tamen postea (apud Duebnerum) commentum suum reprobavit; omnino πολὺν τὸν ἔρωτα πεπωκώς optime se habet cf. Vergilius Aen. I 749: Nec non et vario noctem sermone trahebat | infelix Dido longumque bibebat amorem, ad quem locum Servius vol. I 1 p. 209 (Thilo) monet: bibebat amorem: adlusit ad convivium. Sic Anacreon (fr. 163 Bergk) ἔρωτα πίνων cf. praeterea Eustathius Macrembolita Hysm. IV 1, 1 ἐγὼ δ' ἄξυνέτως πίνω καὶ πίνων οὐ πίνω καὶ μὴ πίνων πίνω τὸν ἔρωτα cl. Bione Id. I (Epitaph. Adonidis) 49. —

XLIV. Ἀσκληπιάδου ἢ Ποσειδίππου.

Οὐ μοι θῆλυς ἔρως ἐγκάρδιος, ἀλλὰ με πυρσοὶ
ἄρσενος ἀσβέστω θῆκαν ἐπ' ἀνθρακιῇ.
Πλειότερον τόδε θάλλπος· ὅσῳ δυνατώτερος ἄρσην
θηλυτέρης, τόσῳ χῶ πόθος ὀξύτερος.

Adnotatio critica:

A. P. XII 17, ubi A lemma ἄδηλον adposuit. — Optimae notae epigramma esse iam Iacobsius Anthol. Gr. vol. XI p. 287 perspexit, neque causam video, cur appendicis nostrae lemma in dubium vocari debeat. Similiter A. P. V 194. 202. 209; XII 77, App. Pl. XVI 68 memoria inter Asclepiadem et Posidippum fluctuat, nec parvi momenti duco, quod utriusque poetae fetus et in recensione Palatina et in sylloge Planudea saepenumero se excipiunt cf. A. P. V 185 (Asclepiades) et 186 (Posidippus), 202 (Asclepiades vel Posidippus) et 203 (Asclepiades), 209 (Posidippus vel Asclepiades) et 210 (Asclepiades) et 211 (Posidippus), App. Pl. XVI 119 (Posidippus) et 120 (Archelaus sive Asclepiades). — Nostrum vero carmen ad Posidippum potius, quam ad Asclepiadem referendum esse ex gemello Posidippi loco A. P. V 211, 1 sq. concludas: Δάκρυα καὶ κῶμοι, τί μ' ἐγείρετε, πρὶν πόδας ἄραι | ἐκ πυρός, εἰς ἑτέρεην Κύπριδος ἀνθρακίην.

1 οὐ μοι] οὐ μὴ M || ἀλλὰ με] ἀλλὰ M, ἀλλ' ἐμὲ Brunckius edidit, falso — id quod etiam de Agathiae loco A. P. V 292, 11 valet || 2 ἄρσενος] ex PMV restitui: ἄρσενες schedae Thryllitz-

schianae exhibent, quam scripturam inde a C. A. Klotzio ad Straton. n. 41 p. 71 sine iusta causa editores sunt amplexi cf. Incertus A. P. XII 87, 1 sq. *τλῆμον Ἔρωτος, οὐ θῆλυν ἐμοὶ πόθον, ἀλλὰ τιν' αἰεὶ | δινεύεις στεροπὴν καύματος ἄρσενικοῦ*, unde voce ἔρωτος e versu 1. suppleta ἄρσενος pro adiectivo habendum esse elucet cf. Callimachus A. P. V 6, 5 *νῦν δ' ὃ μὲν ἄρσενικῷ θέρεται πυρί*, Ps.-Phocylides 3 *μήτε γαμοκλοπέειν, μήτ' ἄρσενα Κύπριν ὀρίνειν*, Meleager A. P. XII 86, 2 *ἄρσενα δ' αὐτὸς ἔρωτος ἴμερον ἀνιοχεῖ*, Incertus XII 99, 2 *ἄρσενα ποιμαίνειν θεσμόν ὑπὸ κραδίας*, Marcus Argentarius V 116, 3 *εἰ δὲ καὶ ἄρσενικὸν στέργεις πόθον*, Antipater Thessalonicensis IX 77, 3 *ἄρσεν πῦρ ἔτεκεν Τροία Διῖ*, Agathias Scholasticus X 68, 2 *ἄρσενικὴ φιλότης μήποτε σε κλονέοι*. Accedit, quod πυρσὸς saepissime cum genitivo Ἔρωτος (Strato A. P. XII 182, 1, Aristaenetus Epist. II 5 p. 161 Herch., Orpheus Argon. 1330) sive Ἐρώτων (Nonnus Dionys. XV 401, XXXIII 247, XXXVIII 117, Musaeus 90, Paulus Silentiarius A. P. V 290, 3), *Παφίης* (Nonnus Dionys. V 591), *πόθου* (Incertus A. P. V 303, 4) sive *ποθῆς* (Eudocia de S. Cypriano I 88) coniungitur; alio sane sensu apud Nonnum legitur Dionys. I 306 *ἄρσενα πυρσὸν ἔχοντες ἐθηλύνοντο κεραυνοί*, IV 282 *πῶς δὲ συναπτομένη καὶ ἀπόρροτος ἄρσενι πυρσῷ*, XXXVIII 378 *οὐ γὰρ ὑποκλέπτουσα νόθον σέλας ἄρσενι πυρσῷ || ἀσβέστῳ] ἀσβέστῳ P, ἀσβαίστῳ M || ἐπ' ἀνθρακιῇ]* ex schedis Thryllitzschianis (cum Brunckio) scripsi: *ὑπ' ἀνθρακιῇ* (*ὑπανθρακιῇ M*) PMV et volgo; at cf. Propertius Eleg. III 6, 39 *me quoque consimili impositum torquerier igni*. — Meleager A. P. XII 72, 3 sq. de eadem re dixit: *ἔστη γὰρ ὑπ' αὐγὰς | ὀφθαλμῶν βληθεὶς κηρὸς ἐς ἀνθρακιήν*, quo cum loco Quintus Smyrnaeus Posthom. VII 387 sq. comparari potest: *καὶ οἱ ἐνὶ φρεσὶ θυμὸς ὑπ' ἀργαλέησιν ἀνίης | τήκεθ', ὅπως ἀλαπαδνὸς ἐπ' ἀνθρακίῃσι μόλιβδος | ἥε τρύφος κηροῖο*. Falsissime igitur apud Nonnum Dionys. XXXVII 69 *πυρκαϊῇ δ' ὑπέθηκεν*, ὅπη πέλεν ἀγριὰς ὕλη Koechlyus ex Graefii coniectura *ὑπέθηκε* pro *ἐπέθηκε* in textum invexit cf. praeterea Homerus Il. 7, 428 (= 431) *νεκροὺς πυρκαϊῆς ἐπενήνεον ἀχνύμενοι κῆρ*, 23, 165 *ἐν δὲ πυρῇ ὑπάτη νεκρὸν θέσαν, ἀχνύμενοι κῆρ*, 24, 787 *ἐν δὲ πυρῇ ὑπάτη νεκρὸν θέσαν, ἐν δ' ἔβαλον πῦρ*, Herodotus VII 167 *ἐπὶ πυρῆς μεγάλης σώματα ὅλα καταγίζων*, Thucydides II 52, 4 *ἐπὶ πυρὰς γὰρ ἀλλοτρίας φθάσαντες τοὺς νήσαντας, οἱ μὲν ἐπιθέντες τὸν ἑαυτῶν νεκρὸν ὑφῆπτον*, VI 71, 1 *ξυγκομίσαντες δὲ τοὺς ἑαυτῶν νεκροὺς καὶ ἐπὶ πυρὰν ἐπιθέντες ἠύλίσαντο αὐτοῦ*, Plato Rep. X p. 614 B *δωδεκαταῖος ἐπὶ τῇ πυρᾷ κείμενος ἀνεβίω*, p. 621 B *ἀλλ'*

ἐξαίφνης ἀναβλέψας ἰδεῖν ἔωθεν αὐτὸν ἤδη κείμενον ἐπὶ τῇ πυρᾷ, Cassius Dio Hist. Rom. LXVII 16, 3 καὶ ἐκεῖνον κύνες ὀπίσω τῷ χεῖρι δεδεμένον καὶ ἐπικείμενον ἐπ' αὐτῆς (scil. τῆς πυρᾶς) εὐρόντες διεσπάραξαν, Xenopho Ephesius IV 2, 8 κελεύει πυρὰν ποιήσαντας, ἐπιθέντας καταφλέξει τὸν Ἀβροκόμην, Quintus Smyrnaeus Posthom. IV 4 Δαρδανίης προπάροιθε πύλης ἐρικυδέα φῶτα | πυρκαϊῆς καθύπερθε βάλον, V 631 τὸν ῥα τότε εὐρυπέδοιο πυρῆς καθύπερθε βάλλοντο | Ἀργεῖοι κλυτὸν ἄνδρα δεδουπότα κυδαίνοντες, Eustathius Macrembolita Hysm. III 4, 1 καὶ ὡς ἐπὶ πυρᾶς ὀπτούμενος πυκνὰ στρεφόμενος ἦν, ὥσπερ τι θῦμα καινὸν ἐξωπτημένος τῷ Ἑρωτι. — Ceterum cum Posidippi versu contendere licet Nonnum Dionys. V 23 sqq. ἐπ' ἀνθρακιῇ δὲ τανύσσας | σπλάγχνα σιδηρείοισι πεπαρμένα πάντα κορύμβοις, | εἵρυσεν, ὀπτήσας ἀπαλῶ πυρί || ὅσῳ] ex V dedi: ὅσω M, ὅσον P et volgo δυνατώτερος] δυνατώτερον M V, fortasse recte cf. Antipater Sidonius A. P. VII 413, 8 et Krueger, Griech. Sprachlehre I § 43, 4, 11 || 4 τόσσῳ] recte M V offerunt: τόσσῳ P, quod eodem redit; τόσσον volgo ex apographo Lennepiano editur, — at cf. v. 3 || χῶ] χ' ὁ P, χ' ὦ M, χ' ῶ V. —

XLV. Νουμηνίου.

Ἦν ἐσίδω ταύτην, τά γε πάνθ' ὄρῳ· ἂν δὲ τὰ πάντα
βλέψω, τήνδε δὲ μή, τοῦμπαλιν οὐδὲν ὄρῳ.

Adnotatio critica:

Sine auctoris nomine in codice Pal. Gr. 128 f. 88^v repperi. — Numenii, quo de ad n. VIII egimus, versus lucramur, quibus poeta simillimum Meleagri de Therone epigramma A. P. XII 60 in rem suam eadem ratione convertit, qua Meleagrum A. P. V 215 Posidippi fetu A. P. XII *19 usum esse Melet. Gr. I p. 66 docui. Exemplar, quod sibi Numenius ad imitandum proposuit, hoc modo est conceptum:

Ἦν ἐσίδω Θήρωνα, τὰ πάνθ' ὄρῳ· ἦν δὲ τὰ πάντα
βλέψω, τόνδε δὲ μή, τᾶμπαλιν οὐδὲν ὄρῳ,

codicisque Palatini lemma ἦ αὐτ (h. e. Μελεάγρου) verum esse atque genuinum vel Theronis nomen probat, quo Meleager amasium suum alibi quoque adpellat cf. A. P. XII 41, 1; 95, 7; 141, 3; 256, 7. — Idem epigramma Planudes VII n. 189 f. 76^r inter alia lemmatis illa quidem destituta offert, sed epigramma proximum lemmate instructum (scil. n. 183 = App. Pl. XVI 388) Iuliano Aegyptio diserte vindicatur, unde etiam A. P. XII 60 ad

Iulianum auctorem falso rettulit Chevreau Oeuvres mêlées (Hagae Comitum 1697) p. 527, qui insuper miro errore Iulianum Aegyptium a Iuliano imperatore non distinxit cf. 'Chevraeana' vol. II (Amstel. 1700) p. 177. — Platoni philosopho Meleagri versus in maxima (?!) parte codicum Germanicorum et Italicorum tribui Langermannus apud Chevraeum Oeuvres mêlées l. c. narrat, quod testimonium nescio an commenticium sit: equidem bybliothecas italicas perscrutatus epigramma tantummodo in codice Laurent. Plut. XXXII n. 50 f. 16^v extare vidi, ubi lemma τοῦ αὐτοῦ, cum A. P. V 81 praemittatur, Dionysium Sophistam auctorem innuit.

1 <ἦν] ἦν P> || ἐρίδω] ἐσείδω Pal. <ἐρίδω P, ἐνίδω apud Duebnerum typothetae videlicet lapsu est excusum> || ταύτην, τά γε πάνθ'] τήν τὰ πάντα θ' Pal. || <ἦν] ἦν P> || ἦν δὲ τὰ πάντα] ἦδε ταπάντα M || 2 τήνδε δὲ] scripsi: τήνδε MPal. τήν δὲ V <τόνδε δε P, τὸν δέ γε Pl. et Laur.> || <τάμπαλιν] τάμπαλιν P, τοῦμπαλιν Pl. et Laur. cf. v. l. ad. Marc. Argentar. A. P. XI 26, 4>. —

XLVI. Λέοντος φιλοσόφου.

Μῆτερ ἐμὴ δύσμητερ, ἀπηνέα θυμὸν ἔχουσα,
λίην ἄχθομαι ἔλκος, ὃ με βροτὸς οὔτασεν ἀνὴρ
νύκτα δι' ὀρφναίην, ὅτε θ' εὐδουσι βροτοὶ ἄλλοι,
γυμνὸς ἄτερ κόρυθός τε καὶ ἀσπίδος, οὐδ' ἔχεν ἔγχος.
5 Πᾶν δ' ὑπεθερμάνθη ξίφος αἵματι· αὐτὰρ ἔπειτα
οὐρόν τε προέηκεν ἀπήμονά τε λιαρόν τε.

Adnotatio critica:

A. P. IX 361, ubi C adscripsit: λεοντὶ φιλοσόφου εἰς παῦ φθαρεῖς ομηροκεντρα. Idem lemma MV adgnoscent, in quibus legitur: λέοντος φιλοσόφου εἰς παρθένον φθαρεῖσαν (φαρεῖσαν M) ὀμηρόκεντρα. Praeterea versus nostri in F 161 et R 45 recurrunt, ubi lemma: εἰς παρθένον φθαρεῖσαν habes.

1 = Od. 23, 97 || μήτερ F || ἐχουσα P || 2 = Il. 5, 361 || ἄχθομαι P || ἔλκος P || ὃ] ὁ P || οὔτασεν acc. C || in FR glossa marginalis extat: ἔλκος· τὸ τραῦμα (θραῦμα F a m. pr.)· οὐτάζω· τὸ δορατίζω (θοραλίζω F) || 3 = Il. 10, 83. 386 || δι' ὀρφναίην] διορφναίην P || ὅτε P || εὐδουσι] εὐδουσιν Reiskius ('Anthologiae Graecae a Constantino Cephalā conditae libri tres' Lips. 1754) n. 796 p. 173 (cum Iensio 'Lucubrationum Hesychianarum Append.' — Rotterd. 1742 — n. 145 p. 351) edidit, neque aliter apud Homerum Il. 10, 83

codices DH (cf. La Roche) exhibent cf. omnino n. XLVII 7 infra |
 ἄλλοι M || in margine FR: ὀρφναίην· σκοτεινήν || 4 = Il. 21, 50,
 ubi γυμνὸν legitur || ασπίδος P || 5 πᾶν — αἵματι = Il. 16, 333;
 20, 476 || δ' ὑπεθερμάνθη] δὲ ὑπερμάνθη (sic) Iensius, δὲ ἐπερδάνθη
 Reiskius || αἵματι P, sed alterum ι C in rasura pro α reposuit ||
 αὐτὰρ ἔπειτα] αὐτὰρ ἔπειτα P, αὐτὰρ ἔπειτα M; — notissima est
 formula HomERICA, quam in eadem versus sede Ilias et Odyssea
 sexies et vicies repetunt: Il. 3, 273. 315; 4, 424. 442; 9, 68;
 11, 304. 622; 13, 491; 18, 475; 23, 238. 683; 24, 273. 716.
 792. 801; Od. 1, 123; 4, 60. 590; 8, 55; 9, 203. 225. 313. 371;
 14, 245; 15, 261; 23, 310; — ὦρτο δ' ἔπειτα (= Il. 23, 708.
 811. 836. 859; Od. 14, 499) infeliciter Ludwichius Mus. Rhen.
 vol. XLI (1886) p. 614 coniecit || 6 = Od. 5, 268 et 7, 266, ubi
 οὔρον δὲ προέηκεν κτλ. habes || οὔρόν] οὔρόν P (sed accentus acutus
 adrasus est; videtur librarius οὔρόν primitus exarasse), οὔρον V,
 οὔρον M, — rectum accentum Brunckius restituit cf. O. Schneider
 ad Nicandri Ther. 708 p. 146; minus recte Ludwichius l. c. haec:
 'die Schreibung οὔρόν und die bisher darin gesuchte Zweideutig-
 keit ist wohl in keinem Fall im Sinne des Verfassers.' De vocis
 significatione cf. Scholiastes ad Aristophan. Pac. 81 (= Suidas
 vol. II 1 p. 59, 6 sq. κάνθαρος): κάνθαρος λέγεται παρὰ τὸν κἀν-
 θωνα, τουτέστι τὸν ὄνον, καὶ παρὰ τὸν ὀρόν, τουτέστι τὸ σπέρμα,
 Suidas vol. II 1 p. 1168, 13 s. v. ὀρόν· τὸν ὀρόν, τουτέστι τὸ
 σπέρμα τοῦ κανθάρου, — Plutarchus de sollert. anim. XXXIII 1
 p. 981 F οἱ δὲ ἐπόμενοι ταῖς θηλείαις καταρρέουσι <κατὰ> μικρὸν
 τὸν ὀρόν, ubi frustra σπόρον vel θορόν conicitur; Placit. Phil.
 V 24 p. 909 F Ἡράκλειτος καὶ οἱ Στωϊκοὶ ἄρχεσθαι τοὺς ἀνθρώπους
 τελειότητος περὶ τὴν δευτέραν ἑβδομάδα, περὶ ἣν ὁ σπερματικὸς
 κινεῖται ὀρρός. — Denique Antonini Liberalis locus Transform. XLI
 ὁ γὰρ Μίνως οὔρεσκεν ὄφεις καὶ σκορπίους καὶ σκολοπένδρας
 huc trahi potest, quem e poeta epico depromptum esse vel Ionica
 imperfecti forma arguit; nisi potius verbum οὔρέω, quod quidem
 ad vocem οὔρον pertineat, innuitur cf. Aristophanes Ran. 95 ἅπαξ
 προσουρήσαντα τῇ τραγωδίᾳ, Catullus LXVII 30 qui ipse sui
 gnati minxerit in gremium, Persius Sat. VI 73 patriciae
 immeiat vulvae, Iuvenalis Sat. XI 170 auribus atque oculis
 concepta urina movetur cll. Horatio Sat. I 2, 44 hunc per-
 minxerunt calones et Martiale XI 46, 2 iam nisi per som-
 num non arrigis et tibi, Maevi, | incipit in medios meiere
 verpa pedes. — Falso tamen Bastius Epist. Crit. p. 203 voci
 οὔρεῖν eandem notionem subiciendam esse statuit in Isaaci Tzetzae

Scholio ad Lycophron. 328 οἱ τρεῖς τῇ τοῦ σφαγόντος βοῶς βύρση ἐνούρησαν, — etenim sensu proprio ἐνούρησαν usurpatum esse verba καὶ ἐξ αὐτῆς ὁ Ὠρίων ἐγένετο, Ὠρίων κληθείς, ὥς ἐκ τῶν οὔρων τεχθείς, quae loco citato subiunguntur, dilucide ostendunt cf. omnino Nonnus Dionys. XIII 101, Nonnus Abbas ad Gregor. Nazianzen. Patrol. Gr. vol. XXXVI p. 1061 C, Etymologicum Magnum p. 823, 58, Eustathius ad Homeri Il. 18, 486 p. 1156, 7 et ad Odyss. 5, 274 p. 1535, 43 sqq.; — Hyginus Fab. 195 et poet. astronom. II 34, Lactantius Placidus ad Statii Thebaid. III 27, Servius ad Vergil. Aeneid. I 535. — Ac Bastio quidem Fischer Prolus. quart. in Palaephathi fabulas sect. 5 praeivit, ante Fischerum vero in eundem errorem Scholiastes codicis Veneti ad Homeri Il. 18, 486 inciderat, qui ex eodem fonte atque Tzetzes narrantiunculam suam hausit: λαβόντες οὖν οἱ θεοὶ τὴν τοῦ ἱερουργηθέντος αὐτοῖς βοῶς βύρσαν ἀπεσπέρησαν εἰς αὐτήν, καὶ ἐκέλευσαν κρύψαι κατὰ γῆν καὶ μετὰ δέκα μῆνας ἀνελέσθαι· ὧν διελθόντων ἐγένετο ὁ Οὔριων οὕτως ὀνομασθείς διὰ τὸ οὔρησαι ὥσπερ τοὺς θεούς. Cum Scholiasta Homericō concinunt Ps.-Palaephatus de incredibil. 5, Arsenius p. 491 (Walz), Ps.-Eudocia p. 441 (Villois.). — || τε] neque hanc particulam neque Homericam δὲ ferri posse recte Schneidewinus Progymnasm. p. 27 perspexit, qui ipse οὔρον δὴ vel οὔρον ἐμοὶ temptat; probabilius inter versum 5. et 6. unum versum excidisse Ludwichius l. c. suspicatur; potuit tamen etiam οὔρον ὄγε scribi || οὔρον τε προέηκεν] οὔρον (cum Ludwichio) ἐπιπροέηκεν coniecit Stadtmueller Jahrb. f. Philologie vol. CXXXV (1887) p. 541 cl. Orpheo Argon. 361 καὶ τότε δὴ λίγυν οὔρον ἐπιπροέηκεν ἄῃναι cf. praeterea Quintus Smyrnaeus Posthom. IX 436 sq. ἐπιπροέηκε δ' Ἀθήνη | ἐξόπιθεν πνείοντα τανυπρώρου νεὸς οὔρον et XIII 63 Θέτις δ' ἴθυνε κέλευθα | οὔρον ἐπιπροῖεῖσα | προέηκεν] προέθηκεν FR || ἀπήμονά] ἀπήμονα P || λιάρων] χλιαρόν coniecit F. W. Schmidtus Krit. Stud. vol. III p. 151 de metro prave sollicitus. —

XLVII. Ὀμηρόκεντρα.

Ἀκτῇ ἐπὶ προὔχούσῃ, ἐπὶ πλατεῖ Ἑλληςπόντῳ,
 παρθένος αἰδοίῃ ὑπερώϊον εἰσαναβᾶσα
 πύργῳ ἐφεστήκει γοώσά τε μυρομένη τε·
 χρύσειον λύχνον ἔχουσα φάος περικαλλὲς ἐποίει,
 5 κεῖνον ὀϊομένη τὸν κάμμορον, εἴ πόθεν ἔλθοι
 νηχόμενος· καὶ λαῖτμα τάχισθ' ἄλῳς ἐκπεράσκει

νύκτα δι' ἀμβροσίην, ὅτε θ' εὖδουσι βροτοὶ ἄλλοι·
 ῥόχθει γὰρ μέγα κῦμα ποτὶ ξερὸν ἠπείροιο.
 Ὅσσαι γὰρ νύκτες τε καὶ ἡμέραι ἐκγεγάασι,
 10 παρθένος ἦϊθέος τ' ὀαρίζετον ἀλλήλοισιν
 εἰς εὐνὴν φοιτῶντε, φίλους λήθοντε τοκῆας,
 οἱ Σηστὸν καὶ Ἀβυδὸν ἔχον καὶ δῖαν Ἀρίσβην.

Adnotatio critica:

A. P. IX 381, ubi C δμηροκέντρῳ (h. e. δμηροκέντρων) εἰς λέανδρον ῥήρῳ τὴν σιστιάδῃ^α scripsit (σηστιάδα correxit Brunckius). — Lemma εἰς ῥήρῳ (ῥήρῳ V, ῥήρῳ M) καὶ λέανδρον δμηρόκεντρα M V offerunt.

1 = Od. 24, 82 || ἀκτῇ] ἀκτῇ PM || ἐπὶ P (ubi punctum C subiecit) || προῦχούση] ex Homero Iacobsius correxit, ante quem προεχούση edebatur, quam formam in carminibus Homericis Nauckius rescribit cf. Mélanges Gréco-Romains vol. IV p. 94: προχοούση P (ubi C acutum pro signo — restituit), προυχούση V, προυχούση M | ἐπιπλατεῖ A dederat; correxit C || ἐλλησπόντῳ M || 2 = Il. 2, 514 versum post versum tertium M V conlocant || αἰδοίῃ acc. C || ὑπερώϊον spir. C || εἰς ἀναβᾶσα P, εἰς ἀναβάσα M || 3 = Il. 6, 373 || πύργῳ] πύργῳ P, πῦργῳ (sic; cf. n. XLII 19 supra) M || ἐφεστήκει] ἐφ' ἐστήκει P, ubi C et apostrophum adiecit et ἐστ in rasura posuit; praeterea inter φ' et ἐστ unius litterae erasae vestigia remanserunt; ἐφεστίκει M; ἐφειστήκει ex Homeri loco citato ante Iacobium legebatur, qui altera scriptura Aristarchi lectionem exprimi commode monuit cf. Schol. ad Il. 4, 329. 367; 6, 373; 11, 600; 12, 446; 17, 133. 139; 18, 557; 22, 36; 23, 106. 691; Od. 11, 544. Ceterum solius P auctoritati nolim quidquam tribui, quippe qui non tantum in diversis carminibus, sed etiam in uno eodemque carmine variet: scilicet in Christodori Ecphrasi A. P. II 97 et 263 ἐστήκει habes, 254 et 361 ἐστήκει, contra 72 εἰστήκει legitur, quod recte Wernickius ad Tryphiodor. 40 p. 93 praestare iudicat; item apud poetas incertos A. P. IX 190, 6 et 362, 18 P ἐστήκει et ἐστήκεις offert, cum εἰστήκει Claudiano A. P. IX 140, 2 vindicet. Similiter Planudes apud Christodorum ter εἰστήκει (72. 97. 254), ἐστήκει bis (263. 361) exhibet, tum A. P. IX 190, 6 et 362, 18 cum P consentit, nisi quod rectius spiritum asperum pro leni ponit; IX 140 in recensione Planudea omnino deest || γοόωσά P, sed γοόω C in rasura reposuit || 4 = Od. 19, 34 || χρύσειον] χρύσειων M || ἔχουσα P. || περικαλλές] περὶ καλλές P (ubi P priorem

accentum adiecit) et M || 5 = Od. 2, 351 || *οἰομένη*] correxit Iensius o. l. (cf. ad n. XLVI 3) p. 352: *οἰομένη* P, *οἰομένη* M V, *ἐφιεμένη* Reiskius Anthol. Gr. n. 798 p. 173 edidit || *κάμμορον*] *κάμορον* M || 6 cf. Od. 8, 561 *καὶ λαῖτμα τάχισθ' ἄλως ἐκπερόωσιν*, — praeterea *νηχόμενος* in prima arsi Od. 7, 276 *αὐτὰρ ἔγωγε | νηχόμενος τόδε λαῖτμα διέτμαγον* et Od. 14, 352 *ἔπειτα δὲ χερσὶ διήρεσσ' ἀμφοτέρῃσιν | νηχόμενος* legitur || *νηχόμενος καὶ ἐκπεράσκει*] ex P restitui distinctione post *νηχόμενος* posita: *νηχόμενος καὶ — ἐκπεράσκει* Reiskius scripsit, *νηχόμενος, καὶ ἐκπεράσκει* apographum Guetianum et volgo, quae lectiones vel eo nomine sunt falsae, quod in iterativis verbi formis tantummodo indicativus in usu fuerat; commodius semicolo voci *ἔλθοι* subiuncto propter Od. 7, 276 scribas: *νηχόμενος δ' ὄγε λαῖτμα τάχισθ' ἄλως ἐκπεράσκει*, attamen et participium post *εἴ ποθεν ἔλθοι* flagitatur (cf. Homerus Od. 2, 351 sq. *κεῖνον οἰομένη τὸν κάμμορον, εἴ ποθεν ἔλθοι | διογενὴς Ὀδυσσεὺς θάνατον καὶ κῆρας ἀλύξας*) et καὶ Odysseae loco 8, 561 optime defenditur || *καὶ λαῖτμα*] *κατὰ λαῖτμα* V, *καταλαῖτμα* M || *ἐκπεράσκει*] *ἐκπεράσειε* V, *ἐκπεράσεις* M || in margine huius versus lemmatistae verba *ἦρῶ καὶ λέανδρος δμηροκέντρων* in P sunt erasa || 7 = Il. 24, 363 || *δι' ἀμβροσίην*] *διαμβροσίην* P M || *ότε* P || *θ' εὐδουσι*] *θεύδουσι* M || *εὐδουσι*] *εὐδουσιν* Iensius et Reiskius ediderunt, neque aliter apud Homerum Pap. D. Syr. (cf. La Roche) offerunt; cf. insuper ad n. XLVI 3 supra || *βροτοὶ*] *θεοὶ* M V || 8 = Od. 5, 402 || *ρόχθει* P, *ρόχθει* M, *ρόχθει* Iensius et Reiskius exhibent || *ποτὶ ξερὸν*] *ποτιξερὸν* P || *ἡπείροιο*] *ἡπτείροιο* M || 9 = Od. 14, 93, ubi *ἐκ Διὸς εἰσιν* pro *ἐκγεγάασι* habes || *όσσαι* M || *νύκτες* P || *ἡμέραι* P || *ἐκγεγάασιν* M || 10 = Il. 22, 128, ubi *ἀλλήλοισιν* ex optimis libris editur; in codicibus Homericis eadem scripturae varietas Il. 13, 708; 16, 765; Od. 18, 38; 21, 15 recurrit, qui autem locum nostrum (Il. 22, 128) excitat Cocondrius de tropis Rhet. Gr. vol. III p. 243, 6 (Spengel) *ἀλλήλοισιν* clare praebet || *παρθένος*] *παρθένος τ'* V || 11 = Il. 14, 296 || 12 = Il. 2, 836, ubi *καὶ* pro *οἷ* extat || *οἷ*] *οἶ* M || *καὶ δῖαν*] *δῖαν* V, *διαν* M. —

XLVIII. 'Ρουφίνου.

*Μᾶλλον τῶν σοβάδων τὰς δουλίδας ἐκλεγόμεσθα
οἷ μὴ τοῖς σπαταλῶν κλέμμασι πειθόμενοι.
Ταῖς μὲν χρῶς ἀπόδωδε μύρου, σοβαρόν τε φρύαγμα,
καὶ μέχρι κερδαίνουσ' ἐσπομένη σύνοδος.*

5 ταῖς δὲ χάρις, καὶ χρῶς ἴδιος, καὶ λέκτρον ἐτοῖμον,
 <δώροις ἐκ σπατάλης οὐκ ἀλεγυνόμενον.>

*Μιμοῦμαι Πύρρον τὸν Ἀχιλλέος, ὃς προέκρινεν
 Ἑρμιόνης ἀλόχου τὴν λάτριν Ἀνδρομάχην.*

Adnotatio critica:

A. P. V 18, ubi A ρουφίνου scripsit, tum L ἐρω } προκρίνοντ'
 (= προκρίνον τὰς pro προκρίνον τὰς) δου^Λ (h. e. δούλας) τῶν
 ἐλευθέρων adiecit, denique C subiunxit: ·ς. (= ἔστι) δὲ ἡ τ γράμμά
 ἔννοια ὡς αριστα εἶσα. — In M ρουφίνου sine spiritu legitur. —
 Praeterea epigramma in calce aliquot codicum recensiois Planu-
 deae extat, e. gr. in codice Laurentiano Plut. XXXI n. 28 f. 302^v,
 ubi lemma ἄδηλον habes, in codice Vaticano Gr. 1372 f. 336^v,
 ubi lemma deest, in codice Ambrosiano A 161 sup. f. 100^r, qui
 liber itidem lemmate caret. — Gaetulici versibus A. P. V 17
 nostros D. Heinsius Poem. p. 494 et Reiskius Miscellan. Lips.
 Nov. vol. IX p. 103 n. 282 prave adnectunt.

1 σοβάδων] scripsi: σοβαρῶν PMV Laur. Vat. Ambr. et volgo,
 unde omnibus glaucoma ob oculos est obiecta. Volgo enim Rufi-
 nus parabilem nullisque periculis obnoxium ancillarum amorem
 matronarum amori praeferre creditur, cum manifesto poeta ancil-
 larum amorem et gratia non fucata suaviter adficientium et cuti
 propria splendentium et lectum paratum sine magno sumptu praes-
 tantium sumptuoso amori meretricum opponat, quae colorem fuc-
 mentiuntur, inani superbia atque adroganti ferocitate tument pecu-
 niaeque cupiditate inmodica ardent. Quodsi Horatii versus Sat. I
 2, 116 sqq. comparaveris:

tument tibi cum inguina, num, si
 ancilla aut verna est praesto puer, impetus in quem
 continuo fiat, malis tentigine rumpi?

Non ego: namque parabilem amo venerem facilemque.
 Illam 'post paulo' — 'sed pluris' — 'si exierit vir'
 Gallis. Hanc Philodemus ait sibi, quae neque magno
 stet pretio neque cunctetur, cum est iussa, venire.
 Candida rectaque sit, munda hactenus, ut neque longa
 nec magis alba velit, quam dat natura, videri,

Rufinum e Philodemi epigrammate deperdito colores sumpsisse
 mihi concedes. Alibi sane idem Philodemus optione data, utrum

virgine an meritorio scorto frui mallet, castam puellam eligit iudicium suum hisce verbis explanans: οὐ γὰρ ἔτοιμα | βούλομαι, ἀλλὰ ποθῶ πᾶν τὸ φυλασσόμενον (A. P. XII 173, 5sq.), quam sententiam Kaibelius ad Philodem. p. VIII pluribus inlustrat. — Ceterum nostro loco etiam σοβαρῶν ita explicari posse, ut vox ἑταίρα sive πόρνη ellipseos ratione omissa esse statuatur, equidem non nego cf. Lamberti Bosii Ellipses Graecae p. 101. 250 (ed. Schaefer); nihilo secius tamen librorum memoriam in mendo cubare persuasum habeo, cum neque ἡ σοβαρότης scorti insigne sit proprium atque peculiare, et a Rufino ipso v. 2 sqq. praeter fastum protervum etiam aliae notiones premantur. Optimum vero sensum σοβάδων praestat: σοβάδας γὰρ τὰς πόρνas λέγουσιν secundum Scholiastam ad Aristophan. Pac. 812, qui Eupolidis fragmentum (344. apud Kockium) παρὰ τηδεδὶ σὺ τῇ σοβάδι κατηγάγου adlegat cf. insuper Photius et Suidas s. v. σοβάδες, tum exempla e se- quioris aetatis scriptoribus in Thesouro Didotiano vol. VII p. 504 A adposita || τὰς] τίς M || ἐκλεγόμεσθα] in P pro ἐκλεγώμεσθα C re- posuit, ἐκλεγόμεθα MV Ambr. || 2 τοῖς σπαταλῶν κλέμμασι πειθό- μενοι] cum MV scripsi, nisi quod ibidem σπατάλων legitur cf. tamen Lobeckius Pathol.-Prolegom. p. 104: τοῖς σπατάλοις κλέμμασι τερπό- μενοι P Laur. Vat. Ambr. et volgo (in P inter τοῖς et σπατάλοις unius litterae erasae vestigia restant; ac praeterea in σπατάλοις prius σ praescripsit C, qui etiam accentum circumflexum supra οι additum erasit et α acuto instruxit); τοῖς σπατάλης κλέμμασι τερπό- μενοι in schedis Thryllitzschianis conicitur. — Scriptura volgata et contortam interpretationem efficit, cum verba τὰ σπάταλα κλέμ- ματα de furtis venereis, quae quidem in matronis superbis (ταῖς σοβαραῖς) magno sumptu constant, intellegi debeant, et languidis- simam sententiam involvit: 'nos qui luxuriosis furtis non delectamur servas potius quam superbas (matronas) eligimus'; noster vero textus et sententiam commodam reddit ('qui decipi nos non patimur fastosarum meretricum fraudibus servas potius, quam ista scorta eligimus') et expeditam facilemque enarrationem admittit: scilicet vocem κλέμμα saepissime de fraude ac dolo usurpatam reperies cf. Thucydides V 9, 5, Demosthenes Or. XVIII 31 p. 236, 2 R., Aeschines Or. III 100 et 101 p. 68, 1. 10 Steph., Plutarchus Moral. p. 63 D et 320 E; tum scortorum (τῶν σοβάδων) notio epitheto σπαταλὸς aptissime inlustra- tur cf. Rufinus A. P. V 27, 6 ταῦτα τὰ τῶν σπαταλῶν τέρματα παλ- λακίδων et Varro Sat. Menipp. p. 164, 5 (Riese) 'spatale évi- rávit ómnés puerós venérivagá' cl. Agathiae loco A. P. V

302, 2 ἐν μὲν ἀγνυιαῖς | μαχλάδος οἰμῶξεις χρυσομανῇ σπατάλην, ubi genuinam lectionem χρυσομανῇ σπατάλην (pro χρυσομανεῖ σπατάλη) Melet. Gr. I p. 132 reduximus; accedat denique Macedonius A. P. V 271, 2 τὴν χρυσέῳ κροτάλῳ σειομένην σπαταλήν | γῆρας ἔχει καὶ νοῦσος ἀμείλιχος, ubi scripturam volgarem τὴν χρυσεοκροτάλῳ σειομένην σπατάλην fragili auctoritate niti Melet. Gr. I p. 83 docui, hoc tamen nomine falsus, quod nomen proprium efflagitari arbitratus Σπατάλην cum Reiskio reponebam; at cf. Agathias Scholasticus A. P. V 273, 1 sqq.:

Ἡ πάρος ἀγλαῖῃσι μετάρσιος, ἡ πλοκαμῖδας
σειομένη πλεκτὰς καὶ σοβαρευομένη,
ἡ μεγαλυνήσασα καθ' ἡμετέρας μελεδώνης,
γῆραι δικνώδης τὴν πρὶν ἀφῆκε χάριν. ||

3 ταῖς] τοῖς M, τῆς V || χρῶς] χρῶς P, qui accentus etiam v. 5, tum apud Philodemum A. P. V 13, 5 recurrit; apud Paulum Silentiarium A. P. V 264, 10 nunc quidem χρῶς extat, sed gravem C pro circumflexo restituit || σοβαρὸν] σοβαρῶν in schedis Thryllitzschianis legitur || 4 καὶ μέχρι κερδαίνουσ'] scripsi: καὶ μέχρι κινδύνου PMV Laur. Vat. Ambr. et volgo; καὶ μέχρι κινδύνων Reiskius p. 105 temptabat, καὶ μετὰ κινδύνου Hecker Comment. Crit. (1843) p. 29, κοῦ δόξα κινδύνων F. W. Schmidtus Krit. Stud. vol. III p. 94: scilicet e scriptura volgari et perversa totius epigrammatis interpretatio fluxit et reiectaneae virorum doctorum coniecturae manarunt; sensum autem a nobis restitutum reapse expectari versus sexti sententia opposita dilucide demonstrat, — nec tamen de commento ipso plane securus sum; possis etiam: καὶ μέχρι τοῦ κέρδους, — καὶ μέχρι κεν δαπανᾶς, — καὶ μέχρι τῶν δαπανῶν. || ἐσπομένη] ἐσπομένη M, ἐσσομένη Laur. Vat. Ambr., quod 'fere malit' Boissonade apud Duebnerum, ἐσσυμένη coniecit Piccolos Supplément à l'anthologie grecque p. 1, κλεπτομένη temptabat Duebner, qui in praecedentibus Heckeri sententiam est amplexus. [In P haudquaquam ἐσπομένη, sed distincte ἐσπομένη extat; idem error notandus est A. P. VIII 33, 4 et 133, 3, ubi P clare ἐσπομένην et (utroque loco) ἔσπετο offert, — contra A. P. VII 9, 3 non ἔσπετο, sed ἔσπετο habes, in qua voce C spiritum et accentum adiecit; A. P. VII 246, 4 ἐφ' ἐσπόμεθα, VII 378, 1 ἐφ' ἔσπετο legitur, sed loco posteriore apostrophum et alterum spiritum C addidit] || 5 ταῖς δὲ] τῆςδε M || χρῶς] χρῶς PM; cf. ad v. 3 || ἐτοῖμον] ἐτοῖμον P (cf. ad n. XI 5 supra), ἔτοιμον Laur. Vat. Ambr., ἔτοιμον MV; ἄπημον inscite F. W. Schmidtus o. c. p. 95 coniecit || 6 om. MV, quorum codicum alter spatium vacuum

in utraque margine signo + notatum exhibet cf. ad n. XL 4 || δώροις ἐκ σπατάλης] Laur. Vat. Ambr. offerunt: δώροις ἐκ σπατά-
λοις P, unde Boissonade (ad Nicet. Eugenian. I 220 p. 61) δώροις
ἐν σπατάλοις (debebat σπαταλοῖς) reponebat, fortasse recte cf. Melet.
Gr. I p. 129; δώρων καὶ σπατάλης Heinsius edidit, δώροις ἐκπάγλοις
ex sua coniectura Reiskius posuit, δώρων ἐκ σπατάλης Brunckius
temptabat, χλωροῖς ἐν πετάλοις Piccolos, qui etiam sequentia mu-
tavit || οὐκ ἀλεγννόμενον] scripsi Melet. Gr. l. c.: οὐκ ἀλεγιζόμενον
(οὐκαλεγιζόμενον P) PMV Laur. Vat. Ambr., quam lectionem cor-
ruptela laborare viri docti inde a Iacobsio consentiunt, qui Anth.
Gr. vol. XIII p. 65 δώροις ἐκ σπατάλης οὐκ ἀγλαϊζόμενον corrigebat,
tum ed. crit. vol. III p. 55 δώροις ἐκ σπατάλης οὐ μεγαλιζόμενον,
denique (in notis manuscriptis apud Duebnerum) δώροις ἐκ σπα-
τάλης (vel δώροις ἐν σπαταλοῖς cf. Delectus epigrammatum Grae-
corum — 1826 — V 53 p. 151) οὐκ ἀγοραζόμενον coniecit; δώροις
ἐν σπατάλοις οὐκ ἀλογιζομέναις Hecker p. 30 maluit, ubi ἀλογι-
ζομένων Duebner praeferēbat, (χλωροῖς ἐν πετάλοις) οὐ μαλακιζόμενον
Piccolo placuit || 7 sq. a versibus praegressis seclusi; qua ratione
distichon, sive in volgata epigrammatis interpretatione adquiescis,
sive meam sequeris, cum praecedentibus cohaereat, equidem non
perspicio || 7 πύρρον P || Ἀχιλλέως] ἀχιλλέως MV || προἔκρινεν C, sed
spiritum C superscripsit || 8 Ἑρμιόνης] ἐρμιόνης M, neque aliter
A in P dederat, ubi lenem in asperum C mutavit || ἀλόχου] αλόχον
(sic) M. —

XLIX. 'Ρουφίνου.

*Καὶ πενίη καὶ ἔρως δύο μοι κακά· καὶ τὸ μὲν οἶσω
κούφως, πῦρ δὲ φέρειν Κύπριδος οὐ δύναμαι.*

Adnotatio critica:

A. P. V 50, ubi A ἀδέσποτῷ scripsit; ρουφίνου sine spiritu
in M legitur. — In Latinum sermonem Claudianus Carm. min. XVI
(vol. II p. 146 Jeep) convertit:

Paupertas me saeva domat dirusque Cupido;
sed toleranda fames, non tolerandus amor.

Nec tamen propterea appendicis nostrae lemma in suspicionem
vocari potest, siquidem Rufinus aevo Iustiniano perperam vindi-
catur cf. Melet. Gr. I p. 22*. Similiter Ausonius, Claudiani
aequalis, Rufini distichon A. P. V 88

*Εἰ δυσὶν οὐκ ἴσχυσας ἴσῃν φλόγα, πυρφόρε, καῦσαι,
τὴν ἐνὶ καιομένην ἢ σβέσον ἢ μετάθες*

imitatione expressit Epigr. 83 p. 218 (Schenkl):

Aut restingue ignem, quo torreo, alma Dione,
aut transire iube: vel fac utrimque parem!

cf. praeterea ep. 12 p. 199 et A. P. V 21, ep. 36 p. 205 et A. P. V 42. — Ceterum epigrammati nostro ultimum epigrammatis A. P. V 246 distichon J. G. Schneider Peric. Crit. p. 9 prave subiungendum esse censuit cf. ad n. XXXVIII 5 sq. supra.

1 δύο μοι] δύο^{ου} P, ubi C accentum posuit et μοι superaddidit || οἷσω spir. acc. C, qui eadem signa ab A adiecta erasit
2 δε P. — Sequitur in MV Rufini epigramma iam supra n. XIV exhibitum. —

L. Μελέαγρον.

Ἴξόν ἔχεις τὸ φίλημα, τὰ δ' ὄμματα, Τιμάριον, πῦρ
ἦν ἐσίδης, καίεις· ἦν δὲ θίγης, δέδεκας.

Adnotatio critica:

A. P. V 96, ubi lemma μελέαγρον A adscripsit.

1 τὰ δ'] ταδ' M || Τιμάριον] μώριον MV || 2 ἐσίδης] ἐς ἴδης P, ubi C alterum spiritum adiunxit et ηι in rasura pro ει reposuit; ἐσίδης M || καίεις] κάιεις P, sed καὶ εἰς A scripserat; correxit C || ἦν δὲ] recte M exhibet: ἦν γε P (accentum acutum pro gravi C restituit), ἦν V, sed ἦν δὲ idem codex in epigrammate repetito f. 77^r praebet; genuinam scripturam iam ante Iacobsium Anth. Gr. vol. VI p. 89 tacite d'Orvillius Vann. Crit. p. 614 exhibuit, simillimum Aristaeneti locum Epist. II 1 p. 158 (Hercher) tractans:
σὺ δὲ ὀφθεῖσα φλέγεις καὶ ὀμιλοῦσα τιτρώσκεις || θίγης] θιγέ^{ηι}ς P (ubi C ει transfixit et ηι superposuit), θίγης M || Carmini nostro Iacobsius l. c. Duebnero probante distichon adnexuit, quod tamquam peculiare Meleagri epigramma A. P. XII 113 extat:

Καὐτὸς Ἔρωσ ὁ πτανὸς ἐν αἰθέρι δέσμιος ἦλω
ἀγρευθεὶς τοῖς σοῖς ὄμμασι, Τιμάριον.

Quaе coniectura meo quidem iudicio vel propter bipartitum sententiarum contextum, qui in disticho nostro conspicitur, plane concidat necesse est; sane A. P. XII 113 a Musae puerilis ratione abhorret, sed eodem modo in Anthologiae Palatinae librum duodecimum Posidippi epigramma n. 131, Asclepiadis n. 153, Philodemi n. 173 ipsiusque Meleagri carmina n. 53. 82. 83. 114. 147 inrepserunt. Quodsi causam quaeris, cur n. 113 in locum non

idoneum delatus sit, epigramma A. P. XII 109 succurrit, ubi similiter Timarii pulchritudo celebratur:

‘Ο τρυφερός Διόδωρος ἐς ἡϊθέους φλόγα βάλλον
ἤγρευται λαμυροῖς ὄμμασι Τιμαρίου κτλ. —

LI. Ἀδηλον.

Ἑρμιόνη πιθανῇ ποτ’ ἐγὼ συνέπαιζον, ἐχούση
ζώνιον ἐξ ἀνθέων ποικίλον, ὧ Παφίη,
χρύσεα γράμματ’ ἔχον· ‘διόλου’ δ’ ἐγγράπτο ‘φίλει με·
καὶ μὴ λυπηθῆς, ἦν τις ἔχη μ’ ἕτερος.’

Adnotatio critica:

A. P. V 158, ubi auctoris nomen ἀσκληπιάδου A adscripsit, tum L εἰς ἑρμιόνην εἰσάγειν adiecit. — Imitando expressit Ausonius ep. XCVII p. 222 (Schenkl):

Punica turgentes redimibat zona papillas

Hermiones: zonae textum elegeon erat:

‘qui legis hunc titulum, Paphie tibi mandat, ames me
exemploque tuo neminem amare vetes.’

1 Ἑρμιόνη] ἑρμιόνη P (ubi spiritum lenem A posuit, asperum C), ερμιόνη M || πιθανῇ] πιθανῇ M || ποτ’ P || πιθανῇ ποτ’ ἐγὼ] ποτ’ ἐγὼ πιθανῇ Brunckius scripsit || συνέπαιζον] σὺν ἔπαιζον P, sed accentum priorem et spiritum C addidit || ἐχούση] ἐχουση M, ἐχόση Ruhnkenius ad Iulium Rufinian. (in append. Rutilii Lupi) p. 259 edidit || 2 ζώνιον] PV exhibent, τῶν δὲ M; ζωνίον inde a Reiskio Miscellan. Lips. Nov. vol. IX p. 304 n. 333 tacite editores reponunt, quamquam λώπιον apud Diodorum A. P. VI 245, 5 et χλαίνιον apud incertum A. P. XII 40, 1 non mutarunt cf. praeterea Eustathius ad Homeri Il. 2, 502 p. 268, 8 καὶ ὄρα τὸ κώμιον ὑποκοριστικῶς λεχθὲν καὶ προπαροξυτόνως, ὥς καὶ λύρα λύριον καὶ θύρα θύριον et omnino Goettlingius allgemeine Lehre vom Accent der griechischen Sprache (1835) p. 232 sq., Lobeckius ad Buttmanni ausführl. Griech. Sprachlehre ² vol. II (1839) p. 441. — Accedit quod codices semper formam ζώνιον, numquam ζωνίον adgnosunt cf. Aristophanes Lysistr. 72, Plutarchus Mor. p. 154 B, Alciphro Epist. I 39, 4 p. 59 (Hercher), Pollux Onom. VII 67. 68; — Moeris s. v. ζώνιον, Ptolemaeus Ascalonita de differ. vocab. Herm. vol. XXII (1887) p. 395, 19 (ed. Heylbut), Ammonius de differ. vocab. p. 65 (Valckenaer), Anecd. Bachmanni vol II p. 378, 8,

Hesychius s. v. ζώνιον, Choeroboscus in Crameri Anecd. Oxon. vol. II p. 215, 25, Thomas Magister s. v. ζώνιον et ζωνιοπλόκος || ἐξ ἀνθέων] ἐξανθέων P, ἐξ ἀνθῶν V, ἐξανθῶν M || ὧ Παφίη] ὡς Παφίη coniecit Passowius apud Iacobsium vol. III p. 85; at cf. Asclepiades A. P. V 153, 4, Dioscorides XII 14, 2, Rufinus V 75, 1, Paulus Silentarius V 239, 2 || 3 χρούσεα] χρούσία P, ubi ε super-
scripsit C || ἔχον] ἔχων A exaraverat, sed ω in o C mutavit διόλου] om. MV; δι' ὅλου edidit Reiskius; cf. Lobeckius Pathol.-Elem. vol. I p. 600 || φίλει με] cf. Jahrbuch des kaiserlich deutschen archäologischen Instituts herausg. von M. Fränkel vol. I (1886) p. 127 || 'διόλου' δ' ἐγγράπτο 'φίλει με'] διόλου δ' ἐγγράπτο· 'φίλει με' ante Heckerum Comment. crit. de Anth. Gr. I (1852) p. 209 distinguebatur || 4 λυπηθῆς] λυπηθῆς P, ubi C litteram ι superaddidit, λυπηθῆς M || ἦν] ἦν P, ubi signa C partim in rasura adiecit; A ἦν scripsisse videtur || ἔχη μ'] ἔχει μ' M; in P μ' ἔχει A exaraverat, unde C in rasura ἔχη μ' restituit. —

LII. Ἀδηλον.

Μή με δόκει πιθανοῖς ἀπατᾶν δακρύοισι, Φιλαινί·
οἶδα· φιλεῖς γὰρ ὅλως οὐδένα μεῖζον ἐμοῦ,
τοῦτον ὅσον παρ' ἐμοὶ κέκλισαι χρόνον· εἰ δ' ἕτερός σε
εἶχε, φιλεῖν ἂν ἔφης μεῖζον ἐκείνον ἐμοῦ.

Adnotatio critica:

A. P. V 186, ubi A ποσιδίππῃ scripsit, tum L εἰς φιλαινί¹ πόρνην adiecit; ac revera Philaenidis nomen in Posidippi epigrammate A. P. V 202, 3 recurrit.

1 πιθανοῖς] correxit Reiskius Miscellan. Lips Nov. vol. IX p. 455 n. 350: πιθανῶς P (ubi πιθανῶς extat; ·A, - C) MV; cf. Alciphro Epist. I 36, 3 p. 57 (Hercher) θαυμάζω δέ σου καὶ τὰ δάκρυα ὡς ἔστιν ἀπίθανα et I 37, 4 (ibidem): ἐπικηρουκευσόμεθα δὴ αὐτῶ καὶ δακρύσομεν πιθανῶς. Quamquam nescio an traditae scripturae patrocinium conlato Aristophanis loco Thesmoph. 267 sq. ὅπως τῷ φθέγματι | γυναικιεῖς εὖ καὶ πιθανῶς suscipere possis cf. praeterea Dio Chrysostomus Or. IV vol. I p. 85, 13 (Dindorf) προηγείσθω δὲ καὶ τούτου ἀπάτη, πάνυ ὠραία καὶ πιθανὴ et p. 88, 9 ἀπάτη δὲ καὶ τούτῳ παρέπεται τῷ δαίμονι ἀπασῶν πιθανωτάτη, tum Asclepiades A. P. V 158, 1 Ἑρμιόνη πιθανῇ ποτ' ἐγὼ συνέπαιζον et Dioscorides A. P. V 53, 1 ἢ πιθανή μ' ἔτρωσεν Ἀριστονόη, φιλ'

Αδωνι || *δακρύοισι*] scripsi cum Bothio (in notis manuscriptis apud Iacobsium vol. III (Addend.) p. XXXV); *δάκρυσι* PV, *δακρυσι* M; *δάκρυσσι* Salmasius in margine apographi Guetiani corrigebat, quam scripturam omnes editores sunt amplexi; at enim *δάκρυσσι* admodum tenui auctoritate nititur, cum formam *δακρύοισι* paeonis tertii mensura apud poetas dactylicos instructam certis testimoniis conrobore possis cf. Homerus Od. 18, 173 *μηδ' οὕτω δακρύοισι πεφυρμένη ἀμφὶ πρόσωπα*, Apollonius Rhodius Argon. III 805 *δεῦρε δὲ κόλπους | ἄλληκτον δακρύοισι*, Moschus Id. IV 59 *ὥς δ' αὕτως δακρύοισι παρήϊα λεύκ' ἐδίαινε*, Maximus *περὶ καταρχῶν* 331 *ταρβαλέοις δακρύοισι πεφυρμένος ἰνδάλλοιτο*, epigramma (3. fere saeculi p. Chr. n.) n. 699, 5 (Kaibel) *καὶ δακρύοισιν ἔβρεξαν ὅλον τάφον· ἄστατος ὄντως*, Rufinus A. P. V 9, 5 *ἀλλ' αἰεὶ δακρύοισι πεφυρμένος ἢ 'πὶ Κορησόν*, Gregorius Nazianzenus Carm. I 2 n. 2, 518 (Patrol. Gr. vol. XXXVII) p. 619 *εὐχαί τε στοναχαί τε ἀκαμπέες; οὐ δακρύοισι | τήκοντ'*, II 1 n. 44, 149 p. 1364 *τοὺς δὲ ποτὸν δακρύοισι μεμιγμένον ἀλγινόεσσιν*, II 2 n. 2, 119 p. 1488 *μούνῃ, καὶ δακρύοισιν ἀπέκλυσε πῆματα πικροῖς*, Eudocia de S. Cypriano II 2 *πίστις μυστιπόλος, θαλεροῖς ἐμέθεν δακρύοισιν*, quibus addantur Empedocles apud Stobaeum Anth. I 10, 11^a, 3 Wachsm. (et alibi) *νηστις θ' ἢ δακρύοις τέγγει, κρούνωμα βρότειον*, Asclepiades A. P. V 145, 3 *οὕς· δακρύοις κατέβρεξα· κάτομβρα γὰρ ὄμματ' ἐρώντων*, Incertus A. P. VII 340, 2 *ὀμβρήσας δακρύοις λάρνακα μαρμαρέην*, epigramma n. 297^a, 3 (in Kaibelii conlectione) *ἄλλοι μὲν στεφάνοισι, χοαῖς, δακρύοις τε καὶ ῥοδαῖς*, n. 643, 6 *τεῦξε λυγροῖς [δακρύ]οις [μνή]ματα μυρόμενο[s]*, n. 722, 4 *ἀντίτυπον δεύσει τοῖς δακρύοις χάριτα*. — Apud Homerum quidem (Od. 18, 173) inter *δακρύοισι* et *δάκρυσι* libri fluctuant; itaque A. Nauckius (post Spitznerum 'de versu Graecorum heroico' p. 188) altera scriptura nixus *δάκρυσσι* scripsit; attamen gemellam correptionem Homerus Od. 19, 122 admittit: *φῆ δὲ δακρυπλώειν βεβαρηότα με φρένας οἴνω*, nec male lectionem volgatam Moschi, Maximi Rufinique imitationes tuentur. Apollonius vero quin ad Homeri exemplum Argon. III 805 vocem *δακρύοισιν* in secundi pedis thesi syllabam *δα* corripere passus sit, equidem non dubito, unde G. Hermannii coniecturam (ad Orphic. p. 759) *δάκρυσσι*, a Spitznero o. l. p. 102 probatam, pro reiectanea habeo; neque aliter de Orphei loco Lith. 285 (Abel) *καὶ πίτυος δακρύοισι λίθου μένος ὀψιανοῖο* sentio, ubi idem Hermannus verissima Musgravii et Tyrwhitti emendatione *δακρύοισι* spreta librorum memoriam *δάκρυσι* in *δάκρυσσι* mutavit. — Iam videndum de Quinto

Smyrnaeo Posthom. III 604 *μυρομένων δακρύοις φορύνετο τεύχεα πάντα*. C₁, pessimae notae liber, *δάκρυσι* offert, codex A *δάκρυσι* exhibet, denique in M *δακρυσίσι* legitur: Tychsenum scriptura *δάκρυσι* inpulit, ut *δάκρυσι* Quinto obtruderet. Similiter sane Quinti codices in gemella forma *γένυσι(ν)* (II 576 IV 560 V 20. 375 VI 210 XII 475) semper fere simplex σ adgnosunt, nihil tamen illam varietatem ad Tychseni commentum fulciendum valere vel inde sequitur, quod in forma *νέκυσσι(ν)* (II 532 III 177 VIII 88. 336 IX 151 X 247 XI 49) scriptura *νέκυσσι(ν)* numquam in eiusdem poetae libris comparet. Quodsi optimi codicis M apicibus innitendum esse concesseris, Koechlyo, formam *δακρύοις* reponenti, adsensum non denegabis, praesertim cum eiusmodi correptio Attica a Quinti usu minime abhorreat cf. Ludwichius Jahrb. f. Philologie vol. CIX (1874) p. 237 sqq. — Unus denique locus restat, qui in iudicium vocari debeat, scilicet Gregorii Nazianzeni versus A. P. VIII 24, 5 *χῶρος ἅπας δάκρυσι τεοῖς σφρηγίζετο μῆτερ*. Iacobsius quidem vol. III (Addend.) p. LXV *δάκρυσι* emendabat; attamen genuinam Theologi scripturam nostra correctione *δακρύοις* exprimi gemella quae ex eodem auctore supra adposita sunt exempla dilucide ostendunt cf. praeterea A. P. VIII 24, 6; 48, 2; 57, 1; 64, 2; 144, 1; 183, 4, Carm. I 2 n. 1, 358 (Patrol. Gr. vol. XXXVII) p. 549, n. 14, 46 p. 759; n. 15, 77 et 78 p. 771; n. 29, 27 p. 886; Carm. II 1 n. 1, 347 p. 996; n. 17, 88 p. 1268; n. 34, 168 p. 1319; n. 45, 2 p. 1353; ibid. 126 p. 1362; n. 46, 27 p. 1379; Carm. II 2 n. 1, 24 p. 1453; ibid. 238 p. 1468; n. 2, 265 p. 1499, quibus locis Gregorius Nazianzenus *δάκρυ*, *δάκρυα* (bis), *δακρύων* (terdecies), *δακρύω*, *δακρύεις*, *δακρύειν*, *δακρύσεις* syllaba *δα* correpta usurpavit; sed Carm. II 1 n. 11, 697 p. 1077 *γαστρός χαλινοῖς, δάκρυσι τετήκότα* pro *δάκρυσι* simplicissima ratione *δάκρυσιν* corrigo cf. n. 12, 55 p. 1170 *στένων, ἄϋπνῶν, δάκρυσιν τήκων μέλη*. — Restat, ut appendicis loco syllabae *δα* correptae exempla ex Anthologia proferam: A. P. V 145, 6 (Asclepiades); 178, 9 (Meleager); VI 316, 1 (Nicodemus Heracleota); VII 184, 2 (Parmenio); 190, 3 (Anyte sive Leonidas); 328, 1 (Incertus); 545, 4 (Hegesippus); IX 70, 4 (Mnasalcas); 159, 2 (Incertus); 367, 13 (Lucianus); XII 212, 1 (Strato); App. Plan. XVI 198, 2. 8 (Maecius); epigr. Kaibelii n. 114, 2; 152, 7; 204, 6; 207, 4; 222, 4; 256, 6; 313, 5; 314, 3; 346, 1; 354, 3; 365, 6; 367, 2; 376, 6; 493, 6; 496, 3; 550, 6; 582, 4; 626, 3; 644, 8; 664, 5; 696, 6; 707, 6; 241^a,

13; 215^a, 6 (Mus. Rhen. vol. XXXIV — 1879 — p. 183), 655^a, 7 (ibid. p. 192). — Ex aliis scriptoribus locos, qui huc spectant, adponere supersedeo; nec tamen Theognidis versum 1206 οὔτε κατὰ βλεφάρων θερμὰ βάλοι δάκρυα silentio praeterire possum, ubi editores certatim cum Passowio οὔτε κατὰ βλεφάρων δάκρυα θερμὰ βάλοι temptant. || 1 sq. Φιλαινί. || Οἶδα· φιλεῖς] post Reiskium correxit Bothius apud Duebnerum: Φιλαινί, | οἶδα, φιλεῖς Brunckius et Iacobsius exhibent; in P et post Φιλαινί et post οἶδα C punctum adiecit; M V distinctione carent || 2 οἶδα· φιλεῖς γὰρ ὅλως] οἶδα φιλοῦσαν ὅλως σ' temere F. W. Schmidtus Krit. Stud. vol. III p. 104 coniecit, de absoluto vocis οἶδα usu dubitans cf. tamen Homerus Il. 1, 365 οἴσθα· τί ἦτοι ταῦτα ἰδυίῃ πάντ' ἀγορεύω; Od. 4, 465 οἴσθα γέρον· τί με ταῦτα παρατροπέων ἐρεῖνεις; Theocritus Id. XXVII 43 οἶδ', ἄκρα τιμὴ ἐσσί· πατήρ δέ τοί ἐστι Μενάλκας, Marcus Argentarius A P. V 32, 1 sq. ποιεῖς πάντα, Μέλισσα, φιλανθέος ἔργα μελίσσης· | οἶδα καὶ ἐς κραδίην τοῦτο, γύναι, τίθεμαι || 3 τοῦτον] τοῦτό γ' temptabat Brunckius, τυτθὸν coniecit Friedemannus 'de media syllaba pentametri Graeci' (in Spitzneri libro laudato) p. 355; si quid mutandum, equidem τόσσον scripserim || ἐμοὶ] in P accentu instruxit C || ἕτερός] ἑτέρος P (scil. secundum accentum A eradere neglexit; praeterea spiritum asperum C pro leni restituit), ἕτερος M || 4 φιλεῖν] φιλέειν V, φιλέην M || μεῖζον ἐκείνον] κείνον μεῖζον M V. —

LIII. <Μελεάγρου.>

<Εἰπὲ Λυκαινίδι, Δορκάς· ἴδ' ὥς ἐπίτηκτα φιλοῦσα>
ἦλως· οὐ κρύπτει πλαστὸν ἔρωτα χρόνος.

Adnotatio critica:

A. P. V 187, ubi A μελεάγρου scripsit. Exhibet etiam recensio Planudea (VII n. 17 f. 69^r) cum lemmate τοῦ αὐτοῦ h. e. Μελεάγρου. — Appendix nostra neque lemma neque versum priorem adgnoscat: in V quidem unius lineae spatium vacuum nota + signatum relinquitur, contra M nulla distinctione facta pentametrum epigrammati praecedenti adnectit, unde in codicum M V archetypo eodem modo atque in Anthologia Palatina Posidippi carmen A. P. V 186 praegressum esse elucet. — Ceterum recte distichon nostrum epigrammati A. P. V 182 praemittendum esse Wyttenbachius Biblioth. Crit. vol. I 2 (1777) p. 29 statuit.

1 ex P et Pl. supplevi || εἰπὲ] correxit Iacobsius vol. III p. 93: εἶπε P et Pl. || δορκάς P, sed accentum acutum eraso gravi C reposuit || ἴδ' ὥς] ἴδῶς P, ubi virgula ~ C δ et ὥ coniunxit : ἐπότητα] correxit Brunckius: ἐπότη^{τα} P, ubi C ἰ ex ἡ fecit, η pro α rescripsit, nec non τα superadiecit; ἐπότητα Pl., ἐπικλεπτα e Musuri libro in codice Vatic. Gr. 1416 f. 265^v (et 1169 f. 28^r) est adscriptum, quae lectio fortasse pro genuina haberi debet; ἐπικηρα malit Lobeckius Pathol.-Prolegom. p. 519 || 2 ἥλως] ἥλως P (, A, ε' C) || ἥλως οὐ] ὅλως· οὐ M V. —

LIV. Παλλαδᾶ.

Πρωτόμαχον πατρός καὶ Νικομάχης γεγαμηκῶς
θυγατέρα, Ζήνων, ἔνδον ἔχεις πόλεμον.
Ζήτηι Λυσίμαχον μοιχὸν φίλον, ὅς σ' ἐλεήσας
ἐκ τῆς Πρωτομάχου λύσεται Ἀνδρομάχης.

Adnotatio critica:

A. P. V 71, ubi A lemma, nunc quidem rasura deletum, scripserat, deinde L verba: παλλαδᾶ ἀλεξανδρέως σκοπτικον εἰς γυναιῖκα ξήνων adiecit, denique C librarii (A) lemma in τοῦ αὐτοῦ δι δὲ mutavit signumque ὁ adposuit, quo de cf. Melet. Gr. I p. 14. — Itaque L epigramma nostrum ad Palladam auctorem rettulit, verissime, siquidem versus Palladae ingenium spirant; neque aliter de A. P. V 72 sentio, ubi totum lemma τ' αὐτοῦ επαινοῦντ' τὸν ἡδὺν καὶ ἄνετον βίον L exaravit, additamento τ' αὐτοῦ et ipse Palladam significans. C vero utrumque carmen procul dubio Rufino vindicabat, cuius duo epigrammata in Anthologia Palatina praemittuntur, hisce lemmatis instructa: ῥουφίνου (A) εἰς μαιονίδα κόρην (L) V 69 et τοῦ αὐτοῦ (A) εἰς ἑταῖραν εὐμορφον (L) V 70. Quam sententiam lemmatum ratio in A. P. V 73 optime confirmat: εἰς ροδόκλειαν τινὰ ἑταῖραν ὠραῖαν (L) καὶ τοῦτο δὲ τὸ ἐπίγραμμα ῥουφίνου (C). — Ceterum versus nostros lemmate παλλαδᾶ distinctos ex Musuri libro post epigramma A. P. XI 347 codex Vaticanus Gr. 1416 f. 246^v (et 1169 f. 75^r) adfert.

1 νικομάχης] in P accentu donavit C || γεγαμηκῶς] γεγαμηκῶς P a m. pr.; ipse enim A acutum rasura sustulit et gravem reposuit || 2 ἔχεις] ἔχειν M || 3 μοιχὸν] ἐμοι librario (A) nolenti pri-

mitus in P excidit; statim vero ε̃ erasit et χὸν subiunxit || ἐλεήσας] ἐλέησας M || 4 λύσεται] ῥύσεται MV et codex Musuri; attamen scripturam receptam lusus, qui voce *Λυσίμαχον* (3) efficitur, tuetur || Ἀνδρομάχης] in P accentu instruxit C; cave ἀνδρομάχης rescribas: aliter res se habet in Palladae epigr. A. P. XI 378, 5 οὐ δύναμαι δ' ἄλόχου τῆς ἀνδρομάχης ἀναχωρεῖν. —

Excursus ad p. 59, 27.

Non leviter ac temere, sed inita subductaque ratione quaestunculam moveo, utrum ἐν νυκτὸς ὀνείρῳ an ἐνὶ νυκτὸς ὀνείρῳ librorum memoria innuatur. Alteri enim scripturae communis poetarum usus suffragatur, alteram Nonni leges metricae commendant, ad cuius disciplinam in versibus condendis se adplicasse videtur epigrammatis nostri auctor. — Quae cum ita sint, utriusque rationis momenta diligenter ponderari debent. Iam vero in poeticis Graecorum monumentis hanc legem valere videmus, ut in quarta versus heroici thesi, quotiescumque praepositio aut in anastrophe ponatur aut medium locum inter adiectivum et substantivum occupet, semper ἐνὶ (ἐνι) praeferatur, brevior autem forma (ἐν) sollemni usu adhibeatur, ubicumque praepositio ad sequentia pertineat. Quodsi de sollemni usu loquor, mehercule non levi brachio rem ago, sed observationem e iusta poetarum lectione petitam in medium profero, quae ad liquidum confessumque perducetur, si locorum repugnantium singularem naturam numerumque exiguum respexeris. Sed ecce exempla proponuntur omnia, temporum ordine recensita:

Homerus Il. 18, 349 (= Od. 10, 360) αὐτὰρ ἐπεὶ δὴ ξέσσειν ὕδωρ
ἐνὶ ἥνοπι χαλκῷ,

„ „ 23, 316 μήτι δ' αὖτε κυβερνήτης ἐνὶ οἴνοπι πόντῳ,

„ Od 5, 221 εἰ δ' αὖ τις ῥαίησι θεῶν ἐνὶ οἴνοπι πόντῳ,

„ „ 14, 501 βῆ δὲ θέειν ἐπὶ νῆας· ἐγὼ δ' ἐνὶ εἵματι κέλνου,

„ „ 19, 274 ὤλεσε καὶ νῆα γλαφυρὴν ἐνὶ οἴνοπι πόντῳ.

Hesiodus Op. 369 μεσσόθι φείδεσθαι· δεινὴ δ' ἐνὶ πνυθμένι φειδῶ,

„ „ 622 καὶ τότε μηκέτι νῆας ἔχειν ἐνὶ οἴνοπι πόντῳ.

Ps.-Homerus Hymn. I 253 (= 293) πᾶσι θεμιστεύοιμι χρέων ἐνὶ
πλόνι δήμῳ.

Epigramma Atticum (scriptum ante med. saec. IV) n. 26, 3 (in
Kaibelii conlectione): ἐπὶ δὲ (l. δ') ἀπορρήξας λόγχας
ἐνὶ σώματι ἐκέλνων (l. κέλνων).

Apollonius Rhodius Argon. II 334 ἔσσειτ' ἐν εὐχολῆσιν, ὅσον τ' ἐνὶ
κάρτεϊ χειρῶν,

- Apollonius Rhodius Argon. II 1055 ἄλλ' ὅγε χαλκείην πλατάγην ἐνὶ
 χερσὶ τινάσδων,
 „ „ „ IV 88 φρουρὸν ὄφιν· τύνη δὲ θεοὺς ἐνὶ
 σοῖσιν ἐταίροις,
 „ „ „ 186 ψαῦσαι ἐελδόμενος δέχθαι τ' ἐνὶ
 χερσὶν ἐῆσιν.
 Marcellus Sideta de pisc. 74 ζωοῦ δ' ἐψομένου μεγάλου ἐνὶ τεύχεϊ γόγγρου.
 Maximus περὶ καταρχῶν 183 εἰ δ' ἀρχὴ καμάτοιο πέλει ἐνὶ δευτέρῃ ἡοῖ,
 „ „ „ 500 σπέρματα θαρσαλέως, θεῖναι τ' ἐνὶ κλή-
 ματα γύροις.
 Ps.-Orpheus Hymn. LII 7 εὐάζων κινῶν τε χοροὺς ἐνὶ κυκλάσιν ὥραις,
 „ Lith. 378 ὁππότι γάρ μιν πάγχυ κάμης ἐνὶ χείρεσι πάλλων,
 „ Fragm. 295, 1 (Abel) νοῦν μὲν ἐνὶ ψυχῇ, ψυχὴν δ' ἐνὶ
 σώματι ἀργῶ.
 Oppianus Cylix Halieut. IV 447 ἰκμαλέοις θυσάνοις, ἐπάγη δ' ἐνὶ
 χείρεσι χαλκοῦ.
 „ Syrus Cyneg. II 377 εἰσὶ δ' ὅϊς ξανθοὶ πυμάτης ἐνὶ
 τέρμασι Κρήτης,
 „ „ „ III 113 οἴην μὲν κομιδὴν τεκέων ἐνὶ κύ-
 μασι δελφίς.
 Ps. - Manetho Apotelesm. II 134 Καρκίνος ἡδὲ Λέων, στάχυσ τ'
 ἐνὶ χερσὶ φέρουσα,
 „ „ „ III 283 παρθενικὴν ἐπέτρεψεν ἔχειν ἐνὶ
 δώμασι νύμφην,
 „ „ „ VI 220 εὔτε Σεληναίη ἀλόχῳ ἐνὶ δαίμονι
 λυγρῶ.
 Epigramma (tertiū saec. p. Chr. n.) n. 650, 5 (Kaibel): πλωτὴρ καὶ
 [α]ὐ[τὸς] (l. καὐτὸς) ἐὼν πόντου [τ'] ἐνὶ κύμασι[ν] ἥσθην.
 Oracula Sibyllina II 282 λάθρη μισγόμενοι, ὅσαι δ' ἐνὶ γαστέρι
 φόρτους,
 „ „ „ XII 31 λαμπρὸς ἀπ' οὐρανόθεν προφανῇ ἐνὶ
 ἡμασι μέσσοις.
 Apollinarius Laodicens Paraphr. Psalm. CXXXVIII 30 εἶδες ἄναξ
 μ' ἀτέλεστον ἔτι ἐνὶ γαστρὶ τεκούσης.
 Gregorius Nazianzenus Carm. I 1 n. 1, 12 (Patrol. Gr. vol. XXXVII)
 p. 399 λαμπομένου, Μωσῆϊ νόμον τ' ἐνὶ πλαξὶ
 γράφοντος,
 „ „ „ Carm. I 1 n. 27, 70 p. 503 δεξιτερὴν παρὰ
 χεῖρα, μένοι τ' ἐνὶ χείροσι λαιή.
 Epigramma n. 1028, 62 (Kaibel) μυκᾷτ' ἐξ ἀδύτων· πράτα δ' ἐνὶ
 σέλματι δούρων.

Quintus Smyrnaeus Posthom. VI 65 πέμψωμεν Σκυρόνδε θοῶς ἐνὶ
νηϊ μελαίνῃ,
" " " VIII 415 ναύτης παιπαλόεσσιν ἰδὼν ἐνὶ
χεύματι πέτρῃν,
" " " IX 143 παίδων ἀμφὶ φίλων. Ἑλένη δ'
ἐνὶ δώμασι μέμνεν,
" " " X 194 ὥς ἐτεόν περ ἄητο μέλας ἐνὶ
ἡέρι καπνός,
" " " XIII 183 γηραλέου κλάσθησαν ἄδην ἐνὶ
σώματι γυῖα.

Nonnus Dionys. II 363 αἰθέρος ἴστατο δῆρις, ἔην δ' ἐνὶ γούνασι Νίκης,
" " XVII 84 κλήματα γυρώσαντα φυτῶν ἐνὶ κυκλάδι βόθρῳ,
" " XLVII 69 κλάσαι βοθριάσαι τε βαλεῖν τ' ἐνὶ κλήματα
βόθρῳ,
" Paraphr. Evang. IV 199 οὐ δύναται περίπυστον ἔχειν ἐνὶ
πατρίδι τιμήν,
" " " XVII 30 πάντα σέθεν γεγάασιν· ἐγὼ δ' ἐνὶ
τοῖσιν ἑταίροις,
" " " XIX 215 νηλῆς ἐχθρὸς ὄμιλος· ἔην δ' ἐνὶ
γείτονι κήπῳ.

Musaeus 81 ἡμετέρεην παράκοιτιν ἔχων ἐνὶ δώμασιν Ἑρώ.

Agathias Scholasticus A. P. IV 4, 9 ὄλβιοι, ὧν μνήμη πινυτῶν
ἐνὶ τεύχεσι βίβλων. —

Iam restat, ut adcuratius in singulos quosdam locos inquiratur! Si carmina Homerica evolveris, sex versibus supra exscriptis quattuor et quinquaginta exempla ad usum communem adcommodata opponi posse intelleges: Il. 1, 433; 2, 610; 3, 159; 4, 430; 5, 574; 6, 81. 221; 8, 221. 359; 11, 173; 13, 618. 653; 14, 385; 15, 606; 16, 437. 503. 514; 17, 514. 753; 18, 551. 556; 20, 20. 385. 435. 486; 22, 426; 23, 114; Od. 1, 267. 381. 400; 3, 463; 4, 97; 5, 6; 7, 51; 8, 461; 9, 535; 10, 290. 397. 449; 11, 115; 12, 264; 13, 298. 322; 14, 143; 15, 11. 542; 16, 129. 378; 17, 157. 526; 18, 84. 410; 19, 271; 20, 268.*) — Aequalitatem desiderat Nauckius; itaque Bekkeri suasu (Homerische

*) Cf. praeterea Od. 1, 51 νῆσος δενδρήεσσα, θεὰ δ' ἐν δώματα ναίει, ubi plerique codices falso δώμασι exhibent. Etiam hic breviorē formam ἐν adverbialiter usurpari videmus, cum verba sequentia a poeta adcuratius definiantur; contra forma ἐνὶ eodem sensu verbi praecedentis significationem inplet atque explanat Il. 14, 179 ἔξυσ' ἀσκήσασα, τίθει δ' ἐνὶ δαίδαλα πολλὰ et Od. 8, 439 ἐξέφερεν θαλάμοιο, τίθει δ' ἐνὶ κάλλιμα δῶρα. Illius rationis tria exempla consulto seclusi: Od. 3, 40 δῶκε δ' ἄρα σπλάγχνων μοίρας, ἐν δ' οἶνον ἔχευε, 6, 77 παντοίην, ἐν δ'

Blätter vol. I p. 145) ἐν ubique in ἐνὶ mutandum esse censet, quattuor locis exceptis, quibus ἐνὶ omnino ferri non potest:

- Il. 4, 430 τόσσον λαὸν ἔπεςθαι ἔχοντ' ἐν στήθεσιν αὐδὴν,
 13, 618 ἰδνώθη δὲ πεσών· ὁ δὲ λὰξ ἐν στήθεσι βάλων,
 16, 503 ὀφθαλμοὺς ῥῖνός θ'· ὁ δὲ λὰξ ἐν στήθεσι βάλων,
 20, 20 ἔγνωσ ἐννοσίγαιε ἐμὴν ἐν στήθεσι βουλήν.

Mihi vero longe secus videtur: scilicet etiam Il. 18, 349; 23, 316; Od. 5, 221; 10, 360; 14, 501; 19, 274 ἐν pro pristina scriptura habeo, ἐνὶ grammaticis vindico, qui vacillanti metro succurrendum esse putarint.*) Nec tamen ullis fulcris opus fuit, siquidem ad brevem syllabam ἐν positione producendam digamma valuit, quo verba εἶμα, ἦνοψ, οἶνοψ primitus instructa erant. Hartelius quidem, auctor gravissimus, in egregia de digammo Homérico disputatione (Sitzungsberichte der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. Phil.-hist. Classe vol. LXXVIII) p. 81 argumentorum summam hanc subduxit: 'Digamma vermag consonantisch auslautende Sylben nur in der Arsis zu längen, in der Thesis bleiben sie kurz'; sed de praecepto, quod ad thesin pertinet, facere non possum, quin a viro acutissimo et doctissimo dissentiam. Omnino tota disceptatio circa quaestionem vertitur, num codicum memoria ratione potior esse debeat. Quodsi textum Homericum a grammaticis recensitum esse consideramus, qui in maxima digammi ignorance versati, quotiescumque in arsi syllaba brevis consonanti terminata insequentis vocabuli digammo produceretur, productionem tantummodo arsis vi effectam esse existimarent, per consequentiam eo inpellimur, ut productiones digammi vi in thesi effectas antiquitus pro vitiis metricis habitas esse credamus, quae iusta excusatione carerent, easdemque iam pridem sublatas esse conligamus cf. addenda p. 126 sqq.

De Hesiodi versu Op. 622 καὶ τότε μηκέτι νῆας ἔχειν ἐνὶ οἶνοπι πόντῳ eadem valent, quae de locis Homericis adnotavimus;

ὄψα τίθει, ἐν δ' οἶνον ἔχευεν, 20, 260 πὰρ δ' ἐτίθει σπλάγχνων μοίρας, ἐν δ' οἶνον ἔχευεν. Nauckio enim adsentior, qui digammi ratione habita καὶ pro ἐν δ' reponendum esse arbitratur.

*) Neque enim de εἶν cogitare poterant, ut qui illam formam apud Homerum nisi in arsi non poni animadvertissent. Quam observationem etiam in poetas posteriores cadere obiter monere placet; nam sine haesitatione e poetarum numero versificatorem pessimae notae eicere possumus, qui hunc hexametrum panxit: ὅσσ' ἀδίκως ῥέξουσ' περ, οὐδ' εἶν οὔρεσι θῆρες, nuperrime publici iuris factum a Bureschio, 'Klaros' (1889) p. 110, 11.

Op. 369 ἐνὶ in ἐν mutavit Koechlyus, ad cuius sententiam facile accedes, si reliquis locis (Theog. 285. 622. 971, Scut. 188. 292, Op. 192) tantummodo brevioris praepositionis formam occurrere reputaveris.

In hymno Ps.-Homeroico vel contra codicum fidem ἐν pro ἐνὶ corrigendum esse equidem mihi persuasi. Neque enim dubitari potest, quin carminis auctor Homero versus clausulam debeat cf.

- Il. 16, 437 θέλω ἀναρπάξας Λυκίης ἐν πτόνι δήμῳ,
 514 κλυθὶ ἄναξ, ὅς που Λυκίης ἐν πτόνι δήμῳ,
 20, 385 Τρώλῳ ὑπὸ νιφόεντι, Ἰδης ἐν πτόνι δήμῳ,
 Od. 13, 322 πρὶν γ' ὅτε Φαιήκων ἀνδρῶν ἐν πτόνι δήμῳ,
 17, 526 (= 19, 271) ἀγχοῦ, Θεσπρωτῶν ἀνδρῶν ἐν πτόνι δήμῳ.*)

Accedit, quod eiusdem hymni versus 121. ἀγνώσ καὶ καθαῶς· σπάρξαν δ' ἐν φάρεϊ λευκῷ ab usu communi non abhorret. Contrariae autem sententiae nullum momentum varietas adfert, quae in hisce alterius generis exemplis conspicitur:

- a) 52 Φοῖβον Ἀπόλλωνος, θέσθαι τ' ἐνὶ πτόνα νηόν,
 172 τυφλὸς ἀνὴρ, οἰκεῖ δὲ Χίῳ ἐνὶ παιπαλοέσση,
 390 οἱ θεραπεύονται Πυθοῖ ἐνὶ πετρηέσση, —
 b) 535 δεξιτερῇ μάλ' ἕκαστος ἔχων ἐν χειρὶ μάχαιραν. —

Apollonii Rhodii versibus duo exempla ad normam conformata opponi possunt: Argon. I 1111 βαῖνον, παυροτέρους ἐτάρων ἐν νηὶ λιπόντες et III 1264 ἀσπίδα χαλκείην μελίην τ' ἐν χερσὶ τινάσσων. Quae quidem neque genuinam repugnantium locorum lectionem coniectura recuperandam esse indicant, neque vero ipsa cum Gerhardo Lectt. Apollonian. (1816) p. 97 ad contrariam rationem necessario adcommodari debent. Videtur enim Apollonius antiquiorum poetarum usum modo observasse, modo violasse, in quarto hexa-

*) Versus Il. 2, 549 καὶ δ' ἐν Ἀθήνῃς εἶσεν ἑὼ ἐνὶ πτόνι νηῶ, cum verbis ἐνὶ πτόνι νηῶ vox ἑὼ praemittatur, ad alteram classem pertinet, in qua ἐνὶ praeferri diximus. Nec tamen simplex et absoluta illius formae necessitas inpendet. Itaque usus Homericus his locis: Il. 8, 359 χερσὶν ὑπ' Ἀργείων φθίμενος ἐν πατρίδι γαίῃ, Od. 8, 461 χαῖρε ξεῖν', ἵνα καὶ ποτ' ἐὼν ἐν πατρίδι γαίῃ, 14, 143 ὀφθαλμοῖσιν ἰδέσθαι, ἐὼν ἐν πατρίδι γαίῃ, 17, 157 ὥς ἦ τοι Ὀδυσσεὺς ἦδη ἐν πατρίδι γαίῃ praepositionem ἐν requirit, — Od. 24, 266 ἄνδρα ποτ' ἐξείνισσα φίλῃ ἐνὶ πατρίδι γαίῃ formam ἐνὶ recte adhibitam esse adgnoscat, sed haudquaquam prohibet, quominus Il. 3, 244 ἐν Λακεδαίμονι αὖθις φίλῃ ἐν πατρίδι γαίῃ et 22, 404 δῶκεν ἀεικίσσασθαι ἑῇ ἐν πατρίδι γαίῃ cum codicibus ἐν legatur.

metri pede dactylum potius quam spondeum consecratus. Quae cum ita sint, equidem Argon. III 507 οὐ μὲν ἔολπα | βουλῆς εἶναι ὄνειαρ, ὅσον τ' ἐπὶ κάρτει χειρῶν, cum praepositionem ἐπὶ mendo laborare persuasum habeam, gemello eiusdem auctoris versu II 334 ἐπεὶ φάος οὐ νύ τι τόσσον | ἔσσει' ἐν εὐχῶλῃσιν, ὅσον τ' ἐνὶ κάρτει χειρῶν innixus formae ἐνὶ formam ἐν anteponendam esse puto.*) In altera vero classe poeta semper ἐνὶ (ἐνι) adhibuisse censendus est: quam rationem librorum memoria bis neglegit: II 233 μίμνειν καὶ μίμνοντα κακῇ ἐν γαστέρι θέσθαι et 710 *Λητὼ Κοιογένεια φίλαις ἐν χερσὶν ἀφάσσει,**)* tenet locis quattuor et quadraginta [I 45. 83. 148. 215. 225. 788. 1090. 1234; II 131. 151. 256. 332. 385. 435. 457. 641. 1004. 1020; III 140. 278. 549. 835.***) 852. 977. 1128. 1207; IV 236. 434. 452. 546. 972. 1000. 1091. 1093. 1139. 1144. 1162. 1285. 1479. 1485. 1500. 1502. 1728], ex quibus quattuor versus nisi longiorem praepositionis formam non admittunt:

IV 236 ὥς ἔφατ' Αἰήτης· αὐτῷ δ' ἐνὶ ἡματι Κόλχοι,
546 οὐ δ' ἄρ' ὄγ' ἠβήσας αὐτῇ ἐνὶ ἔλδετο νήσῳ,†)
1479 τὼς ἰδέειν, ὥς τίς τε νέῳ ἐνὶ ἡματι μήνην,
1502 ἐνθα καὶ Ἀμπυκίδην αὐτῷ ἐνὶ ἡματι Μόψον.

Ex nostra autem coniectura haec accedant exempla:

I 1239 ἀγκῶν' ἔσπασε χειρὶ, μέσῃ δ' ἐνὶ κάββαλε††). δίνῃ,
III 282 Αἰσονίδῃ, γλυφίδας μέσῃ ἐνὶ κάτθετο†††) νευρῇ,

*) Locutionem κάρτει χειρῶν Homero Apollonius sublegit: Il. (8, 226 et) 11, 9 εἴρυσαν ἥνορέῃ πύσσυνοι καὶ κάρτει χειρῶν cf. praeterea Argon. I 1162 πασσυδὴν μογέοντα εἰσέλκετο κάρτει χειρῶν cl. III 1262 τοῖος ἄρ' Αἰσονίδης ἐπαγαίετο κάρτει γυίων.

**) Hic tamen in codice Guelferbytano ἐνὶ distincte legitur.

***) Lego: ἀργυφῆν· αὐτοῦ δὲ δόμοις ἐνὶ δινεύουσα. Merkelius contra codicum fidem ἐνιδινεύουσα edidit; at cf. III 309 sq. ἦδειν γάρ ποτε πατρός ἐν ἄρμασιν Ἡελίοιο | δινεύσας cl. I 215 Ἰλισσοῦ προπάρουθε χορῶ ἐνὶ δινεύουσαν.

†) Sic J. F. Facius Epist. Crit. p. 15 traditam scripturam αὐτῇ ἐνεέλδετο νήσῳ rectissime emendavit; falso Wellauer et F. S. Lehrsius αὐτῇ ἐν ἐέλδετο νήσῳ ediderunt, aliquot codices deterioris notae secuti.

††) Volgo ἐνικάββαλε scribitur; cf. tamen III 1308 ζεύγλῃ χαλκείῃ, τὸν δ' ἐν χθονὶ κάββαλεν ὀκλᾶξ cl. IV 187 sq. Αἰσονίδης δ' ἄλλους μὲν ἐρήτυε, τῷ δ' ἐπὶ φᾶρος | κάββαλε νηγάτεον. Nec praetereundus est simillimus Homeri versus Od. 12, 206 ἀλγῆσας ὀδύνῃσι, μέσῳ δ' ἐνὶ κάββαλ' ὀμίλῳ, tum Gregorii Nazianzeni locus Carm. II 1 n. 1, 535 (Patrol. Gr. vol. XXXVII) p. 1009: κρημνοῦ ἀπορρήξας μεσάταις ἐνὶ κάββαλε δίναις.

†††) ἐνικάτθετο volgo.

756 ἡελίου ὥς τις τε δόμοις ἔνι πάλλεται*) αἶγλη,
IV 188 κάββαλε νηγάτεον· πρύμνη δ' ἐνὶ εἵσατο**) κούρην. —

Apud Marcellum Sidetam praepositionis forma ἐνί, cum perpaucos eiusdem poetae versus aetas tulerit, aliis exemplis neque comprobari neque refelli potest; itaque rem in medio relinquo. Omnem disceptationem G. Hermannii coniectura μεγάλῳ (pro μεγάλου) tolleret, — attamen traditam lectionem optime Archestrati fragmento (apud Athenaeum VII p. 293 F): γόγγρου μὲν γὰρ ἔχεις κεφαλὴν, φίλος, ἐν Σικυῶνι | πλότος, ἰσχυροῦ, μεγάλου, καὶ πάντα τὰ κοῖλα optime defendi recte monet M. Schneider Commentatt. Ribbeckian. (1888) p. 130. —

Apud Maximum v. 500 ἐνί pro ἐπὶ Ludwichius correxit, cui coniecturae Nonni imitatio Dionys. XLVII 69 momentum facit. Exempla vero ad usum communem adcommodata omnino non comparent.***) —

In hymno Orphico, cuius auctor saeculo primo vel secundo p. Chr. n. vixisse videtur, codicum auctoritas gemello eiusdem auctoris versu LVI 5 σβεννύμενος λάμπων τε καλαῖς ἐν†) κυκλάσιν ὥραις elevatur; quare ἐν genuinam scripturam fuisse suspicor. Nihil vero probant contrariae rationis exempla e Lithicis et Fragmentis prolata, siquidem opera illa praeter eumentitum Orphei nomen cum Hymnis nihil commune habent; ceterum Lithica alterum exemplum ad normam compositum offerunt: v. 432 ἀμφὶ κυνηγεσίῃσι μένων ἐν τάρφεσιν Ἰδης, unde versu 378 ἐν reponendum videtur; in fragmento autem forma ἐνὶ anaphorae ratione excusatur.††) —

Oppianorum locos, cum contrariae rationis exempla non succurrant, tangere nolo; ceterum librorum memoria etiam in altera classe tantummodo ἐνὶ (ἔνι) adgnoscat cf. Halieut. I 407; IV 444; V 337. 629; — Cyneg. II 344; III 365. 451; IV 442. —

*) ἐνιπάλλεται volgo.

**) ἐνεἵσατο volgata est scriptura; sed cf. I 788 sq. ἔνθα μιν Ἰφινόη κλισμῷ ἐνὶ παμφανόωντι | ἐσσυμένως καλῆς διὰ παστάδος εἵσειν ἄγουσα, III 49 εἶσε τ' ἐνὶ κλισμοῖσιν cl. IV 719 εἶσειν ἐπὶ (ἐνὶ?) ξεστοῖσιν ἀναστήσασα θρόνοισιν.

***) Etiam in altera classe poeta semper (300. 450. 505. 548) ἐνὶ adhibuit.

†) Wielio obsecutus Abelius citra necessitatem ἐνὶ scripsit.

††) Argonauticorum poeta ab usu vulgari non discedit cf. a) 814 ἀκτῖσιν φλογέαις· σκῆπτρον δ' ἐν χερσὶν ἐνώμα, — b) 134 Μυρμιδόνος θυγάτηρ, Ἀλόπη ἐνὶ πετρῆεσσι.

In Manethonianis formae longioris exempla tria Koechlyus coniectura tollenda esse iudicavit; codicum memoria in libris II III VI ἐν semel adgnoscat: II 304 ταῦτα δὲ καὶ Στίλβων Ἄρεως ἐν δώμασιν ἔρδει, eodemque modo in altera classe variat: etenim ter (III 378. 406; VI 531) ἐνὶ (ἐνι) habes, ἐν semel occurrit: VI 151 οἷς δ' ἄρ' ὕπερθ' ὄρης χαλεπῶ ἐν δαίμονι καλή. In libro quarto, qui ad alium auctorem referri debet, brevioris praepositionis formam metri ratio reposcit v. 80 τηνίκα τοι θεόληπτος ὁ φῦς ἐν σχήματι τοίῳ et 444 τούτοις δ' Ἑρμείας φάυλοις ἐν*) σχήμασιν ὁφθαίς. —

Horridus Oraculorum Sibyllinorum sermo ad artem atque praecepta revocari nequit; itaque minime mirum est, si duodecimi libri auctor iudicii expers v. 31 λαμπρὸς ἀπ' οὐρανόθεν προφανῆ ἐνὶ ἡμασι μέσσοις dixit, versum vero 139 δέξεται ὠτειλὴν μεγάλην ἐν στήθεϊ μέσσω ita composuit, ut tantummodo brevior praepositionis forma locum habere posset.**). Eadem est causa, cur libri secundi exemplum (v. 282), licet duo extent versus ad usum communem recte conformati: 65 παρθενίην τηρεῖν, ἀγάπην δ' ἐν πᾶσι φυλάσσειν et 159 οἴκτρ' ὀλοφυρόμενοι γονέας, ἐν φάρεσι σάρκας, auctoris inconstantiae, quam librariorum incuriae adsignare malm.***). Quodsi reliquos libros respicimus, unam formam ἐν a codicibus exhiberi videmus: V 431; VIII 247; XI 143; XIII 163.†) —

Apollinarius Laodicens, si CXXXVIII 30 εἶδες ἄναξ μ' ἀτέλεστον ἔτι ἐνὶ γαστρὶ τεκούσης excipis, semper ἐν usurpat cf. V 10; XXI 19; XLII arg. 1; XLV 4; L 19; LXX 12; CI 13; CXVIII 20; CXXXVIII 5. Unde etiam unicum qui normae repugnat locum normae adcommodandum esse concludo, praesertim cum brevior praepositionis forma ter metri ratione flagitetur, ter in versibus reperiat, qui ad versus CXVIII 30 similitudinem proxime accedunt cf.

*) ἐν Koechlyus rectissime pro σὺν reposuit cf. III 293. 316; IV 617; V 44.

**) Versus 74 νῦξ ἔσται σκοτόεσσα μέση ἐνὶ ἡμαίος ὥρη ad alteram classem pertinet.

***). Ad alteram classem v. 158 αἶ', ὁπόσων παῖδες χώραις ἐνι θρηνησονται referendus est.

†) In altera classe codices modo ἐνὶ (I 366 et IV 56), modo ἐν (I 186 et III 404) offerunt; I 352 non recte Friedliæbii ita edidit: πάντας, ὅσοι τοῦτω πίστιν ἐνὶ ποιήσονται, recte ἐνὶ cum ποιήσονται coniunxit Alexandre cf. III 74 πάντας, ὅσοι τοῦτω πίστιν ἐνεποιήσαντο cl. II 294 ἀλλ' ὁπόταν πολλὰς κολάσεις ἐνεποιήσονται.

- a) XLV 4 οὐδὲ μετερχομένων ὀρέων ἐν στήθεσι πόντου,
 L 19 ἄχραντον κραδίην μοι, Ἄναξ, ἐν στήθεσι τεύχοις,
 CXVIII 20 σεῖο, Μάκαρ, γλυκεροῦς ἐθέμην ἐν στήθεσι μύθους, —
 b) XXI 19 αὐτὸς ἐμὸς θεός*) ἐσσι φίλης ἐν γαστέρι μητρός,
 LXX 12 αὐτός μοι σκέπας ἦσθα φίλης ἐν γαστέρι μητρός,
 CXXXVIII 25 ἄλλαρ ἐμὸν Μάκαρ ἐσσι φίλης ἐν γαστρὶ τεκούσης.

Adde quod etiam in alterius generis exemplis apud poetam nostrum tantummodo praepositio ἐν extat, quae quidem sexies (XIII 1; XXXIX 20; LII 1; CXVIII 59. 101. 122) prorsus necessaria sit, semel (XXXIV 34) sine ulla varietate occurrat. Quem usum praeter Apollinarium unus Nicander Colophonius eatenus videtur observasse, ut in iusta anastrophe longiorem formam admitteret, ceteris vero locis unica forma ἐν uteretur cf.

- a) Ther. 368 σείριος αὐήνησι, τρύγη δ' ἐν πυθμένι λίμνης,
 873 φύλλα τε τηλεφλόιο, νέον τ' ἐν βότρυσι κλήμα,
 Alexipharm. 49 βλάστην πηγάνιον τε πόροις ἐν βάμματι σίμβλων,
 68 πνετλήν τμήξαιο, πόροις δ' ἐν νέκταρι φύρσας,
 94 πολλάκι σήσαμα κόπτε, πόροις δ' ἐν νέκταρι καὶ τά,
 129 ἐμπλήδην κυκεῶνα πόροις ἐν κύμβει τεύξας,
 369 σιλφίου, ἄλλοτ' ὁποῖο, νέμοις δ' ἐν βάμματι τήξας,
 493 ἄλλοτε δ' οἶνοβροῦτα βορὴν ἐν κυρτίδι θλίψαις,
 547 τενθρήνης ἀναμίγδα πόροις ἐν πλόσιν ἔργοις,**) —
 b₁) Ther. 87 εἰ δὲ σύ γε τρίψας ὀλίγω ἐν βάμματι κάμπην,
 667 δράχμα χερὸς πλήσας, παύρω δ' ἐν νέκταρι πίνειν,
 Alexipharm. 347 τῷ δὲ καὶ εὐκραδέος τριέτει ἐν νέκταρι μίξαις,
 Fragm. apud Athenaeum XV p. 684A v. 52 ἀδρύνει δὲ βλαστὰ
 βαθεῖ ἐν τεύχεϊ κόπρος, —
 b₂) Ther. 83 αὔα καταψήχοιο λίπει ἔνι φύλλα κονύζης,
 519 δραχμαλή μίσγοιτο ποτῷ ἔνι κιρβάδος οἴνης,
 Alexipharm. 142 ἥ ἐ σύ γ' ἀμπελόεντα γλυκεῖ ἔνι καύλεα κόψαις,
 144 ἥ ἐ μελισσάων καμάτῳ ἔνι παῦρα μορύξαις.

Cui legi in O. Schneideri editione duo refragantur versus: Alexipharm. 54 ἥ ἐ καὶ ἀργυρόεν θολερῷ ἐνὶ πώματι βάπτεις et 315 ρεῖα, θρομβοῦται δὲ μέσῳ ἐνὶ τεύχεϊ γαστρός; attamen altero loco II, omnium librorum praestantissimus, scripturam ἐν exhibet, altero equidem ἐνὶ in ἐν mutandum esse mihi persuasi. —

*) Legendum videtur: αὐτὸς ἐμὸν σκέπας ἐσσι κτλ.

**) Ther. 368, Alexipharm. 49. 68 ἐν pro ἐνὶ ex optimis codicibus O. Schneider reposuit.

Gregorius Nazianzenus in hexametris pangendis omnes leges susquedeque habuit; eius igitur exemplis diutius inmorari nolo, praesertim cum in tanta versuum mole vix duo versus occurrant ad communem usum conformati: Carm. II 2 n. 1, 157 (Patrol. Gr. vol. XXXVII) p. 1463 ἀλλὰ τὰ μὲν κρατεροῖο Θεοῦ ἐν χείρεσι κείσθω et n. 7, 299 p. 1574 ἀλλὰ τὸ μὲν μεγάλοιο Θεοῦ ἐν γούνασι κείσθω. Ceterum ἐν pro ἐνὶ etiam his locis adcommodatius foret, quibus tmesis statuenda est: Carm. I 2 n. 1, 688 p. 573 εἴργουσιν· γαμέει δὲ καὶ ὃς ἐνὶ φάσγανον ἦκε | δυσμενέος πλευρὴν (recte Coisl. et tres codices Regg. πλευρῇ exhibent) μοιχοκτόνον et II 2 n. 3, 58 p. 1484 καὶ μήτηρ τεκέεσσιν εἰς ἐνὶ φάσγανον ἦκεν. —

In Quinti Smyrnaei Posthomerice forma ἐνὶ semel (X 194) metro munitur; itaque vereor, ut Koechlyi sententia probari possit, praepositionem ἐν reponentis VI 65, VIII 415, IX 143.*) Wernickii vero rationem, qui ἐνὶ semper a poeta scriptum esse adfirmat (ad Tryphiodor. 153 p. 174), adeo non probo,**) ut eandem et arbitrariam et falsam esse iudicem. Nam communem poetarum usum Quintus est secutus, cum breviorē formam hisce locis adhibuit:

- I 246 κάτθανε καρπαλίμως σφετέρων ἐν χερσὶν ἐταίρων,
 287 καὶ τοὺς μὲν κατέπεφνε Μέγης ἐν δηϊοτῇτι,
 II 165 ἀθάνατοι δαίνυντο· πατήρ δ' ἐν τοῖσι Κρονίων,
 VII 71 ἐσθλά τε καὶ τὰ χέρεια θεῶν ἐν γούνασι κεῖται,
 VIII 436 οὐδ' ἄρ' ἀπολλυμένην γενεὴν ἐν δηϊοτῇτι,
 X 222 ὃν τέκεν Ἀμφιάλη Ποδίων ἐν πλόνι γαίῃ. —

Sed iam res eo deducta est, ut perorari possit, quatenus poetae Nonno superiores spectentur. — Igitur formae ἐνὶ exemplis circumspectis perpauca restare intellegimus, quae argumentis ad obrussam exactis rata haberi possint. Quae cum ita sint, et

*) Sed XIII 183 ἐπὶ σώματι pro ἐνὶ σώματι recte videtur correxisse.

**) Probavit in editione Didotiana F. S. Lehrsius, qui tantopere e Wernickii arbitrio pendet, ut locum ab illo praetermissum (scil. X 222) et ipse intactum reliquerit. — Probabilius in altera classe Wernickii legem apud Quintum valere statuas cf. I 816; II 15; III 475; VI 158. 319. 518; VII 62. 268; VIII 297; IX 198; X 376; XII 570; XIII 276. 332. Unus versus obstat: IV 559 ταρφέα πεπληγῶς, ἑτέρῃ δ' ἐν χειρὶ τινάσσων, sed coniecturae Wernickianae locus simillimus XII 570 ἔσσντο μαιμώωσ'· ἑτέρῃ δ' ἐνὶ χειρὶ φέρεσκεν suffragatur. Koechlyus autem quibus rationibus adductus IV 559 cum Wernickio ἐνὶ sustulerit, XII 570 ἐνὶ ex suo inportaverit, equidem non expiscor.

Rubensohni emendationem, apud Crinagoram A. P. IX 239, 1 βύβλων ἡ γλυκερὴ λυρικῶν ἐν τεύχεϊ τῷδε confidenter ἐνὶ reponentis, ad inritum redigi sequitur, et apud Incertum A. P. VII 279, 3 ναυγοῦ τὸ μνημα. Τί τῆς ἐνὶ κύμασι λώβης pro Planudis scriptura ἐνὶ codicis Palatini lectionem ἐν substituendam esse in oculos incurrit. —

Venio nunc ad Nonni exempla, quorum is est habitus, ut et expendi potius debeant quam numerari et peculiare iudicium exposcant. Ac parvo quidem exemplorum numero inde pondus accedit, quod neque ex Dionysiis neque e Paraphrasi Evangelii contrariae rationis testimonia proferri possunt, momentum vero rei versus Nonniani structura facit, quippe quae poetam non casu fortuitoque, sed bono consilio ab usu communi recessisse doceat. Hanc enim legem in hexametris pangendis Nonnus sibi statuit, ut in confiniis verborum, quorum alterum terminaretur consonanti, consonanti inciperet alterum, brevis syllaba in consonantem exiens thesin spondiacam tantum in pede primo efficeret, in pedibus reliquis a thesi omnino excluderetur. Sane sexies poeta Panopolitanus extra cancellos, quos sibi circumdedit, egredi est ausus:

Dionys. X 412 ὀππόσον ἰσταπόνοιο κανὼν πρὸς στήθεϊ κούρης,
 „ XXXVI 282 Λωγασίδην θ', ὃς μοῦνος, ἐπεὶ σοφὸς ἔσκε μαχήτης,
 „ XLVII 621 δῆριν ἄγεις, ὃς Ζηνὸς ἔχει γένος, ᾧ ποτε μούνω,
 Paraphr. Evang. IX 57 κεῖνος ἀνὴρ, ὃς Χριστὸς ἀκούεται, ὄντινα λαοί,
 „ „ XIII 1 καὶ νάετ' αἰς πρὶν πάσχα μολεῖν, πρὶν
 βωμὸν ἀνάψαι,*) —

nihil tamen eiusmodi exceptiunculae ad legem ipsam labefactandam et evertendam valent. Haec si tenemus, quae mihi quidem non videntur posse convelli, praepositionis formam ἐνὶ certo iudicio a Nonno usurpatam esse perspicitur; itaque recte Koechlyus Dionys. XVII 84 Graefii coniectura ἐν κυκλάδι in rectam emendandi viam inductus ἐνὶ κυκλάδι pro corrupta librorum memoria εὐκληδέϊ reponendum esse statuit, — perperam Ludwichius (Beiträge zur Kritik des Nonnos von Panopolis p. 111) praeter Maximi versum (περὶ καταρχῶν 500) σπέρματα θαρσαλέως, θεῖναι τ' ἐνὶ κλήματα γύροις nihil obstare censet, quominus Dionys. XLVII 69 ἐν ('die freilich einfache Änderung'), G. Hermannii commentum (ad Orph. p. 762), in textum recipiatur.

*) Fortasse scribendum: καὶ πρὶν πάσχα μολεῖν νάετ' αἰς καὶ βωμὸν ἀνάψαι.

Ad pedem primum haec exempla pertinent:

Dionys.	III	21	ἰστὸς δ' ὑψικάρηνος ὑπέρτερον ἤερα τύπτων,
„	IV	26	καί μιν πάντα δίδαξεν, ὅσα βροτοειδέϊ μορφῇ,
„	V	127	Ζεὺς μὲν πάντα τέλεια· κασιγνήτην δὲ γεραίρων
„		162	τῇ μὲν ξανθὸς ἱάσπιδι ἐπέτρεχε, τῇ δὲ Σελήνης,
„	VI	13	πάντας μὲν τρομέσκε, τὸ δὲ πλεόν ὄμπνια μήτηρ,
„		88	σφαῖραν ποικιλόνωτον· ἀνειρομένην δὲ θεάλνῃ,
„		137	τὸν μὲν δεξιτεροῖο παρὰ προῶνα θυρέτρου,
„	VIII	193	τὴν μὲν Πειθιάνασσα καθίζανεν ὑπόθι δίφρου,
„		261	οὐ μὲν χρύσεια δῶρα μακαρτάτῃ ἦτεε νύμφῃ,
„	XII	49	Ζηνὸς ψευδομένοιο νόθον δέμας εἰλαπινάζων,
„	XIII	378	τόσσος λαὸς ἔην ἐκατόμπολις· ἐρχομένης δέ,
„	XIV	78	ἄλλος δ' Ἠυγένειος ἀκούετο θεσπέσιος Πάν,
„		173	ὕπνον θειγομένων φυλάκων ἐπέχευε καρῆνῳ,
„		204	αἶ μὲν Μηονίης ἀπὸ βωγάδος, αἶ δὲ κολώνης,
„	XV	400	πότμον μισθὸν ἔδωκε, ποθοβλήτου δὲ νομῆος,
„	XVI	67	αὐτὸς δῶρα γάμων, αὐτὸς πόσις, ὄφρα χορεύσω,
„		175	ὃς μὲν τόξον ἔχων, ὃ δὲ φάσγανον ἔδνον ἐρώτων,
„	XXI	46	ἰχθυὺς*) βαιὸς ἀναλκίς ἐπέχραε πολλάκι ναύταις,
„	XXIII	53	τοὺς μὲν κτεινομένους δολιχῶ δορί, τοὺς δὲ μαχαίρῃ,
„		316	Τηθύς,**) καὶ σύ, θάλασσα, κορύσσειο· ταυροφυῆ γάρ,
„	XXIV	25	ἥ μὲν ναιετάει διερὸν δρόμον, ἥ δ' ἐνὶ λόχμας,

*) Et hic et Paraphr. Evang. XXI 74 thesin spondiacam positione effectam esse suspicor, etsi volgo oxytona substantiva quae in *us* desinunt et nominativi et accusativi ultimam syllabam producant. Quam rationem ab usu communi alienam ut poetae Panopolitano inputem, vocis *νηδὺς* mensura potissimum adducor, quae Dionys. XLVI 318 εἰμι νέκυσ Πεν-θῆος, ὁδοιπόρε· *νηδὺς Ἀγαύης* occurrit. Ceterum forma *ἰχθυὺν* trochaei vice etiam apud Ps.-Theocritum Id. XXI 49 πῶς κεν ἔλω μέγαν *ἰχθυὺν* ἀφανροτέροις σιδάροις, Gregorium Nazianzenum Carm. I 1 n. 8, 39 (Patr. Gr. vol. XXXVII p. 449) *θῆρα, φυτόν, βροτόν, ὄρνιν, ὄφιν, κύνα, ἰχθυὺν ἔτευξαν*, II 1 n. 34, 196 (ibid. p. 1321) *τὸν δ' ὑποδεξάμενον ἰχθυὺν ἔδησε λίνον* fungitur, nec male apud Matronem Pitanaeum Conv. 35 (apud Athenaeum IV p. 135 C) *ἡ μόνη ἰχθυὺς οὐσα τὸ λευκὸν καὶ μέλαν οἶδε* librorum memoriam εἰσάγει locis Homericis Il. 19, 97 *Ἥρη θῆλυσ ἐοῦσα* et 23, 409 *Αἴθη θῆλυσ ἐοῦσα* tuetur Paessens apud Brandtium 'Parodorum epicorum Graecorum et Arcestrati rell.' (1888) p. 78; cf. praeterea verbum *ἰχθυόδιον* antepenultima brevi elatum apud Arcestratum, Matronis aequalem, fr. XLV 15 (Brandt) *τῶν δὲ πετραίων ἰχθυοδίῳ τῶν τρισκατάρτων* et Lucianum A. P. XI 405, 6 *θηρεύει τούτῳ πολλάκις ἰχθυόδια*.

**) Etiam hic syllabam finalem positione productam esse censeo. — Certum mensurae trochaeicae exemplum in Theogoniae Orphicae versu habes, quem Plato Cratyl. p. 402 B memoriae tradidit (fr. 32, 2 Abel): *ὃς ῥα κασιγνήτην ὁμομήτορα Τηθύν ὕπνιε*.

- Dionys. XXIV 135 ἡ μὲν νεβρόν ἔβαλλεν ἀελλόπον· ἡ δὲ λαθοῦσα,
 „ 332 οἷ μὲν δαιδαλέης ἐπὶ νεβρίδος, οἷ δ' ἐπὶ φύλλων,
 „ 338 ἄλλος δ' ἵππον ἔνυξε κατ' αὐχένος, ὅς δὲ δαΐζων,
 „ 340 ἄλλος δ' ἡερόφοιτον ἐὼν βέλος ὑψόσε πέμπων,
 „ XXV 363 οὐ γὰρ πρὶν πολέμου τέλος ἔσσεται, εἰσόκε χάρμης,
 „ 388 ἐν μὲν γαῖαν ἔπηξε περίδρομον, ἀμφὶ δὲ γαίῃ,
 „ XXVI 96 τοὺς μὲν Φρίγγος ἵκανε καὶ Ἀσπετος εἰς μόθον
 ἔλκων,
 „ XXX 133 οὐ γὰρ Τέκταφον εὔρε δόλος θνήσκοντα σαῶσαι,
 „ XXXIV 154 οὐ γὰρ Χαλκομήδεια συνέμπορος ἔσσυτο Βάκχαις,
 „ 172 οὐ γὰρ δῶρον ἔδεκτο γαμήλιον ὄρχαμος Ἰνδῶν,
 „ 241 ξεῖνος δεσμός ἔχει με, καὶ οὐκέτι ταρσὸν αἶρω,
 „ XXXVI 5 (= XXXIX 380) οἷ μὲν Δηριαδῆος ἀρηγόνες, οἷ δὲ
 Λυαίου,
 „ XXXIX 156 ἄλλος δ' ἀντιβίοισιν ἀριστερὸς ὄρνις ἐκέσθω,
 „ XL 233 θρηῆνον πουλυκάρηνον ἐφημίξαντο Μεδούσης,
 „ XLIII 179 οὐ γὰρ Δηριάδης σε μένει πρόμος, οὐ Λυκοόργου,
 „ XLVI 242-244 οἷον θῆρα δάμασσας ἐχέφρονα, τέκνον Ἀγαύη;
 „ οἷον θῆρα δάμασσας, ὃν ὑμετέρη τέκε γαστήρ;
 „ οἷον θῆρα δάμασσας, ὃν ἐσπέρμηνεν Ἐχίων;
 „ XLVII 406 στῆσον Ναξιάδεσσι παρ' ἡόσι ποντοπορεύων,
 „ 676 Ζηνὸς γνήσιον αἶμα, νόθος ζηλήμονος Ἥρης,
 „ XLVIII 467 τὴν μὲν λειπομένην ἐνὶ πατρίδι, τὴν δ' ἐνὶ γαίῃ,
 Paraphr. Evang. I 20 οὐ μὲν κεῖνος ἔην νοερὸν φάος, ἀλλ' ἵνα
 μοῦνον,
 „ „ 146 ἡμαρ κεῖνο τέλεσσαν ἔσω Χριστοῖο μελάθρου,
 „ „ II 102 κεῖνος νηὸν ἔειπεν ἐοῦ χροός, ὄντινι θεσμῷ,
 „ „ III 9 ῥαββὶν ποικιλόμυθε, θεοφραδὲς ἰδμεν ὅπωπαῖς,
 „ „ 163 οὐ γὰρ μέτρα λόγοιο φέρει λόγος, ἀλλὰ οἱ αἰεὶ,
 „ „ IV 37 ποῖον ξυνὸν ἔην Σαμαρελίτιδι καὶ σέο φύτλη;
 „ „ 149 ῥαββὶν, δέχυνσο ταῦτα καὶ ἔσθιε· κινυ-
 μένης δέ,
 „ „ V 79 ὥς περ γὰρ γενέτης νέκυας μετὰ πότμον ἐγείρει,
 „ „ 99sq. παιδὸς τηλυγέτοιο φερεζώοιο τοκῆος.
 „ „ ὥς περ γὰρ γενέτης μεθέπει παμμήτορα κόσμου,
 „ „ VI 17 αὐτὸς γὰρ δεδάηκε, τόπερ καὶ ἔμελλε τελέσσαι,
 „ „ 136 οὗτος γὰρ πέλεν ἄρτος, ὅς οὐρανόθεν κατα-
 βαίνων,
 „ „ 228 οὗτος γὰρ μιν ἔμελλε πορεῖν ζωαρκεῖ πότμῳ,
 „ „ VII 16 οὐ γὰρ τις μερόπων ὑποκόλπιον ἔργον ὑφαίνει,
 „ „ 117 μὴ γὰρ Χριστὸς ἀναξ λαοσσόος, εἶποθεν ἔλθῃ,

Paraphr. Evang. VII	143	εἴ τις δίψαν ἔχει θυμοφθόρον, εἰς ἐμὲ βαλὼν,
„ „	IX 143	αὐτὸς λυσινόμοιο πέλεις κείνοιο μαθητής,
„ „	146	τοῦτον δ' οὐκ ἐδάημεν· ἀνὴρ δ' ἡμείβετο μύθῳ,
„ „	161	καί μιν μυστιπόλοι φθονερῇ στυφέλιξαν ἰωῇ,
„ „	XI 21	Μάρθαν καὶ Μαρίην καὶ Λάζαρον· ἐν δ' ἄρα χώρῳ,
„ „	79	γνωτὸς σὸς παλίνορσος ἐγείρεται· ἀμβρο- σίης δέ,
„ „	148	οἱ μὲν λαὸν ἄειραν· ἄναξ δ' ἀντώπιος ἄστρον,
„ „	XIV 113	ξυνὸν χάρμα φέροντες, ὅθι χθονὸς οὐδας ἑάσας,
„ „	XVII 19	μῦθον σεῖο φύλαξαν· ἐπεφράσσαντο δὲ θυμῷ,
„ „	46	ξυνὸν χάρμα φέροισιν ἐμοῖς τετελεσμένον ἔργοις,
„ „	XVIII 167	ἔργον ποῖον ἔρεξας· ἄναξ δ' ἀντίλαχε μύθῳ,
„ „	XX 40	οὐ γάρ πω δεδάσσι δύω Χριστοῦ μαθηταί,
„ „	98	ἀγνὸν πνεῦμα δέχεσθε, καὶ ὧν μερόπων ἐνὶ γαίῃ,
„ „	XXI 43	γυμνὸν γὰρ δέμας εἶχεν ἐς ἡόνα δίκτυον ἑλκων,
„ „	58	ὄψον, καὶ νέον ἄρτον· ἄναξ δ' ἐκέλευε μα- θηταῖς,
„ „	74	ἰχθὺν καὶ νέον ἄρτον· ἐοῖς δ' ἐκέλευε μα- θηταῖς,
„ „	134	εἴ μιν δεῦρο μένειν ἔτι βούλομαι, εἰσόκεν ἔλθω.

Quem indicem cum conficerem, consulto periochas metricas singulis Dionysiacorum libris praemissas seclusi, quae quattuor versus ad eandem normam compositos offerunt: Arg. XXXVI 2 Βάκχος Δηριαδῇ κορύσσεται εἶδος ἀμείβων, XLI 1 πρῶτον τεσσαρακοστὸν ἔχει πόθον· υἱεῖ Μύρδος, XLV 1*) πέμπτον τεσσαρακοστὸν ἐπόψαι, ὁππόθι Πενθεύς, XLVI 1 ἕκτον τεσσαρακοστὸν ἴδε πλέον, ἥχι νοήσεις, — deinde versiculum omisi a Bordato insertum Paraphr. Evang. XVIII 133 τῆμος δ' ἀμβροσίης νυκτὸς σκοτόεσαν δμύλλην, tum quinque Paraphrasis locos: VIII 107 Ἀβραμ ξεινοδόκοιο· θεημάχος ἐστὲ γενέθλη, 165 Ἀβραμ μὴ σὺ πέλεις θεοπειθέος αὐτὸς ἀρείων, 186 Ἀβραμ πουλνέτηρον ἐσέδρακες; εἶπε καὶ

*) Cf. Herm. vol. XII (1877) p. 299.

αὐτός, 187 Ἀβράμ πρὶν γένος ἔσχευ, ἐγὼ πέλον· αἰνομανῆς δέ, XIX 90 Ἀδὰμ πρωτογόνοιο φερώνυμον ἄντυγι κόρσης, siquidem et in nomine Ἀβράμ et in voce Ἀδὰμ ultimam syllabam pro longa habendam esse mihi persuasi*), denique Paraphr. Evang. VII 163 Δαβὶδ δ' ἀρχηγόνου βασιλήϊον αἶμα κομίζων et Dionys. XI 96 πένθος μῖξε γέλωτι, καὶ ἄστατον εἶχε μενοινήν, — etenim illic post Δαβὶδ cum Scheindlero δ' eiciendum, hic πένθει μῖξε γέλωτα cum Hilbergio**) emendandum, qui genuinam lectionem in codicis Laurentiani (Plut. XXXII n. 16) scriptura***) πένθει μῖξε γέλωτα latere recte perspexit. Simillimus quidem locus Dionys. XLVI 270 μίξας δάκρυ γέλωτι νόον μετέθηκεν Ἀγαύης occurrit, sed momentum rei hexametri Nonniani ratio metrica facit, quae quidem doceat, etiam in primo versus pede semper necessitate inposita, numquam iudicio et voluntate thesin spondiacam brevis syllabae productione effici. Quodsi poeta πένθος ἔμιξε γέλωτι scripsisset, Charybdi vitata in Scyllam incidisset; vox enim amphibrachyos mensuram obtinens in secundo hexametri pede aegre fertur. Quae observatio causam reddit, cur Dionys. IV 26 et V 127 forma ἅπαντα††), Paraphr. Evang. I 20 et 146 formae ἐκεῖνος et ἐκεῖνο†††) locum habere non possint. — Nec sine iusta causa Dionys. XXXIV

*) Certe Ἀβράμ ante vocales spondei mensuram quinquies habet: Paraphr. Evang. VIII 83. 99. 110. 111. 160.

**) Das Princip der Silbenwägung und die daraus entspringenden Gesetze der Endsilben in der griechischen Poesie (1879) p. 169*.

***) Cf. Ludwichius Herm. vol. XII p. 290.

†) Ceterum codicis Laurentiani memoriae duo Nonni versus adsimulari possunt: Dionys. XLVI 241 μίξας δάκρυσι μῦθον ἀμείβετο πενθάδι φωνῇ et XLVII 273 θάυματι μίξεν ἔρωτα· χοροπλεκέεσσι δὲ Βάκχαις.

††) De industria tamen ἅπας, non πᾶς Nonnus adhibuit Paraphr. Evang. XXI 17 ἐσμὸς ἅπας· καὶ πυκνὰ παλιμπετὲς ἄχυντο Σίμων. — Sed amphibrachyn in pede secundo reformidans semper plena forma abiecta contra usum suum in pede primo spondeos dactylis praetulit cf. e. gr. Dionys. XXIII 114 εἰ μὴ πάντας ἔπεφνεν ἔφ' ταμεσίχροι θύρω, Paraphr. Evang. III 46 οὕτω παντὸς ἔφ' τύπος ἀνέρος ἐκ πυρὸς ὑγροῦ, 166 καὶ οἱ πάντα φέρειν παλάμη πόρεν δς δέ κεν εἶη, IV 234 καὶ οἱ πάντες ἔλεξαν ὁμήλυδες ἡδέϊ μύθῳ, XVI 110 καὶ οἱ πάντα μαθόντες ἐπεφθέγγαντο μαθηταί, XVIII 102 οὗτοι πάντες ἔασιν ἐμῆς ἐπιμάρτυρες αὐδῆς, XIX 126 λαχμῶ πάντες ἴδοιμεν ἀδηρίτῳ, τίνος ἔσται. Eadem denique ratio poetam impulit, ut Dionys. XXXVIII 416 γαῖα δὲ πᾶσα γέλασσε τὸ δεύτερον· ἡερόθεν δὲ scripturam δ' ἅπασα respueret.

†††) Scheindler librorum lectionem ἐκεῖνο intactam reliquit, ego Wernickii et Ludwichii emendationem recipiendam esse duxi. Similiter causa perlucet, cur Paraphr. Evang. VIII 126 αἰεὶ κεῖνος ἔην ἀνδροκτόνος, ἔξοτε κόσμον Nonnus αἰεὶ κεῖνος, non αἰὲν ἐκεῖνος scripserit.

241, Paraphr. Evang. I 20, IV 37, VII 117. 143 Nonnus spondeos retinuit, quamquam sine ullo sensus detrimento tolli poterant singulis verbis hoc modo leviter transpositis:

ξεῖνος ἔχει δεσμός με, καὶ οὐκέτι ταρσὸν αἰέλω

(Dionys. XXXIV 241),

οὐ μὲν ἔην κεῖνος νοερὸν φάος, ἀλλ' ἵνα μοῦνον

(Paraphr. Evang. I 20),

ποιῖον ἔην ξυνὸν Σαμαρείτιδι καὶ σέο φύτλη; (ibid. IV 37),

μὴ γὰρ ἄναξ Χριστὸς λασσόος, εἵποθεν ἔλθῃ (ibid. VII 117),

εἴ τις ἔχει δίψαν θυμοφθόρον, εἰς ἐμὲ βάλῳν (ibid. VII 143).

Rarissime enim apud poetam Panopolitanum vocis trochaicae syllaba finalis positione producta arsin occupat.*) — His igitur locis Nonnus spondei evitandi occasione uti non potuit; ubicumque autem eligendi arbitrium ei permissum erat, numquam facultatem praetermisit, ut thesin spondiacam positionis vi effectam propulsaret. Exempli causa versus adponere placet, quibus illam spondei conformationem plenioribus formis ἐμοὶ et ἐμὲ adhibitis poeta effugisse censendus est:

Dionys. I 428 καλὸν ἐμοὶ βροτὸν ἄνδρα μετὰ Κρονίωνα διώκειν,

„ II 320 αὐτὸς ἐμοὶ Φαέθων ἰδίης φλογὸς ἀψάμενος πῦρ,

„ IV 38 ποιῖον ἐμοὶ ποτε δῶρον ὁ ναυτίλος ἐγγυαλίζει;

„ VI 321 ἄλλον ἐμοὶ πλόον εὔρεν ὑπέρτερον ὑέτιος Ζεύς,

„ VII 302 ξεῦξον ἐμοὶ τεδὸν ἄρμα, φαεσφόρε καὶ σὺ Σελήνη,

„ 306 λάμψον ἐμοὶ ποθέοντι σὺν ἀστέρι Κυπρογενείης,

„ VIII 333 καλὸν ἐμοὶ πόρες ἔδνον ὀνειδέα θηλυτεράων,

„ 379 αὐλὸς ἐμοὶ κτύπος οὔτος Ὀλύμπιος, αἰθερίης δέ,

„ X 130 εἶξον ἐμοί· Κρονίδην γὰρ ἐμῆς ἀροτῆρα γενέθλης,

„ 204 δεῖξον ἐμοὶ πτερὰ κοῦφα καὶ ἔμπνοα ταρσὰ πεδίλων,

„ 210 ἴσον ἐμοὶ βασίλευε, θεῶ βροτός· οὐ γὰρ ἐλέγξει,

„ 281 μοῦνος ἐμοὶ νέος οὔτος ἐπήρατος ἵλαος εἴη,

„ 292 νεῦσον ἐμοὶ φιλέοντι μίαν χάριν, ὦ Φρύγιε Ζεῦ,

„ 304 μοῦνον ἐμοί, φίλε,

„ 305 καλὸν ἐμοὶ Σεμέλης στεροπὴν ὀλέτειραν αἰέρειν,

„ XI 186 εἶξον ἐμοί, κερόεσσα βοῶν ἐλάτειρα Σελήνη,

„ XII 245 εἶξον ἐμοί, Κλυτότοξε, πολυθρήνων ὅτι φύλλων,

„ XIII 221 καλὸν ἐμοὶ πόρες ἔδνον ἐμὸν γενετῆρα δαμάσας,

*) Cf. Hilbergius, das Gesetz der trochaeischen Wortformen im dactylischen Hexameter und Pentameter der Griechen vom 7. Jahrh. v. Chr. bis zum Untergang der griechischen Poesie (1878) p. 6 sqq.

- Dionys. XV 344 μοῦνον ἐμοὶ φθιμένῳ γλυκερὴν περιέχευε κονίην,
 „ 357 βαιὸν ἐμοὶ χέε δάκρυ, τόσον μόνον, ὅσον ἐέρσαις,
 „ XVII 273 στῆσον ἐμοὶ σέο δίφρα, καὶ ἔννεπε Δηριαδῇι,
 „ XIX 8 sq. δισσὸν ἐμοὶ βαρὺ πένθος ἐπέχραεν· ἀμπελόεις μὲν
 „ Βάκχος ἐμὲ προλέλοιπε, πόσις δ' ἐμὸς ἔμπεσε νούσῳ,
 „ 15 ἐλπὶς ἐμοί, Διόνυσσε φιλεύιε, μοῦνον ὀπώρην,
 „ 23 ἦλθες ἐμοί, φίλε Βάκχε, φίλον φάος· οὐκέτ' ἀνίη,
 „ 23** ἦλθες ἐμοί, φίλε Βάκχε, φίλον φάος· ὑμετέρῳ δέ,
 „ XX 76 ἰὸν ἐμοὶ τανύουσαν ἑὼν χραισμήτορα λέκτρων,
 „ XXI 262 μοῦνοι ἐμοὶ γεγάσι θεοὶ καὶ Γαῖα καὶ Ἵθωρ,
 „ XXV 127 καλὸν ἐμοὶ πόρες ἔδνον Ὀλύμπιον· ἀστερόεν γάρ,
 „ 261 πνεῦσον ἐμοὶ τεδὸν ἄσθμα θεόσσυτον· ὑμετέρης γάρ,
 „ XXVII 176 εἰ μὲν ἐμοὶ γόνυ δοῦλον ὑποκλίνειεν Ἵθάσπης,
 „ XXIX 116 ποῖον ἐμοί ποτε πένθος, ἐϋρῶαθάμιγγος ὀπώρης,
 „ XXXI 159 τρέψον ἐμοὶ τεδὸν ὄμμα, καὶ ἐπταπύλῳ παρὰ Θήβῃ,
 „ 182 μοῦνον ἐμοί πτερὰ πάλλε, καὶ ἀκλινέων ἐπὶ λέκτρων,
 „ 266 καλὸν ἐμοί, Διόνυσσον ἰδεῖν κατὰ μέσσον Ὀλύμπου,
 „ XXXIV 207 μοῦνον ἐμοὶ πεφύλαξο δορικτήτης πόθον εὐνῆς,
 „ 332 μοῦνον ἐμὲ στενάχιζε δεδουπότα· μυρομένης δέ,
 „ XXXV 75 δεῖξον ἐμοί βοτάνην ζωαρκέα, δεῖξον ἐκείνην,
 „ 312 μοῦνον ἐμοὶ πεφύλαξο Διὸς φιλότεκνον ἀπειλήν,
 „ XL 133 δεῖξον ἐμοί τινα παῖδα, παρήγορον ἀνδρὸς ἀνίης,
 „ XLV 257 καλὸν ἐμοὶ Διόνυσσον, ὃν ἤροσε λάθριος εὐνή,
 „ XLVI 236 οὐ γὰρ ἐμοὶ λάχες εὖχος ὁμοίον, ὑμετέρου δέ,
 „ XLVII 320 ὕπνος ἐμοὶ γλυκὺς ἦλθεν, ἕως γλυκὺς ὥχετο Θησεύς,
 „ 407 στῆσον ἐμοὶ σέο νῆα· τί, ναυτίλε, καὶ σὺ χαλέπτεις;
 Paraphr. Evang. I 120 ὅστις ἐμὲ προέηκε παλιγγενέων δέμας ἀνδρῶν,
 „ „ II 90 ζῆλος ἐμὲ ζαθέοιο τεοῦ καταδαίνυται οἴκου,
 „ „ IV 140 ὅστις ἐμοὶ φάτο πάντα, τάπερ κάμον· ἡ δ' ἄ
 „ „ νυ Δαβίδ,
 „ „ V 42 οὗτος ἐμοὶ κατέλεξεν ἀερτάζειν καὶ ὀδεύειν,
 „ „ 146 ὅστις ἐμὲ προέηκεν ἀπ' αἰθέρος· ἀλλὰ καὶ
 „ „ αὐτός,
 „ „ 149 ὅστις ἐμὲ προέηκε· καὶ ἔνθεον οὐποτε μορφήν,
 „ „ VI 184 σκληρὸς ἐμοὶ λόγος οὗτος, ὃν ἔννεπε· καὶ τίς
 „ „ ἀκούειν,
 „ „ VII 60 ὅστις ἐμὲ προέηκεν· ἀνὴρ δέ τις ἦν ἐθελήσῃ,
 „ „ 88 πάντες ἐμοὶ βαρύμηνιν ἐγείρετε κόμπον
 „ „ ἀπειλῆς,
 „ „ XII 179 ὅστις ἐμὲ προέηκε· καὶ ἀνδρομέησιν ὀπωπαῖς,
 „ „ 200 ὥσπερ ἐμοὶ κατέλεξε πατήρ ἐμός, ὥς ἀγορεύω,

Paraphr. Evang. XIII 111 οὗτος ἐμὲ προδίδωσι· καὶ εἰς δέπας ἔμπλεον
οἴνου,
„ „ XIV 39 δεῖξον ἐμοὶ γενετῆρα, τὸν ἔδρακες εἰς ἐμὲ
λεύσσω,
„ „ 41 ξυνὸς ἐμοὶ λαλέοντι πατὴρ ἐμὸς ἔργον
ὑφαίνει,
„ „ XV 72 πρῶτον ἐμὲ στυγέσκε· καὶ εἰ χθονίων τύπον
ἀνδρῶν,
„ „ 102 αὐτὸν ἐμὲ στυγέουσι καὶ ὑψιμέδοντα τοκῆα,
„ „ 105 προικὸς ἐμὲ στυγέσκον· ἐπὴν δ' ἐπιδήμιον
ἔλθῃ,
„ „ 110 καὶ γὰρ ἐμοὶ παρεόντες ὁμόφρονές ἐστε
μαθηταί,
„ „ XVI 121 μούνον ἐμὲ προλιπόντες· ἐγὼ δ' ὅτε λαὸς
ἐκάνει. *)

Sed fortasse quispiam dixerit, non singularem spondei structu-
ram omnibus illis locis vitatam esse, sed omnino Nonnum optione
data, utrum spondeos an dactylos ponere mallet, in primo versus
pede pro sua consuetudine**) priores dactylis detulisse. Graviora

*) Paraphr. Evang. X 137 (= XIV 43) ὡς ἐν ἐμοὶ τελέθει γενέτης
ἐμός, ὅτι καὶ αὐτὸς et XVII 67 ὡς ἐν ἐμοὶ τελέθεις, καὶ ἐγώ, πάτερ,
ἐν σοι ὑπάρχω prudens et sciens omisi, tum quindecim locos seiunxi,
quibus hexametri formae: $\text{— — — — —} \parallel \text{— — — — —}$ et $\text{— — — — —} \parallel \text{— — — — —}$
a Nonni usu alienae evaderent, si μοι, με pro ἐμοί, ἐμὲ legeretur: a)
Dionys. I 429; II 235; V 523; XXIII 66; XLVIII 704. 901; Paraphr.
Evang. V 179; VII 80; VIII 118; XII 103; XV 27; XVII 59; XVIII 171; —
b) Paraphr. Evang. VIII 78; XVII 18. — Quae ratio efficit, ut Dionys.
III 29 λαῖφος ἐκολπώθη βεβημένον ἔγκνον αὔρης alique versus quinquaginta
quattuor omnino in censum venire non possint; detractis enim
augmentis tres formas numquam a Nonno adhibitae lucramur: a₁) $\text{— — — — —} \parallel$
 — — — — — (Dionys. IX 30. 202; XIV 69. 74. 390; XVI 397; XVII
145; XXVI 248; XXVIII 328; XXIX 220; XXXVI 177. 402. 421. 445;
XXXVII 95; XL 228. 246; XLI 186; XLIV 61. 65; XLV 130; XLVI 182;
XLVII 107. 237. 459; Paraphr. Evang. II 13; IV 93. 127; VI 104; IX
86; X 86); — a₂) $\text{— — — — —} \parallel \text{— — — — —}$ (Dionys. III 29; V 43; XIII
287; XXV 62; XXIX 346; XXXV 40. 182; XXXVI 260; XXXVII 334;
XL 183); — b₁) $\text{— — — — —} \parallel \text{— — — — —}$ (Dionys. XVIII 253; XXVI 56;
XXXIV 143; XXXVII 96; XXXVIII 150; XL 281; XLVII 738, Paraphr.
Evang. II 109; IV 148. 187); — b₂) $\text{— — — — —} \parallel \text{— — — — —}$ (Dionys.
XXII 348; XXXV 164; XXXVI 191); — c) $\text{— — — — —} \parallel \text{— — — — —}$ (Dionys.
XLVII 380).

**) Hac observatione ad duos versus emendandos obiter uti lubet:
Paraphr. II 22 οὕπω μοι πυμάτης δρόμος ἤλυθε κυκλάδος ὥρης et VII
34 οὕπω μοι τετέλεστο χρόνον δρόμος· ὥς ὁ μὲν εἰπών. Commodissimam

suppetunt exempla ita comparata, ut nihil ex adverso dici possit. Age vero, hos versus mecum perpende:

Dionys. IV 460 ἄλλω δ' ἄλλος ἔριζεν· ἐρευθιόωντι δὲ λύθρῳ,
 „ XXIX 319 ἄλλω δ' ἄλλος ἔριξε συναιχμάζων Διονύσῳ,
 „ XXX 10 ἄλλω δ' ἄλλος ἔριξε· κορυμβοφόρου δὲ κυδοιμοῦ,
 „ XXXVII 450 ἄλλω δ' ἄλλος ἔριζεν, ὅτι φθαμένων δρόμον
 ἔππων,
 „ XLIII 329 ἄλλω δ' ἄλλος ἔριξε· καὶ οὐκ ἠδέσσατο Βάκχη,
 Paraphr. Evang. X 144 ἄλλω δ' ἄλλος ἔλεξε χέων πειθήμονα
 βουλήν,
 „ „ XI 191 ἄλλω δ' ἄλλος ἔειπε· τί ρέζομεν; ἀντί-
 παλος γάρ.

Quare tandem poeta a communi sermonis usu discessit, qui ἄλλος δ' ἄλλω ἔριξε(ν), ἄλλος δ' ἄλλω ἔλεξε, ἄλλος δ' ἄλλω ἔειπε requirit? Equidem tantum abest ut caecum casum adgnoscam, ut circumspectum Nonni consilium videam, quem quidem id egisse mihi persuaserim, ut spondeus brevis syllabae finalis positione effectus removeretur; neque aliter de his locis sentio:

Dionys. XIV 82 Ξάνθῳ Γλαῦκος ἵκανεν ὁμόστολος· ἀντιτύ-
 ποις γάρ,
 „ XXV 325 Βάκχῳ μῦθον ἔλεξε, χέων ὀξεῖαν ἰωήν,
 „ XXX 54 γνωτῶ γνωτὸς ἄμυνε· καὶ οὐταμένῳ περι-
 βάλνων,
 „ XXXVII 594 ταρσῶ ταρσὸν ἔρειδε παρὰ σφυρὸν ἄκρον
 ἑλίσσας,
 „ XLII 433 μόχθῳ μόχθον ἔμιξε· τί κύντερόν ἐστιν
 ἐρώτων,
 Paraphr. Evang. XII 91 Χριστῶ μῦθον ἔλεξεν· ἄναξ δ' ἡμεί-
 βετο μύθῳ.

Sed haec hactenus! Iam telam intermissam resumere placet! Secuntur denique Musaeus et Agathias Scholasticus, disciplinae

dactyli ponendi occasionem sine gravi causa dimissam esse non credo; itaque ἐμοὶ pro μοι scribendum videtur. De hiatus ratione dubitari nequit cf. Dionys. VIII 340 οὐπω ἐγὼ Κρονίωνος ἀληθέος εἶδον ὀπωπήν, 343 οὐπω ἶδον τεδν εἶδος Ὀλύμπιον, ἀλλὰ δοκεύω, XI 439 sq. οὐπω ἐμὸς προχοῇσι λελουμένος ἀνθορεν ἀστήρ, | οὐπω ἐμὸς σελάγιζεν ἑωσφόρος· ἀλλὰ ρεέθροις, XXXV 279 οὐπω ἐμῆς Σεμέλης ἐκορέσσαο, δῶσμάχος Ἥρη, Paraphr. Evang. VII 32 οὐπω ἐγὼ κλισίας νεοπηγέας ἄρτι γεραίρων, 171 οὐπω ἐπιτρέψαντι παρίστατο λοίγιος ᾠρῇ, XIV 17 οὐπω, ἄναξ, ἐδάημεν, ὅπη ποδὸς ἔχνος ἐπέλγεις.

Nonnianaē alumni. — Quorum ille ne minimum quidem a norma discedit, modo v. 176 ὥμοι τίς σε κόμισσεν ἐμὴν εἰς πατρίδα γαῖαν et 181 ὥς ξεῖνος περίφοιτον ἐμὴν εἰς πατρίδα μέμνειν ex codice Palatino cum Koechlyo (Opusc. Philol. vol. I p. 450) εἰς pro ἐς rescribatur. *) Falso igitur nostro loco (v. 81) ἐν pro ἐνὶ emendaturus erat G. Hermannus Opusc. vol. IV p. 223. **) — Apud Agathiam clausula brevis consonanti finita thesin spondiacam non solum in pede primo, verum etiam in secundo, tertio, quarto explet, eaque est exemplorum ratio, ut duodetriginta ***) ad primum versus pedem, sex ad pedes reliquos pertineant, scilicet:

A. P. VI 72, 1 εἶδον ἐγὼ τὸν πτώκα καθήμενον ἐγγὺς ὀπώρας,
IX 154, 5 ἄρκιον ἦν θνάσκειν τὸν βουκόλον· εἰ γὰρ ἄθεσμος,
767, 1 ἐξόμενος μὲν τῇδε παρ' εὐλάϊγγι τραπέζῃ,
XI 352, 1 τὸν σοφὸν ἐν κιθάρῃ, τὸν μουσικὸν Ἀνδροτίωνα,
354, 15 εἰ δ' ἐθέλεις, τὸν παῖδα Κλεόμβροτον Ἀμβρα-
κιώτην,

App. Pl. XVI 244, 3 ὃς δὲ γελῶν σίγησεν· ἴσως δ' ἄν φθέγγετο μῦθον.

Quae testimonia etsi prae superstitibus Agathiae versibus numerum haud exiguum conficiunt, pro exceptionibus tamen haberi debent, quas poeta necessario coactus admiserit, nec dubitari potest, quin A. P. IV 4, 9 eligendi optione data Agathias consulto et cogitate ἐν dimiserit, ἐνὶ in textum receperit. Consilio autem, non casu rem evenisse optime hi versus probant:

A. P. V 267, 3 α. Ποῦ δέ μιν εἰσενόησας; β. Ἐκεῖ ποτὶ δεῖπνον
ἐπελθών,
VII 614, 13 εὖ δὲ πόνων ἀπόνασθον, ἐπεὶ ποτὶ σᾶμα συνεύνων,
XI 64, 7 ἥ δὲ καλὴ ποτὶ ληνὸν ὑπερκύπτουσα Ῥοδάνθη,

*) Eandem medelam anonymi poetae epigramma A. P. IX 362 v. 3 ἡσύχιος τὸ πρῶτον, ἐπὴν δ' ἐς πόντον ἰκάνης reposcit, ubi praeterea bis in arsi perperam ἐς pro εἰς legitur: 6 ἐς Σικελὴν Ἀρέθουσαν ἐπείγεται ὑγρὸς ἀκοίτης (cf. Nonnus Dionys. XLV 117 εἰς Σικελὴν Ἀρέθουσαν ἀνὴρ πορθμεύετο Φοίνιξ) et 17 αὐτὴν ἐς φιλότητα χυτῆς ἀλόχοιο περήσας cf. quae dixi ad n. XXIV 4 p. 39 et ad n. XLII 10 p. 76 supra. — Carmen ipsum ad Nonni normas conformatum iusto calidius Musaeo vindicat R. Holland Commentatt. Ribbeckian. (1888) p. 414.

**) In spondiaca primi pedis thesi syllabas breves consonanti terminatas Musaeus septies conlocat: 21. 42. 92. 134. 187. 201. 224.

***) a) in hexametris: A. P. V 77, 2 (de epigrammatis auctore cf. ad n. XXIII p. 37 supra); 216, 5. 7; 280, 7; 297, 3; VI 80, 3; 167, 3; VII 568, 5; 589, 7; IX 442, 3; 641, 5; 642, 3; 769, 1. 5; X 68, 1; XI 352, 17; 365, 13; App. Pl. XVI 41, 5; 109, 3; 244, 5; 332, 7; — b) in pentametris: A. P. V 299, 6; VII 204, 2; 602. 8; IX 204, 4; 482, 12. 20; X 69, 4.

1

1

se conformaret, defuit, — itaque non solum Ecphr. Ambonis 25 ὧν μίᾱ μὲν ποτὶ νύκτα τιταίνεται, ἣ δὲ πρὸς ἡῶ de industria ποτὶ pro πρὸς scripsit, sed etiam A. P. V 266, 5 σὴν γὰρ ἔμοι καὶ πόντος ἐπήρατον εἰκόνα φαίνει in primo hexametri pede forma ἔμοι adhibita syllabae γὰρ productionem declinavit, quamquam spondeum eadem ratione constructum in eadem versus sede septiesdecies collocavit; in hexametris quidem duodecies, quinquies in pentametris cf. a) Ecphr. Magnae Ecclesiae II 360. 366. 383, A. P. V 259, 5; 264, 5; 274, 5; VI 54, 5; 64, 1; 84, 7; X 15, 7; App. Pl. XVI 77, 3; 277, 1; — b) A. P. V 244, 2 (cf. ad n. XXI 2 p. 33 sq. supra); 246, 6; 283, 6; VI 84, 4; IX 764, 8. —

Sed haec sufficient. Unde est orsa, in eo iam terminari potest disputatio! Si Eratostheni Scholastico epigramma A. P. V 243 vindicas, auctor in discrimen venit, de cuius re metrica certum iudicium propter versuum paucitatem fieri nequit, quamquam poetam Agathiae Scholastici et Pauli Silentiariorum*) non solum annis aequalem, verum etiam in studiis comitem fuisse verisimile est. Sin Macedonii Consulis fetum agnoscis, iudicium poeta subit Nonni legibus ita adstrictus, ut ex lubidine numquam extra praecepta egrederetur. Sane App. Pl. XVI 51, 1 τῷ ξοάνῳ τὸν παῖδα Θυώνιχον, οὐχ ἵνα λεύσσης in secunda hexametri thesi τὸν positione produxit, sed in monosyllabis necessitate inposita nonnumquam a norma discedi posse supra vidimus**); hinc igitur A. P. IX 625, 3 μή τινα Νηϊάδων τις ἔμοις ἐνὶ χεύμασι γυμνήν***) cavit, ne praepositionis forma ἐν usus modum excederet, eademque de causa A. P. V 243, 1, si epigramma ad Macedonium auctorem referendum esse statueris, tantummodo ἐνὶ in censum venire poterit. — Quae ratio cum etiam in pede primo valeat, haec duo exempla: A. P. IX 275, 1 κάπρον μὲν χέρσῳ Κόδρος ἔκτανε· τὴν δὲ ταχεῖαν et XI 27, 6 σκεῦος, τοῖς δέ, τρυφῆς χρῆσι περισσοτέρῃ offensione vacant, gravissimam vero offensionem tertium Macedonii exemplum adfert: A. P. XI 39, 1 ἐχθὲς μοι συνέπινε γυνή, περὶ ἧς λόγος ἔρρει, si-

*) Ahrentis ratiocinationem Philol. vol. XXXIII (1874) p. 584 equidem non probo.

**) A. P. VI 73, 1 Δάφνις ὁ συρικτὰς τρομερῶ περὶ γήραϊ κάμνων lectio tradita τρομερῶ περὶ γήραϊ optime se habet, unde H. Stephani coniecturam τρομερῶ περ γήραϊ concidere sequitur.

***) In eiusdem epigrammatis lemmate editiones Planudeae sine exceptione verba εἰς ἕτερον (scil. λουτρον) ἐν λυκίῳ offerunt; in autographo autem (IV_a n. 367 f. 54^v) perspicue ἐν λυκίᾳ (pro ἐν λυκίῳ) exaratum habes, quam lectionem etiam compendiosa codicis Palatini scriptura innuit.

quidem spondeus pronominis forma ἐμοὶ posita sine negotio repelli potuit. Quam formam revera poetae nostro reddendam esse praeter Nonni locos supra adscriptos haec ipsius Macedonii exempla satis superque docent:

- A. P. V 229, 3 αὐτὰρ ἐμὲ στενάχοντα τόσης κατὰ νυκτὸς δμῖχλην,
 235, 1 ἦλθες ἐμοὶ ποθέοντι παρ' ἐλπίδα· τὴν δ' ἐνὶ θυμῷ,
 238, 5 οὗτος ἐμοὶ ποθέοντι συνέμπορος, οὐδὲ κατόπτρου,
 XI 58, 7 οὗτος ἐμοὶ πολὺς ὄλβος, αἰεὶ φίλος· οὐδ' ἀλεγίζω,
 61, 1 χθιζὸν ἐμοὶ νοσέοντι παρίστατο δῆϊος ἀνὴρ,
 63, 3 αὐτὰρ ἐμοὶ κρητὴρ μὲν ἔοι δέπας, ἄγχι δὲ ληνός. —

Addenda.

Pag. 4, 38. Idem de altero Meleagri loco A. P. XII 85, 9 ἀρκέσαι, ὃ ξειῖνοι, καὶ μὲ Ξενίου πρὸς Ἑρωτος valet, ubi iam Hilbergius (das Gesetz der trochaeischen Wortformen p. 21) καί με pro καὶ μὲ (καμὲ P) correcturus erat, ad suam ille sententiam longe alia ratione deductus.

Pag. 36, 19. Praeterea huc trahi debet Paraphr. Evang. I 201 Ἰσραὴλ σὺ πέλεις βασιλεύς, σὺ δὲ Χριστὸς ὑπάρχεις, siquidem σὺ δὲ Χριστὸς pro σὺ Χριστὸς legendum est cum G. Hermann, Zeitschr. f. d. Altertumswissenschaft 1834 p. 993. Pronomen σὺ productum neque anaphora satis excusatur (Tiedke, Quaestionum Nonnianarum Specim. p. 29), neque a nomine proprio iustam excusationem habet (Scheindler, Quaestionum Nonnianarum Part. I p. 23), praesertim cum apud Nonnum muta cum liquida, si vox praecedit in brevem vocalem exiens, ancipitem illius syllabae finalis mensuram numquam admittat; unde etiam Paraphr. Evang. X 88 εἰ σὺ δὲ Χριστὸς ἴκανες ἐτήτυμος ἀμφαδὸν ἡμῶν cum Hermann σὺ δὲ pro σὺ reponendum esse sequitur.

Pag. 48, 14. Cf. insuper Gregorius Nazianzenus Carm. I 2 n. 2, 259 (Patr. Gr. vol. XXXVII) p. 598 οὐ γὰρ τόσσον ἔμοιγε γάμος, οὐδ' ἔργα γάμοιο et 327 p. 604 ἀλλοτρίους μεθέπειν θαλάμους καὶ ἔργα γάμοιο.

Pag. 53, 33. De nominis accentu disertum Herodiani testimonium extat vol. I p. 162, 9 sqq. (Lentz): τὰ διὰ τοῦ ἵλος ἀρσενικὰ ἔχοντα τὸ ἰ βραχὺ παροξύνεται· εἰ δέ τι προπαροξύτονον εἴη, ἢ πάθει γέγονεν ἢ γένει διαφέρει· ναυτίλος, Τρωίλος, Ζωίλος, Πενθίλος, ὀργίλος, Μυρτίλος; Χοιρίλος, Βανδίλος, φρυγίλος κτλ.

Pag. 57, 3. Compositum ἀναβλέπω bis in Paraphrasi Evangelii extat: IX 93 ἀνδρὸς ἀναβλέψαντος ἐπισταμένους γενετῆρας et 179 τυφλοὶ ἀναβλέψωσιν ἐσαθρήσαντες ὁπωπαῖς.

Pag. 60, 3. Adiungi potest alter Gregorii locus: Carm. II 2 n. 1, 199 p. 1466 ὃν πτερύγεσσιν | εὐμενέων Χριστὸς ἀμφὶς ἔχει μεγάλαις.

Pag. 70, 2. Ab Homero eandem phrasin mutuatus est Apollinarius Laodicens Paraphr. Psalm. XXXII 34 οὐδέ κεν αὐτὸς ἄλυσεν περὶ σθένει βλεμεαίνων.

Pag. 72, 9. Ludwichii observationem locutio αὐτὸς ἐρύω refellit, quam a Paulo Silentario A. P. V 248, 2 usurpatam esse p. 46 docui.

Pag. 75, 40 sq. Ex Homero addere possum: Il. 6, 364; 11, 455; Od. 14, 237.

Pag. 80, 10. Adde: ὑπὸ τὸ καῦμα (Babrius fab. 43, 1) h. e. 'sub tempus aestus meridiani' cf. Zachariae, de dictione Babriana (1875) p. 32 sq.

Pag. 87, 11. Nostrum potius Homerocentonem quam gemellos ipsius Homeri locos ex mea quidem sententia Musaeus ante oculos habuit hisce erotopaegnii sui versibus: 24 sq. δίζεό μοί τινα πύργον, ὅπη ποτὲ Σησιτιάς Ἡρώ | ἵστατο λύχνον ἔχουσα (cll. 210 sq. et 239), 286 Ἡρώ δ' ἔλκεσίπεπλος εἰὸς λήθουσα τοκῆας.

Pag. 88, 26. Scripturam ἐκγεγάσι Homerocentonis auctor Odysseae loco citato in suo exemplari repperisse censendus est; cf. omnino Od. 11, 294 (= 14, 293) ἀλλ' ὅτε δὴ μῆνές τε καὶ ἡμέραι ἐξετελεῦντο, ubi pro μῆνές olim variantem lectionem νύκτες extitisse equidem concluserim ex Hymn. Ps.-Homer. I 349. — Ceterum versu nostro conlato apud Herodotum II 175 τὸν ἀρχιτέκτονα αὐτῆς, ἐλκομένης τῆς στέγης, ἀναστενάξαι, οἷά τε χρόνον ἐκγεγονότος πολλοῦ optime librorum memoria ἐκγεγονότος defendi potest, cui editores certatim Schweighäuseri commentum ἐγγεγονότος substituunt.

Pag. 104, 29. Acrioribus vero remediis ad illam numerorum labem sanandam minime opus fuit; immo inania quaedam vocabula quasi complementa numerorum inculcata sive verborum formae leviter inmutatae ad rimas explendas, quibus carmina Homerica digammi vi non perspecta passim fatiscebant, satis superque sufficere videbantur, quo fit, ut ipsa ratione adprobata pristinus textus sine magno negotio recuperari possit. Quam Homeri emendandi viam I. Bekker recte ingressus est; itaque oculis ἄρ', γ', ἐπ', ἐς, τ' extrusis breves syllabas consonantibus terminatas in thesi propter insequens digamma novies positione produci passus est:

- Od. 1, 110 οἷ μὲν ἄρ' οἶνον ἔμισγον ἐνὶ κρητῆρσι καὶ ὕδωρ, —
 Il. 1, 548 οὔτε θεῶν πρότερος τὸν γ' εἴσεται οὔτ' ἀνθρώπων, —
 Od. 18, 56 μήτις ἐπ' Ἴρω ἦρα φέρων ἐμὲ χειρὶ βαρείῃ, —
 2, 52 οἷ πατρὸς μὲν ἐς οἶκον ἀπερῶίγασιν νέεσθαι, —
 Il. 5, 467 κεῖται ἀνὴρ, ὃν τ' Ἴσον ἐτίομεν Ἑκτορι δίῳ,
 6, 367 οὐ γάρ τ' οἶδ' ἦ ἔτι σφιν ὑπότροπος ἴξομαι αὐτίς,
 Od. 8, 169 ἄλλος μὲν γάρ τ' εἶδος ἀκιδνότερος πέλει ἀνὴρ,
 10, 190 ὦ φίλοι, οὐ γάρ τ' ἴδμεν, ὅπη ζόφος οὐδ' ὅπη ἡώς,
 17, 78 Πείραι', οὐ γάρ τ' ἴδμεν, ὅπως ἔσται τάδε ἔργα.

Deinde thesin spondiacam eiusdem generis positio efficit, si cum Bekkero hisce locis breviores formae Ἀτρεΐδης, ἡγήσασθ', ἦλθον, θανάτου, πολέμου, πολίπορθον, νῆες recipiantur:

- Od. 17, 104 ᾤχεθ' ἄμ' Ἀτρεΐδῃσιν ἐς Ἴλιον· οὐδέ μοι ἔτλης, —
 14, 238 νήεσσ' ἡγήσασθαι ἐς Ἴλιον· οὐδέ τι μῆχος, —
 21, 208 ἦλθον εἰκοστῷ ἔτεϊ· ἐς πατρίδα γαῖαν, —
 Il. 16, 442 (= 22, 180) ἄψ ἐθέλεις θανάτοιο δυσηχέος ἐξαναλῦσαι,
 18, 464 αἶ γάρ μιν θανάτοιο δυσηχέος ὧδε δυνάμην, —
 2, 686 ἀλλ' οἷ γ' οὐ πολέμοιο δυσηχέος ἐμνώνοντο,

- Il. 7, 376 (et 395) *πάνσασθαι πολέμοιο δυσηχέος, εἰς ὅκε νεκρούς,*
 11, 524 *ἔσχατιῇ πολέμοιο δυσηχέος· οἱ δὲ δὴ ἄλλοι,*
 590 *φεύξεσθ' ἐκ πολέμοιο δυσηχέος, ἀλλὰ μάλ' ἄντην,*
 15, 535 *ἔξῃγεν πολέμοιο δυσηχέος, ὅφρ' ἵκεθ' ἵππους,*
 18, 307 *φεύξομαι ἐκ πολέμοιο δυσηχέος, ἀλλὰ μάλ' ἄντην, —*
 Od. 9, 530 *δὸς μὴ Ὀδυσσῆα πτολιπόρθιον οἴκαδ' ἰκέσθαι, —*
 Il. 2, 518 *νίεες Ἰφίτου μεγαθύμου Ναυβολίδαο.*) —*

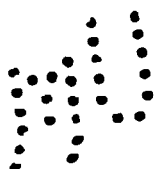
Eodem etiam exempla pertinent, in quibus ante digamma in thesi spondiaca ἐκ et ἐξ pro εἰς et εἶς commodè restitui potest cf.

- Il. 2, 230 *Τρώων ἱπποδάμων ἐξ Ἰλίου υἱὸς ἄποινα,*
 18, 207 *ὥς δ' ὅτε καπνὸς ἰὼν ἐξ ἄστεος αἰθέρ' ἵκηται,*
 Od. 15, 44 *αὐτὰρ ὁ Νεστορίδην ἐξ ἡδέος ὕπνου ἔγειρεν,*
 21, 188 *τὼ δ' ἐξ οἴκου βῆσαν ὁμαρτήσαντες ἅμ' ἄμφω,*
 375 *ἡμετέρου ἐξ οἴκου, ἐπεὶ κακὰ μηχανόωνται, —*
 Il. 3, 32 (= 11, 585; 13, 566. 596. 648; 14, 408) *ἄψ δ' ἐτάρων εἰς*
ἔθνος ἐχάζετο κῆρ' ἀλεείνων,
 4, 103 (et 121) *οἴκαδε νοστήσας ἱερῆς εἰς ἄστυ Ζελεΐης,*
 6, 490 (= Od. 1, 356**) *et 21, 350) ἄλλ' εἰς οἶκον ἰοῦσα τὰ σ'*
αὐτῆς ἔργα κόμιζε,
 11, 196 (= 15, 169) *βῆ δὲ κατ' Ἰδαίων ὀρέων εἰς Ἴλιον ἱρήν,*
 230 *αὐτὰρ ὁ πεζὸς ἔων εἰς Ἴλιον εἰληλούθει,*
 13, 165 *ἄψ ἐτάρων εἰς ἔθνος ἐχάζετο, χῶσατο δ' αἰνῶς,*
 175 (= 15, 550) *ἄψ εἰς Ἴλιον ἦλθε, μετέπρεπε δὲ Τρώεσσιν,*
 533 *ἄψ δ' ἐτάρων εἰς ἔθνος ἐχάζετο· τὸν δὲ Πολίτης,*
 16, 817 *ἄψ ἐτάρων εἰς ἔθνος ἐχάζετο κῆρ' ἀλεείνων,*
 22, 47 *οὐ δύναμαι ἰδέειν Τρώων εἰς ἄστυ ἀλέντων,*
 24, 143 *Ἴριν δ' ὥτρυνεν Κρονίδης εἰς Ἴλιον ἱρήν,*
 696 *οἱ δ' εἰς ἄστυ ἔλων οἴμωγῇ τε στοναχῇ τε,*
 Od. 5, 349 *ἄψ ἀπολυσάμενος βαλέειν εἰς οἶνοπα πόντον,*
 11, 86 *τὴν ζωὴν κατέλειπον ἰὼν εἰς Ἴλιον ἱρήν,*
 15, 216 *ἄψ Πυλίων εἰς ἄστυ, θοῶς δ' ἄρα δώμαθ' ἵκανεν,*
 505 *ἔσπεριος δ' εἰς ἄστυ ἰδὼν ἐμὰ ἔργα κάτειμι,*
 17, 293 *θρέψε μὲν, οὐδ' ἀπόνητο, πάρος δ' εἰς Ἴλιον ἱρήν.*

Nec tamen in Bekkeri editione abunde satisfactum est huic toti quaestioni. Etenim locos haud paucos Bekker sine iusta causa intactos reliquit, quibus ante digamma formae ἐνὶ et προτὶ compareant, eo videlicet consilio pro ἐν et πρὸς invectae, ut thesis spondiaca declinaretur, nec dubitari potest, quin eadem ratione correctores pluries verbis a

*) Cf. praeterea Od. 13, 121 *ὥπασαν οἴκαδ' ἰόντι διὰ μεγάθυμον Ἀθήνην* et 305 *ὥπασαν οἴκαδ' ἰόντι ἐμῇ βουλῇ τε νόῳ τε*, ubi non sine probabilitatis specie δῶκαν pro ὥπασαν coniecit Nauckius praeunte Bekkero, Homer. Blätter vol. II p. 317.

**) Hic scripturam εἰς Bekker non mutavit.



digammo incipientibus ex lubidine syllabam protheticam ε praeposuerint. Cuius generis exempla adponere placet ad primum hexametri pedem spectantia, ubi rationi nostrae vel inde probabilitas conciliatur, quod in illa versus sede Homerus spondeo dactylum longe praefert. Sunt vero haec:

- Il. 17, 191 οἷ προτὶ ἄστυ φέρον κλυτὰ τεύχεα Πηλεΐωνος, —
 1, 496 παιδὸς εἰοῦ, ἀλλ' ἢ γ' ἀνεδύσετο κύμα θαλάσσης,
 2, 22 τῷ μιν εἰσεάμενος προσεφώνεε θεῖος ὄνειρος,
 795 τῷ μιν εἰσεαμένη προσέφη πόδας ὠκέα Ἴρις,
 3, 389 τῇ μιν εἰσεαμένη προσεφώνεε δι' Ἀφροδίτη,
 4, 131 παιδὸς ἐέργη μυῖαν, ὃ ἡδέϊ λέξεται ὕπνῳ,
 5, 318 ἡ μὲν εἶον φίλον υἷον ὑπεξέφερεν πολέμοιο,
 371 μητρὸς εἴης· ἡ δ' ἀγκὰς ἐλάζετο θυγατέρα ἦν,
 12, 403 παιδὸς εἰοῦ, μὴ νηυσὶν ἐπὶ πρυμνήσι δαμείη,
 13, 522 υἷος εἰοῖο πεσόντος ἐνὶ κρατερῇ ὕσμίνῃ,
 16, 720 (= 17, 326. 585; 20, 82) τῷ μιν εἰσεάμενος προσέφη
 Διὸς υἷος Ἀπόλλων,
 17, 488 τῷ κεν ἐελποίμην αἰρησέμεν, εἰ σύ γε θυμῷ,
 24, 419 οἶον ἐερσήεις κεῖται, περὶ δ' αἶμα νένιπται,
 Od. 4, 714 πατρὸς εἰοῦ ἢ νόστον, ἢ ὄντινα πότμον ἐπέσπεν,
 6, 24 τῇ μιν εἰσεαμένη προσέφη γλαυκῶπις Ἀθήνη,
 170 χθιζὸς εἰκοστῷ φύγον ἥματι οἶνοπα πόντον,
 11, 282 γῆμεν εἶον διὰ κάλλος, ἐπεὶ πόρε μυρία ἔδνα,
 14, 177 πατρὸς εἰοῖο φίλοιο, δέμας καὶ εἶδος ἀγητόν,
 19, 395 μητρὸς εἴης πατέρ' ἐσθλόν, ὃς ἀνθρώπους ἐκέκαστο,
 20, 158 αἶ μὲν εἰέκοσι βῆσαν ἐπὶ κρήνην μελάννδρον.

Versuum indicī adnotatiunculas quasdam subiungam.

Il. 17, 191 προτὶ non esse genuinam lectionem inde elucet, quod primi pedis thesin Homerus spondei obtinendi causa constanter forma πρὸς explet (cf. Il. 1, 340; 6, 235; 17, 104; Od. 12, 433; 17, 237), sicuti etiam in eadem hexametri sede semper ἐν, numquam*) ἐνὶ usurpat cf. Il. 11, 6; 12, 422; 13, 764; 15, 739. 741; 16, 572; 23, 693; Od. 2, 263; 3, 433; 4, 66; 9, 470; 12, 20. 229; 13, 294; 18, 152; 21, 15; 24, 332. —

Formae οἶο, οῦ, ἥς, ὄν, quas Il. 1, 496; 5, 318. 371; 12, 403; 13, 522; Od. 4, 714; 11, 282; 14, 177; 19, 395 reponendas esse statui, pluriens apud Homerum recurrunt; secundum vero pedem eodem modo exordiuntur Il. 1, 609 Ζεὺς δὲ πρὸς δν λέχος ἢ' Ὀλύμπιος ἀστεροπητής, 6, 674 αὐτὰρ δ (ὄγ' volgo; correxit Bentley) δν φίλον υἷον ἐπεὶ κύσε πῆλέ τε χερσίν, 16, 447 πέμπειν δν φίλον υἷον ἀπὸ κρατερῆς ὕσμίνης, Od. 7, 196 πρίν γε τὸν (πρίν περ? cf. Il. 15, 588) ἥς γαίης ἐπιβήμεναι· ἔνθα δ' ἔπειτα, 23, 165 ἀντία (ἀντίον volgo; correxit Bekker) ἥς ἀλόχου, καί μιν πρὸς μῦθον ἔειπεν, 346 εὐνῆς ἥς ἀλόχου ταρπήμεναι ἡδὲ καὶ

*) Nonnumquam sane ἐνὶ ex coniectura scripturus erat Nauckius.

ὑπνον, tum Il. 11, 763 οἷος τῆς ἀρετῆς ἀπονήσεται· ἥ τέ μιν οἶω, ubi pro τῆς rectius ἥς cum Bekkero, quam cum Nauckio ἐῆς scribas, et Od. 22, 355 αἶψα δ' ἐὼν πατέρα προσεφώνεεν ἐγγὺς ἐόντα, quo loco δὲ δν pro δ' ἐὼν legendum videtur cf. denique ῶ (Il. 6, 53; 7, 153; 9, 598; Od. 14, 32. 63. 445), ῆ (Od. 13, 251. 354; 15, 93), ῆν (Il. 8, 535; Od. 2, 195; 21, 302; 23, 247; 24, 167), ῶν (Il. 11, 517), οἷς (Il. 5, 165; 23, 5; Od. 14, 413), οἷσι (Od. 1, 19. 237), ῆφι (Il. 22, 107).*) —

In formis εἰσάμενος (Il. 2, 22; 16, 720; 17, 326. 585; 20, 82) et εἰσαμένη (Il. 2, 795; 3, 389; Od. 6, 24) litteram protheticam etiam Nauckius sustulit;**) idem tamen Od. 10, 149 καί μοι εἰσατο καπνὸς ἀπὸ χθονὸς εὐρυοδείης in primo pede spondeum restituere neglexit, quo de cf. Il. 13, 98 νῦν δὴ εἴδεται ἡμαρ ὑπὸ Τρώεσσι δαμῆναι et Od. 3, 372 φήνη εἰδομένη· θάμβος δ' ἔλε πάντας ἰδόντας, tum Il. 13, 69 μάντει εἰδόμενος κέλεται παρὰ νηυσὶ μάχεσθαι, siquidem pro μάντει aut μάντει aut (cum Bekkero) μάντι legi debet.

Iliadis loco 4, 131 versum Il. 17, 571 admoveo: ἦτε καὶ ἐργομένη μάλα περ χροὸς ἀνδρομέοιο, ubi Bekkeri et Nauckii commento ἦ καὶ ἐργομένη κτλ. nostrum ἦ καὶ ἐργομένη longe praestare videtur, utpote quod primo pedi spondeum pro dactylo reddat.

Ultimo Iliadis exemplo 24, 419 aliud adiungi potest, cuius gemella est ratio: scilicet Il. 14, 348 λωτόν θ' ἐρσήεντα ἰδὲ κρόκον ἦδ' ὑάκινθον eodem modo adiectivum ἐρσήεις secundum versus pedem inchoans vocem trochaicam consonanti terminatam excipit, modo otiosa particula θ' cum Bekkero et Nauckio eiciatur, neve cum iisdem viris doctis optima librorum scriptura ἐρσήεντα in ἐ(Ὶ)ερσήεντα mutetur.

Odysseae denique locis 6, 170 et 20, 158 versum ἦλυθον εἰκοστῷ ἔτει ἐς πατρίδα γαῖαν adsimulabo, qui in eodem carmine quater (16, 206; 19, 484; 21, 208; 24, 322) recurrit. Bekker quidem digammi ratione habita ubique ἦλυθον pro ἦλυθον reposuit, ipse tamen ter (16, 206; 21, 208; 24, 322) coniectura εἰκοστῷ manifestam corruptelae causam oblitteravit. ἦλυθον εἰκοστῷ, si pristina fuisset lectio, nullam dubitandi ansam dare potuit; contra scriptura ἦλυθον εἰκοστῷ cantores et grammaticos digammi ignarissimos sua sponte ad metri labem sarciendam invitabat. Accedit quod ἦλυθον εἰκοστῷ commento Bekkeriano (et Nauckiano) vel propter spondaicum pedem anteponi debet, quem in versus introitu efficiat.***)

*) Sed Od. 24, 56 ἔρχεται, οὗ παιδὸς τεθνηϊότος ἀντιόωσα recte ἔρχεθ' ἐοῦ κτλ. emendandum esse censet Nauckius post Bekkerum, qui ἔρχετ' ἐφοῦ corrigebat.

**) Qui τῷ (τῇ) μιν pro spondeo proprio et naturali habuisse videtur pristinae pronominis μιν mensurae memor cf. Hartelius, Homerische Studien ²I p. 109.

***) Hinc Il. 23, 102 (et 170) ἔλθοι εἰκοστῷ ἔτει ἐς πατρίδα γαῖαν et Od. 16, 391 (= 21, 161) μνάσθω ἐέδνοισιν διζήμενος· ἦ δέ κ' ἔπειτα

Iam restat, ut eiusdem generis locos adponam, quibus ipsi codices pristinam scripturam servarunt. Quos omnis suspicionis immunes esse concedas necesse est, si modo nostram de digamma sententiam acceperis. Sunt vero hi:

- Il. 17, 142 Ἔκτορ,*) εἶδος ἄριστε, μάχης ἄρα πολλὸν ἐδέυεο,
 23, 493 Αἶαν**) Ἰδομενεὺ τε, κακῶς, ἐπεὶ οὐδὲ ξοικεν,
 Od. 3, 472 οἶνον***) οἶνοχοεῦντες ἐνὶ χρυσέοις δεπάεσσιν,
 8, 215 εὖ μὲν τόξον†) οἶδα ἐϋξοον ἀμφαφάασθαι.

Adiungi possunt exempla plus quadraginta, ubi syllabae breves consonantibus terminatae in thesi producuntur formis εὖ et οἶ praemissae; sed de his iam Hartelius optime disseruit o. l. p. 77 sqq.

Pag. 106*. Κάρτεϊ χειρῶν in versus fine apud Oppianum Syrum Cynege. IV 48 recurrit, hexametri clausulam κάρτεϊ γυίων ab Apollonio Rhodio Oppianus Cylix Halieut. III 281 (ἄλλοι δ' ἰφθίμῳ τε βίῃ καὶ κάρτεϊ γυίων | πειθόμενοι) mutuatus est, sicuti etiam phrasin ὑπὸ κνέφας (pag. 80, 2 supra) in usum suum convertit cf. Hal. IV 66 φῶτες ὑπὸ σκιερῆς νυκτὸς κνέφας, ἡνίκα μήνη et 641 εὖτ' ἄν ὑπὸ πρῶτον νυκτὸς κνέφας ἀσπαλιῆς.

Pag. 112, 31. Vocem ἰχθὺν ultima brevi elatam apud Pindarum Herodianus legerat, cuius haec sunt verba vol. I p. 416, 1 sq. ἰχθὺν ὀξύνεται παρὰ Πινδάρῳ, ἐπεὶ βραχὺ τὸ ὤ τῆς αἰτιατικῆς τῆς εὐθείας μακρὸν ἐχούσης καὶ παραλόγως περισπωμένης.††) — Nominativi exemplis addi possunt: Gregorius Nazianzenus Carm. I 1 n. 8, 43 αἰεὶ δ' ἰχθὺς ἄναυδος ὑγρὴν διανήχεται ἄλμην et poeta incertus apud J. H. Vossium ad Arati Phaenom. 385 δελφίς ἀνθρώποις εὐνοος ἰχθὺς αἰεὶ, nec tamen Oppianus Halieut. IV 44 ἄλλος ἐπαῖξας πρόμαχος σκάρος ἰχθὺς ὁδοῦσιν | ὀρμιὴν ἀπέκερσε, utpote qui semper ad vulgarem rationem se adcom-

litteram protheticam sustulerim. Fortasse etiam Od. 4, 360 ἔνθα μ' ἐεῖκοσιν ἡματ' ἔχον θεοί, οὐδέ ποτ' οὔροι et 6, 159 ὅς κέ σ' ἐέδνοισιν βρίσας οἰκόνδ' ἀγάγεται legendum: με εἵκοσιν et σε ἔδνοισιν.

*) Interpunctionis vi thesin spondiacam effici Hartelius o. l. p. 76 censet.

**) Nimirum voci Ἰδομενεὺς digamma praeponendum esse puto.

***) Scriptura ἐνοινοχοεῦντες, quae in magna codicum parte occurrit, ex antiqua interpolatione fluxit cf. v. l. ad Il. 4, 3 et Od. 20, 255. Ceterum priore loco νέκταρ ἐφνοχόει· τοὶ δὲ χρυσέοις δεπάεσσι ad eandem normam emendandum videtur: νέκταρ οἶνοχόει κτλ. De imperfecti forma cf. Il. 1, 598 et Od. 15, 141.

†) Nulla in libris varietas conspicitur; Hartelius p. 77 τόξον γ' coniecit.

††) Ergo Herodianus in nominativo eiusdem vocis syllabam υς circumflexit cf. praeterea vol. I p. 236, 14; 238, 17; 403, 14; 416, 2; vol. II p. 615, 22; 625, 22; 936, 25.

modaverit*) cf. I 69 (ἰχθύς), 223 (ἰχθύς), 258 (ὄφρυς), 781 (ἰλύς); II 192 (ἰχθύς), 200 (ἰχθύς), 580 (νηθύς), 650 (ἰλύς); IV 219 (ἰχθύς), 245 (ἰχθύς), 396 (πληθύς), 503 (ὄφρυς); V 91 (ἰχθύς), 274 (ἰλύς). Scribendum omnino cum Piersono: ἰθύς cf. V 144 μηδ' ἰθύς ἀπορήξειε σίδηρον.

**Anthologiae Palatinae et Appendicis Barberino-Vaticanae
numeri inter se conlati.**

Anthologia Palatina	Appendix Barberino- Vaticana	Anthologia Palatina	Appendix Barberino- Vaticana
V 18, 1—5 et 7 sq.	XLVIII	V 259	XX
31	X	272, 1—3 et 5 sq.	XL
35	XIII	275	XXVII
37	XIX	285	XXVI
41, 1 sq.	XV	289	XXXIX
50	XLIX	294	XLII
60, 1—4	XIV	305	XLIII
71	LIV	IX 361	XLVI
77	XXIII	381	XLVII
82	XII	XI 108	I
96	L	XII 1	IV
99	XVIII	2	V
128	XVII	4	VI
135, 5 sq.	XVI	17	XLIV
158	LI	20	XXVIII
172	IX	59	XXXIV
186	LII	65	III
187, 2	LIII	69	II
232, 7 sq.	XXII	75	XXX
242	XLI	76	XXXI
243, 1—6	XXXVI	77	XXIX
244, 1—4	XXI	79	XXXV
246	XXXVIII	86	XXXII
252	XXXVII	173, 1—3	XI
255, 1—6 et 13—17	XXIV	196	XXXIII
258	XXV	237, 3 sq.	VIII

*) Idem de Cynegeticorum auctore valet cf. I 50 (ἰχθύς); III 135 (πληθύς), 150 (νηθύς), 157 (νηθύς).

I. Index auctorum.*)

a) Loci emendati, defensi, explicati.

	pag.
Aelianus Var. Hist. IV 5	14
Aeschines Or. III 207	42
Agathias Scholasticus A. P. IV 3, 48	76
49	78
53. 75. 90. 97 (bis)	76
4, 9.	120
10 }	76
V 237, 3 }	75
269, 3	76
287, 3. 9	81
292, 11.	76
302, 3	64
15.	75
VI 80, 2.	76
167, 1 }	76
172, 3 }	75
VII 589, 5 }	76
596, 1	76
4 }	121
IX 442, 3	76
482, 14 }	65
643, 1. 3 }	76
X 66, 7.	76
XI 379, 7	65
382, 16.	56
Anecdoton Tubingense p. 96, 16 sqq. (ed. Buresch)	65
111, 3	53
8	17
Anecdoton meum cf. Carmen.	67
Antipater Thessalonicensis A. P. XI 327, 1 sqq.	109
Apollinarius Laodicensis Paraphr. Psalm. IX 48	67
XXI 19	67
36 }	67
LIV 7 }	67

*) In hunc indicem tantummodo locos in notis obiter tractatos recepi. Ceterum nonnullas aliorum emendationes adpono, ad quas quidem ipse argumentorum momenta adtulerim, multos vero locos, qui in transcurso explanentur vel contra coniecturas defendantur, silentio praeterire placuit.

	pag.
Apollinarius Laodicens Paraphr. Psalm. XCVIII 26	69
CXXXVIII 30	108sq.
Apollonius Rhodius Argon. I 1111	105
1239	
II 233. 710 }	106
III 282. 507 }	
756	107
805	96
835	106
1048	67
1264	105
IV 188	107
719	107**
997	69
Aratus 118	80
Aristaenetus Epist. I 27 p. 156 (Hercher)	56
II 7 p. 162	77
Arsenius p. 491 (Walz).	86
Athenaeus cf. Matro Pitanaeus.	
Automedon A. P. XI 29, 1	20
326, 3	12
346, 4	1
Callimachus A. P. VI 147, 3 }	26
149, 2 }	
IX 566, 4 }	
Carmen ineditum v. 5	65
Claudianus A. P. IX 140, 1	23
Crinagoras A. P. IX 239, 1	111
Demosthenes Epist. III 30 p. 1481, 24 R.	42
Epigramma n. 26, 3 (Kaibel)	101
289, 6.	9
Ps.-Eudocia p. 441 (Villoison).	86
Eustathius Thessalonicensis ad Homeri Od. 4, 1 p. 1478, 38	24
Gregorius Nazianzenus A. P. VIII 2, 5	53
24, 5	97
Carm. I 2 n. 1, 688 sq. (Patr. Gr. vol. XXXVII p. 573)	110
n. 25, 275 (ibid. p. 833)	4
II 1 n. 11, 697 (ibid. p. 1077)	97
2 n. 3, 58 (ibid. p. 1484)	110
n. 59, 2 (vol. XXXVIII 41).	73
Herodotus II 175	125
Hesiodus Op. 369	105
622	104
Homerus Il. 1, 496 }	127
2, 22. 795 }	
3, 389 }	
4, 3	129***
131	
5, 318. 371 }	127
12, 403 }	
13, 69	128

	pag.
Homerus Π. 13, 522	127
14, 348	128
16, 720	127
17, 142	129
191 }	127
326 }	127
488 }	127
571	128
585	127
18, 349	104
20, 82	127
23, 102. 170	128 ***
316	104
493	129
24, 419	127
Homerus Od. 1, 356	126 **
3, 472	129
4, 360	129 n.
714	127
5, 221	104
6, 24	127
159	129 n.
170 }	127
7, 196 }	127
8, 215	129
10, 149	128
360	104
11, 282 }	127
14, 177 }	127
501	104
16, 206	128
391	128 ***
18, 173	96
19, 274	104
395 }	127
20, 158 }	127
21, 161	128 ***
208 }	128
22, 355 }	128
24, 322 }	128
Ps.-Homerus Hymn. I 253. 293	105
Incertus A. P. VII 279, 3	111
IX 362, 3. 6. 17	120 *
Ioannes Gazaeus Ecphr. tabulae mundi II 105	46
Isocrates Or. V 115 }	42
VIII 50 }	42
Lucianus Catapl. 26	41
Lucilius A. P. XI 133, 5.	1
Lysias Or. XII 89	41
Macedonius Consul A. P. V 271, 2	91
XI 39, 1	123
Manetho Apotelesm. I 244	67
II 186	71

	pag.
Manetho Apotelesm. VI 219	38
Matro Pitanaeus apud Athenaeum IV p. 136 C (Att. Conv. 74) . . .	68
Meleager A. P. V 215, 5	2
VII 418, 4	4
XII 85, 9	124
94, 6.	55
113	93 sq.
Nicander Colophonius Alexipharm. 54. 315.	109
Nicetas Eugenianus VI 637.	45
Nonnus Dionys. VI 216	20
XI 96	115
231	57
XXXVII 69	82
XLII 388	48
XLVII 69	111
Paraphr. Evang. I 201	125
X 88.	126
XIII 1	111*
Oppianus Syrus Cyneg. III 186	51
IV 188	67
Oracula Sibyllina I 352	108†
II 282	108
III 798	80
XII 31	108
Ps.-Orpheus Hymn. LIII 7 }	107
LVI 5 }	
Lith. 285 (Abel)	96
378	107
Ps.-Palaephatus de incredibil. 5	86
Paulus Silentarius Ecphr. M. Eccl. prooem. β 2	40
I 126	34
134. 156. 237. 239. 240	}
II 25. 44. 115. 118 (bis). 147	
233. 296. 401. 439. 503	
Ecphr. Ambonis 79. 107 (bis). 148. 175. 203 }	40
A. P. V 226, 8	}
228, 3	
230, 1	
255, 4	
281, 4	}
VII 609, 1	
IX 782, 4	
X 15, 4	
Plato Men. p. 94 E	42
Plutarchus Vit. Pomp. LVII 2	41
Mor. p. 981 F.	85
Pollux Onomast. II 192	23
Quintus Smyrnaeus Posthom. III 604	97
IV 559	110**
VI 65	}
VIII 415	
IX 143	
XII 570	110**
XIII 384	70

	pag.
Rufinus A. P. V 36	24
61, 2	27
Scholiastes (codicis Veneti) ad Homeri Il. 18, 486	86
Strato A. P. XII 16, 2	33
Theocritus Id. I 54	69
IV 3	
V 113	
VIII 16	
}	80
Theodorus Prodromus Rhod. IX 340	42
Theognis 577	41
778	69
1206	98
Theophrastus Caus. plant. II 16, 4	41
Tzetzes Ioannes Antehom. 30	70
Posthom. 105.	80
551.	40
Tzetzes Isaac ad Lycophr. 328	86
Xenopho Cyrop. VIII 6, 2	
8, 21	
}	42

b) Auctorum variae scripturae e codicibus petitae.

1) Anthologiae codex Palatinus n. 23.

Agathias Scholasticus IV 3, 49	78
VII 596, 1	75
Antipater Thessalonicensis (non Sidonius) VII 246, 4	91
Antiphilus Byzantius VII 634, 3.	20
Apollonidas VII 378, 1.	91
Argentarius Marcus V 113, 3	65
Callicter sive Cillactor V 29 lem.	14
XI 5 lem. }	
119 „ }	15
Christodorus II 97. 263	87
Claudianus IX 140, 2	87
Damagetus VII 9, 3	91
Dioscorides V 193, 1.	66
Erycius VI 96, 3	46
Gaetulicus VI 331, lem., v. 1. 4	XVI sq.
Gregorius Nazianzenus VIII 33, 4	
133, 3	
}	91
Incertus IX 190, 6	
362, 18	
451, 3	XVII***
504, 4	25
XII argum.	5
Leonidas Alexandrinus IX 344, 3	15
Lucillius XI 174, 3	66
Macedonius Consul IX 625 lem.	122***
Marcus cf. Argentarius.	

	pag.
Meleager V 173, 3	13
VII 418, 4	4
XII 85, 9	124
Nicarchus V 40, 4	27
Palladas V 72 lem.	99
XI 377, 2	26
Parmenio IX 69, 1	XVII ***
Paulus Silentarius V 248, 2	46
264, 10.	91
Philodemus V 13, 5	91
Plato App. Pl. XVI 210, lem., v. 5. 6:	XVI sq.
Rufinus V 69 lem. }	
70 „ }	99
73 „ }	
Simias Rhodius XV 22, 5	43
Sophronius Patriarcha IX 787, 4	20

2) Anthologiae codex Marcianus n. 481 Zan.

Agathias Scholasticus A. P. V 280, 4	26
Apollinarius A. P. XI 403, 6	26
Callicter (sive Cillactor) A. P. XI 333 lem.	15
Gaetulicus A. P. VI 331, lem.	XVI ***
Glyco A. P. X 124, 2	26
Incertus A. P. IX 68, 2	XVI ††
127, 4 }	
384, 18 }	26
XI 260, 2 }	
394, 3 }	27
416, 1	26
425, 1	27
Leonidas Alexandrinus A. P. VI 323, 2	26
Leonidas Tarentinus A. P. V 188, 3	28
Lucillius A. P. XI 69, 2	26
Macedonius Consul A. P. V 240, 2	26
IX 625, lem.	122 ***
Maecius A. P. V 114, 5	26
Meleager A. P. V 154, 1	57
Nicarchus A. P. V 40, 8	26
Numenius A. P. XII 28, 2	27
Palladas A. P. IX 377, 6 }	
508, 2. 4 }	26
XI 377, 2 }	
Philippus A. P. XI 347, 5	27
Planudes Argum. ad l. I—VII	VIII sqq.
Plato App. Pl. XVI 210, lem. et v. 2	XVII
Polemo Rex A. P. XI 38, 6	26
Strato A. P. XII 234, 1	27

3) Codex Vaticanus Gr. n. 1416 (et 1169).

Numenius A. P. XII 28, lem.	11*
Rufinus A. P. V 36, 5 sqq.	23. 24

4) Codex Vaticanus Gr. 29.

Incertus Append. n. 102 (Jacobs), lem.	43
------------------------------------------------	----

5) Codex Laurentianus Plut. LVII n. 29.

Gaetulicus A. P. VI 331	} XVI sq.
Incertus A. P. IX 68		
115		
116		
451	}	
Parmenio A. P. IX 69		
Plato A. P. IX 51		
App. Pl. XVI 210		
Tzetzes Ioannes iamb.		XV

6) Codex Laurentianus Plut. XXXII n. 50.

Meleager A. P. XII 60, lem.	84
-------------------------------------	----

7) Codex Laurentianus Plut. VII n. 10.

Eudocia de S. Cypriano II 3	55
---------------------------------------	----



II. Index rerum.

	pag.
Agathias Scholasticus in Cyclum epigrammata elegiaco metro in-	
clusa recepit	79
„ „ Daphniacis carmina hexametris composita	
inseruit	78 sq.
„ „ Daphniaca post Cyclum edidit	79
„ „ imitatur Homerum	66
„ „ „ Nonnum	65
„ „ „ Paulum Silentiarium	77
„ „ „ amasiam habuit Meliten	72
Agathiae Scholastici epp. A. P. V 77. 305. IX 498 ad Daphniaca	
pertinent	79
„ „ ep. A. P. VI 80 neque Cyclo neque Daphniacis	
vindicare potest	79
Agathiae Scholastico adiudicatur ep. A. P. V 77 (cf. Rufinus) . . .	37
„ „ „ „ „ 242 (cf. Eratosthenes	
Scholasticus)	72
„ „ „ „ „ 305 (cf. Incertus)	78
„ „ „ „ „ IX 498 (cf. Incertus)	79
„ „ „ „ „ abiudicatur ep. A. P. XI 401 (cf. Lucianus)	76
„ „ „ „ „ Append. n. 102 (Iacobs) (cf. In-	
certus)	43
cf. praeterea Amphibrachys, Correptio Attica, Eratosthenes	
Scholasticus, P, Spondeus, tñm Index verborum s. v.	
ἄρ', αὖ ἐρῶω, εἰς, ἐνί, μ', μῆδ', οὐδ', ποτί, ῥ', τ', ὕφ'.	
Amphibrachyca vox in secundo hexametri pede aegre fertur:	
apud Agathiam Scholasticum	121
„ Nonnum	115
Andragathus cf. Meleager.	
Antipater cf. Meleager.	
Antipater Sidonius ante Meleagrum de vita decessit	58
Antipatri Thessalonicensis argumenta poetica	15
Antipatro Thessalonicensi adsignatur ep. A. P. V 31 (cf. Cillactor) . .	15
„ „ „ „ „ XI 223 (cf. Meleager)	3
Apographa codicis P	XVII sq.
Apollodotus cf. Meleager.	
Apollinarius Laodicensis imitatur Homerum	124
cf. etiam Index verborum s. v. ἐν.	
Apollonius Rhodius in quarto versus pede dactylos spondeis	
praefert	105 sq.
„ „ Homerum imitatur	106*
cf. insuper Oppianus Cylix et Index verborum s. v. ἐν—ἐνί.	
Aposiopesis verbi obsceni	16 sqq.
Aristagoras cf. Meleager.	

	pag.
Aristarchus aspiratam formam Ἀδωνις adgnoscebat	65
„ ἐστήκειν, non εἰστήκειν in Homérico textu legebat. . .	87
Asclepiades cf. Meleager.	
Asclepiadis et Posidippi carmina in P et Pl. saepius invicem se excipiunt	81
Asclepiadi adtribuo ep. A. P. V 11 (cf. Incertus)	18
„ eximo ep. A. P. XII 77 (cf. Posidippus)	49 sq.
Asclepiadem inter et Posidippum saepe librorum memoria fluctuat. .	81
cf. praeterea Ausonius et Posidippus.	
Ausonius imitando expressit Asclepiadem	94
„ „ „ Rufinum	92 sq.
Callicrates cf. Meleager.	
Centones (n. VII. XLVI. XLVII)	7 sqq. 84 sqq.
cf. insuper Homerus, Musaeus, Quintus Smyrnaeus.	
Charidamus cf. Meleager.	
Cillactori abiudicatur ep. A. P. V 31 (cf. Antipater Thessalonicensis)	15
Claudianus Rufinum imitatur	92
Codex Barberinus Gr. I 123 (M)	V sqq.
cf. praeterea Dionysius Sophista, Meleager, Rufinus.	
„ Colotii deperditus	V sq.
„ Laurentianus Plut. XXXII n. 50 cf. Dionysius Sophista.	
„ „ „ LVII 29 (F)	XIV sqq.
„ Marcianus n. 481 Zan.	VIII sqq.
„ Musuri deperditus	VI
„ Palatinus vid. P.	
„ Parisinus n. 2720 (R)	XIV sqq.
„ Vaticanus Gr. n. 240 (V)	V sqq.
cf. insuper Meleager, Rufinus.	
„ Vaticanus Gr. n. 1169 }	VI
„ „ „ n. 1416 }	
Colotius cf. codex.	
Correptio Attica in diaeresi bucolica apud Agathiam Scholasticum .	37
„ „ „ „ „ „ Nonnum	36. 124
„ „ „ „ „ „ Paulum Silentiarium. .	36 sq.
cf. praeterea Index verborum s. v. δάκρυ (δακρύω), δακρύοισι, Κύπρις.	
Dactylus cf. Apollonius Rhodius, Homerus, Nonnus.	
Digamma etiam in thesi syllabam brevem consonanti terminatam apud Homerum positione producit . .	104. 125 sqq.
cf. etiam Homerus.	
Dionysius cf. Meleager.	
Dionysio Sophistae M ep. A. P. V 82 vindicat (cf. Incertus) . . .	20
„ „ „ codex Laurentianus Plut. XXXII n. 50 male ad- signat ep. A. P. XII 60 (cf. Meleager). .	84
Diophantus cf. Meleager.	
Doris cf. Paulus Silentarius.	
Dorotheus cf. Meleager.	
Elisio cf. Index verborum s. v. ἄρ', ἔμ', μ', μηδ', οὐδ', ε', σ', τ', ὕπ', ὕφ'.	
Epigrammata Graeca cf. Index verborum s. v. δάκρυ (δακρύω).	
Eratosthenes Scholasticus Agathiae Scholastici et Pauli Silentarii aequalis	122

	pag.
Eratostheni Scholastico abiudicatur ep. A. P. V 242 (cf. Agathias Scholasticus)	72
cf. praeterea Paulus Silentarius, Spondeus.	
Eudemus cf. Meleager.	
Galatea cf. Paulus Silentarius.	
Gregorius Nazianzenus cf. Index verborum s. v. δάκρυ (δακρύω), ἐν — ἐνί.	
Heliodorus Posidippi, non Meleagri est amasius	58
Herodianus cf. Index verborum s. v. ἰχθῦς.	
Hesiodus cf. Index verborum s. v. ἐν — ἐνί.	
Homerus propter digamma deletum plures interpolationes est passus	125 sqq.
„ in primo versus pede spondeos dactylis anteponit	127
Homeri versus in centones sunt redacti (n. XLVI. XLVII cl. n. VII)	8 sqq. 84 sqq.
cf. praeterea Agathias Scholasticus, Apollinarius Laodicens, Apollonius Rhodius, Aristarchus, Digamma, et Index verborum s. v. ἀλλήλοιιν — ἀλλήλοισιν, ἄρ', αὐερώω, αὐτὰρ ἔπειτα, βλέπω, γ', ε, ἔγχει δξύοντι, εἰστήκειν — ἑστήκειν, ἐν, ἐν — ἐνί, ἐπ', ἐς, εὔσφυρος, καλλίσφυρος, κελαινὸν αἶμα, μέλαν αἶμα, ὅς, πρὸς, τ'.	
Ps.-Homerus Hymn. I cf. Index verborum s. v. ἐν — ἐνί.	
Incertus auctor epigrammatis A. P. IX 362 Nonnianae disciplinae est alumnus	120* ,
„ cf. praeterea Index verborum s. v. εἰς.	
Incerti ep. A. P. V 99 non est Meleagri fetus	29
„ „ Append. n. 102 (Iacobs) Agathiae Scholastico tribui non potest	43
Incertorum epp. A. P. V 11. 50. 82. 305. IX 498. XI 108. XII 17. 69. 79. 90. 119 ad suos auctores referuntur cf. Agathias Scholasticus, Asclepiades, Dionysius Sophista, Iulianus imperator, Meleager, Posidippus, Rufinus.	
Inedita cf. Numenius, Palladas, Quintus Smyrnaeus.	
Ioannes Gazaus cf. Index verborum s. v. αὐ ἐρώω.	
Iuliano Aegyptio ep. A. P. XII 60 adsignari non potest (cf. Meleager)	84 sq.
Iulianus imperator veterum Atticorum orthographiam imitatur 1. 26 sq.	
„ „ videtur ep. A. P. XI 108 composuisse (cf. Incertus)	1
Leonidae Alexandrini ἰσοψηφία	49
Lucianus auctor est epigrammatis A. P. XI 401 (cf. Agathias Scholasticus)	76
Macedonius Consul Nonni sectator	122 sq.
cf. insuper Spondeus et Index verborum s. v. ἐνί.	
Manethoniana cf. Index verborum s. v. ἐν — ἐνί.	
Marcellus Sideta cf. Index verborum s. v. ἐνί.	
Maximus cf. Nonnus et Index verborum s. v. ἐνί.	
Meleager Antipatro Sidonio superstes fuit	58
„ Posidippum imitatur	83
Meleagri sermo Doricus	4. 57
„ amasius fuit Myiscus	57
„ „ Thero	83

	pag.
Meleagro amasii Andragathus, Antipater, Aristagoras, Asclepiades, Callicrates, Charidamus, Diophantus, Eudemus, Philo, Polyxenides, Sopolis, Zoilus singulis locis commemorantur	58
„ vindicatur ep. A. P. XII 60 (cf. Dionysius Sophista, Iulianus Aegyptius, Plato)	84
„ „ „ „ 69 (cf. Incertus)	1
„ „ „ „ 79 (cf. Incertus)	58
„ „ „ „ 90 (cf. Incertus)	58
„ „ „ „ 119 (cf. Incertus)	54
„ epigrammata quaedam adespota ádsignari debent, in quibus Apollodotus, Dionysius, Dorotheus, Theocles tamquam amasii occurrunt	58
Meleagro ep. A. P. V 82 Pl. tribuit (cf. Dionysius Sophista)	20
„ „ „ 99 in MV vix recte adiudicatur (cf. Incertus)	29
„ abiudicatur ep. A. P. XI 223 (cf. Antipater Thessalonicensis)	3
„ „ „ „ XII* 19 (cf. Posidippus)	58
„ cf. praeterea Numenius, Posidippus, Spondeus, et Index verborum s. v. <i>Κύπρις, μ', ναί, σ'.</i>	
Meniscus cf. Myiscus.	
Musaeus Homerocentonem imitatur	125
„ cf. etiam Spondeus et Index verborum s. v. <i>εἰς, ἐνί.</i>	
Musurus cf. codex.	
Myiscus, non Meniscus Meleagri amasius adpellabatur	4. 57
Nicander cf. Index verborum s. v. <i>ἐν — ἐνί.</i>	
Nicetas Eugenianus imitatur Paulum Silentiarium . 3. 44. 45. 62. 63. 72	42
„ „ „ Theodorum Prodromum	42
Nonnus hexametri formas quasdam reformidat	118
„ in pede primo dactylos spondeis anteponit	115. 118 sq.
„ duos spondeos continuos nisi in pedibus secundo et tertio ponere non solet	34
„ vocis trochaicae alteram syllabam positionis vi rarissime in arsi producit	116
„ Maximum imitatur	107
„ cf. insuper Agathias Scholasticus, Amphibrachys, Correptio Attica, Incertus A. P. IX 362, Macedonius Consul, Paulus Silentarius, Spondeus, nec non Index verborum s. v. <i>Ἀβράμ, Ἀδάμ, ἄλλω δ' ἄλλος (ἐριζε(ν), εἶπε, ἔλεξε), ἀναβλέπω, ἄρ', αὖ ἐρύω, βλέπω, εἰς, ἐνί, ἰχθύς, μ', μετὰ βαιόν, νηδύς, παρὰ βαιόν, ῥ', τ', Τηθύς, ὕπ', ὕφ'.</i>	
Numenius Meleagrum imitatur	12. 83
Numenii novum epigramma	83
„ fetus est ep. A. P. XII 237 (cf. Strato)	11
Oppiani cf. Index verborum s. v. <i>ἐνί, ἰχθύς.</i>	
Oppianus Cylix imitatur Apollonium Rhodium	129
Oracula Sibyllina cf. Index verborum s. v. <i>ἐν — ἐνί.</i>	
Orionis fabula	86
Orphica cf. Index verborum s. v. <i>ἐν — ἐνί.</i>	
P (Anthologiae codex Palatinus) saepius εἰς falso pro εἰς offert:	
„ apud Agathiam Scholasticum	76
„ „ Paulum Silentiarium	39 sqq.
„ cf. insuper Apographa, Asclepiades, Posidippus, tum Index	

	pag.
verborum s. v. Ἄδωνις — Ἄδωνις (Ἄδων), ἀνέρύω — ἀνέρύω, γίγνομαι — γίνομαι, γιγνώσκω — γινώσκω, εἰστήκειν — ἐστήκειν, ἔσπομαι — ἔσπομαι, ἑτοιμός — ἑτοιμος, εὖρον — ἡῦρον, Καλλικτήρ — Κιλλάκτωρ, ποιῶ — ποῶ, Φίλινα — Φίλιννα, χρῶς — χρῶς.	
Palladam (Palladium) celebrare videtur inediti versus auctor . . .	19
Paulus Silentarius imitatur Apollonium Rhodium	40
„ „ „ Nonnum	40 sq. 67
„ „ praepositionem εἰς uno loco excepto semper in arsi conlocat	40
„ „ in epigrammatis spondeos continuos etiam contra Nonni normam ponit	34
Pauli Silentarii dictio et argumenta poetica.	33. 63
„ „ amasiae fuerunt Doris et Galatea	33
„ „ epigrammata nonnumquam falso ad Eratosthenem Scholasticum auctorem referuntur . . .	33. 63
cf. praeterea Agathias Scholasticus, Correptio Attica, Eratosthenes Scholasticus, Nicetas Eugenianus, P, Spondeus, Theodorus Prodromus, et Index verborum s. v. ἄρ', ἀν', ἀν' ἐρύω, εἰς, ἐνί, μ', ποτί, ρ', τ', ὑφ', χάλκειος — χάλκεος — χάλκοῦς, χρύσειος — χρύσεος — χρυσοῦς.	
Philaenis cf. Posidippus.	
Philo cf. Meleager.	
Philodemi epigramma deperditum Rufino colorem poeticum commodavit	89 sqq.
Pl. (Anthologiae recensio Planudea) cf. Asclepiades, Meleager, Posidippus, et Index verborum s. v. γίγνομαι — γίνομαι, γιγνώσκω — γινώσκω, εἰστήκειν — ἐστήκειν, ἑτοιμός — ἑτοιμος, Καλλικτήρ — Κιλλάκτωρ, ποεῖν.	
Platoni ep. A. P. XII 60 vindicari non potest (cf. Meleager) . . .	84
Polyxenides cf. Meleager.	
Posidippus Asclepiadem imitatur	50
Posidippi et Asclepiadis carmina in P et Pl. saepius invicem se excipiunt	81
„ non Meleagri amasius fuit Heliodorus	58
„ amasia fuit Philaenis	95
Posidippo vindicatur ep. A. P. XII* 19 (cf. Meleager)	58
„ „ „ „ 77 (cf. Asclepiades)	49
„ potius quam Asclepiadi Incerti ep. A. P. XII 19 tribui debet	81
Posidippum inter et Asclepiadem saepius librorum memoria fluctuat cf. etiam Meleager.	81
Quintus Smyrnaeus Theocritum imitatur	10 sq.
Quinti Smyrnaei versus in centonem ineditum redacti (n. VII). . .	7 sq.
cf. insuper Index verborum s. v. γένυσσι, ἐν — ἐνί, εὖσφυρος, κελαινὸν αἶμα, μέλαν αἶμα, νέκυςσι.	
Rufinus imitatur Apollonium Rhodium	23
„ „ Philodemum	89 sq.
Rufino vindicatur (cum MV) ep. A. P. V 50 (cf. Incertus).	92
„ abiudicatur ep. A. P. V 77 (cf. Agathias Scholasticus). . .	37
cf. praeterea Ausonius, Claudianus, Philodemus.	
Sopolis cf. Meleager.	
Spondeorum ratio in quarto hexametri pede apud Meleagrum . . .	2

Spondeorum ratio, quorum thesin positionis vi syllaba brevis in consonantem exiens efficit:

apud Agathiam Scholasticum .	120 sq.
„ Eratosthenem „ . . .	122
„ Macedonium Consulem .	122 sq.
„ Musaeum	120
„ Nonnum	111 sqq.
„ Paulum Silentiarium . .	121 sq.

cf. etiam Apollonius Rhodius, Homerus, Nonnus, Paulus Silentiarus.

Stratonis Musa puerilis etiam epigrammata alieni argumenti comprehendit 93

cf. praeterea Index verborum s. v. *καλός*.

Stratoni eximitur ep. A. P. XII 237 (cf. Numenius). 11

Theocritus cf. Quintus Smyrnaeus.

Theodorus Prodromus imitatur Paulum Silentiarium. 42
cf. etiam Nicetas Eugenianus.

Thero cf. Meleager.

Trochaeus cf. Nonnus.

Tryphiodorus cf. Index verborum s. v. *τ'*.

Zoilus cf. Meleager.

III. Index verborum.

	pag.		pag.
Α — ὦ	65	ἀργύρεος χοιρήν = ἀργυρόχρους	51
Ἀβράμ apud Nonnum spondei mensuram habet	115	ἀργυρόπεζος — ἀργυρόπεζα .	22 sq.
ἀγάλλομαι ἀμφί τι	68	ἀργύφεος cf. ἀργύρεος.	
„ ἔνεκά τινος	71	ἀρσενικὸς πόθος	} 82
„ περί τινος	71	ἀρσενική φιλότης	
„ „ τι	68	ἀρσενικὸν καῦμα	
„ χάριν τινός	71	„ πῦρ	
Ἀδὰμ spondeum efficit apud Nonnum	115	ἄρσην ἔρως	
ἀδέκαστος — ἀδίκαστος	35	„ δεσμός	
ἀδμήτην — ἀδμήτιν	9 sq.	„ ἡμερος	
Ἀδωνις — Ἀδωνις (Ἀδων) in P et alibi	65 sq.	„ Κύπρις	
αἶμα cf. κελαινόν, μέλαν, φί- λον		ἄρσεν πῦρ	
ἀλλήλοιν — ἀλλήλοισιν apud Homerum	88	cf. praeterea πυρσός.	
ἄλλω δ' ἄλλος ἔριξε(ν), ἔειπε, ἔλεξε, non ἄλλος δ' ἄλλω ἔρι- ξε(ν), ἔειπε, ἔλεξε in versus introitu apud Nonnum	119	ἄσχετον (ἀάσχετον) et ἄσχετα = ἀσχέτως	67
ἀμφασία — ἀφασία	40	αὐ vox Paulo haud ignota . .	124
ἀμφί cf. ἀγάλλομαι, γανάω, γά- νυμαι, γηθέω, εὐφραίνω θυ- μόν, ἐψιάομαι, θέλγομαι, λαί- νομαι, τέρπομαι, χαίρω.		αὐερύω, non αὐ ἐρύω dixit Homerus	46
ἀναβλέπω apud Nonnum	124	αὐερύω — αὐ ἐρύω apud scri- ptores Ho- mero poste- riores	46
ἀναπνέω Ἔρωτα	31	„ „ „ in P	
ἄνθος Ἔρωτος (Ἐρώτων).	7	αὐ ἐρύω, non αὐερύω usurpant Agathias, Ioannes Gazaeus, Nonnus, Paulus	46
ἀντώπιός } τινος et τινι	54 sq.	αὐτὰρ ἔπειτα versus clausula apud Homerum	85
ἀντωπός }		ἀφασία cf. ἀμφασία.	
ἀπατᾶν cf. πιθανῶς.		Ἀφροδίτη cf. ἔργον, ἔργα.	
ἀπό cf. εὐφραίνομαι.			
ἀποκτείνω sensu translato	18	Βαδίζω παρὰ γυναῖκα de con- suetudine Venerea	16
ἀπόλλυμι (ἀπόλλυμαι, ἀπόλωλα) translate	18	βαίνω εἰς λέχος ἀνδρί de con- suetudine Venerea	16
ἀποπνέω Ἔρωτα	31	βαιόν cf. ἐπί, κατά, μετά, παρὰ, ποτί, πρὸς.	
ἄρ' Homero prave obtrusum	125	βάλλω χρώτα πρὸς χρώτα	29
„ apud Agathiam, Nonnum, Paulum	43	βάνανσος	12
ἀργύρεος — ἀργύφεος	40.50 sq. 71	βλεμεαίνω σθένει et περὶ σθέ- νει	70. 124

	pag.
βλέπω verbum Homero igno- tum	} 56 sq.
„ a Nonno non usurpatur	
βλέπω τινί constructio prava .	55
„ τινά contemplor, intueor aliquem	55 sq.
„ πολλοῖς ὀφθαλμοῖς	56
„ peculiari quadam signi- ficatione	25
βόσκομαι τι = absumo	68*
βόσκομαι περί τι sensu duplici	67 sq.

Γ' Homero prave obtrusum .	125
γαίω κύνει	} 70
„ περί τινι	
γάμος cf. ἔργα.	
γανάω ἀμφί τινι	68 sq.
γάννυμαι ἀμφί τι	68
„ περί τινι	69
γέννυσι apud Quintum Smyr- naeum	97
γηθέω ἀμφί τινι	68 sq.
„ ἔκ τινος	} 71
„ ἔνεκά τινος	
„ περί τινος	70
„ „ τινι	69
γηθόσυνος περί τινι	69
γίγνομαι — γίνομαι in P, Pl. et alibi	} 26 sq.
γινώσκω — γινώσκω in P, Pl. et alibi	
(τὸ) γινόμενον	25 sq.

Δάκρυ, δάκρυν apud Grego- rium Nazianzenum et in epi- grammatis Graecis	97 sq.
δάκρυοισι(δάκρυοις) — δάκρυσι	96 sq.
δακρύειν cf. πιθανῶς.	
δακτάζω — δακτίζω	33
δακτίζω lexicis addatur	33
δείλον, δείλα cf. ἐπί, ποτί, ὑπό.	
δηρίς pugna amatoria	68
διαδύομαι τι	} 76
διαδύομαι εἰς τι	
διόλωλα sensu translato	18
δοκεύω νύκτα et ἐπὶ νύκτα	61

E protheticum apud Homerum saepius interpolatoribus de- betur	129
ἔγχεϊ ὀξυόεντι apud Homerum	9
ἔγχος νεύρινον = membrum virile	11
εἶν in arsi ponitur, non in thesi	104*

	pag.
εἰς, non ἐς ante consonantes usurpatur:	
apud Agathiam	76
„ Incertum A.P. IX 362	120*
„ Musaeum	120
„ Nonnum	39
„ Paulum	89 sq.
εἰς in thesi apud Agathiam non occurrit	76
cf. praeterea ἔρχομαι, ἐς, θέλγομαι, ἔμερος, καν- χάομαι, πόθος, τρυφάω, χαίρω.	
εἰσάειν in lexicis deest	31
εἰσπνέω Ἑρωτα	31
εἰστήκειν — ἐστήκειν apud Ho- merum	} 87
„ in Pet Pl.	
ἐκ cf. γηθέω, θέλγομαι.	
ἐκγεγονέναι de tempore	125
ἔμ'	75 sq. 124
ἐμόν ἐστι (non ἐμοί ἐστι)	
c. inf.	3 sq. 7
ἔμπυρα (non ἔκπυρα) λούω	20
ἐν, non ἐνὶ in primi pedis thesi spondiaca Homerus adhibet	127
ἐν — ἐνὶ (ἐνι) in quarta versus thesi spondiaca:	
1) apud Apollonium Rho- dium	105 sq.
2) „ Gregorium Nazian- zenum	110
3) „ Hesiodum	104 sq.
4) „ Homerum	103 sq.
5) „ Ps.-Homerum Hymn. I	105
6) in Manethonianis	108
7) „ Nicandreis	109
8) „ Oraculis Sibyllinis	108
9) „ Orphicis	107
10) apud Quintum Smyr- naeum	110
ἐν, non ἐνὶ (ἐνι) in quarti pedis thesi spondiaca exhibet Apol- linarius	108 sq.
ἔνεκα cf. ἀγάλλομαι, γηθέω.	
ἐνὶ (ἐνι), non ἐν in quarta hexametri thesi spondiaca ponitur:	
1) apud Agathiam	120 sq.
2) „ Macedonium	122
3) „ Marcellum Sidetam	107
4) „ Maximum	107
5) „ Musaeum	120
6) „ Nonnum	111 sq.

	pag.
7) apud Oppianos	107
8) „ Paulum	121
ἐννυμαι c. dat. (φάρεσιν)	40
ἐννύχιος ὄνειρος	59
ἐννυχος ὄνειρος	59
ἐνουρέω = ἀποσπερμαίνω	86
ἐνύπνια νυκτός	59
ἐπ' Homero prave obtrusum	125
ἐπ' (non ὑπ') ἀνθρακιῇ τί- θῃμι	82 sq.
ἐπ' ὄνειρον = ἐν ὄνειρῳ, κατ' ὄνειρον	59
ἐπὶ causam significans cum dativo et accusativo iun- gitur	13 sq.
ἐπὶ βαιόν	77
ἐπὶ δείελα	80
cf. praeterea δοκεύω, ἐρείδω, ἐρχομαι, ἐφ', ἰμείρομαι, μολεῖν, πόθος.	
ἐπιπροΐημι οὖρον (οὐρόν)	86
ἐπιτηρῶ νύκτα	61
ἐπιτίθῃμι (non ὑποτίθῃμι) πνε- καῖῃ	82 sq.
ἐργασία (Κύπριδος) de coitu	48
(τὸ) ἔργον τῆς Ἀφροδίτης, Ἔρω- τος (non Ἐρώτων) de con- cubitu	47 sq.
(τὰ) ἔργα (τῆς) Ἀφροδίτης, (γά- μοιο), γάμον (non γάμων), Ἔρωτος, Κυθερείης, Κύπρι- δος, Κυπρογενοῦς, πορνείας de concubitu	47 sq. 124
ἐρείδω τι ἐπὶ τινι, ἐπὶ τι } „ „ περί τινι, περί τι }	28
ἐρχομαι in re Venerea et de viro et de muliere usurpatur, dativum sive praepositiones εἰς, ἐπὶ, παρὰ, πρὸς, ὥς cum accusativo iunctas requirit 15 sq.	
Ἔρως cf. ἀναπνέω, ἀνθος, ἀπο- πνέω, ἄρσην, εἰσπνέω, ἔργον, ἔργα, παρὰίφασις, πίνω, πνέω, πυρρός.	
ἐς Homero perperam obtrusum	125
cf. praeterea εἰς.	
ἐσπέριος ὄνειρος	60
ἔσπερον, ἔσπερα cf. ἐφ', καθ', ποθ', ποτί, πρὸς, ὑφ'.	
ἔσπομαι — ἔσπομαι in P	91
ἔστήκειν — εἰστήκειν apud Ho- merum } „ „ in P et Pl. }	87
ἔτοιμος — ἔτοιμος in P et Pl.	19 sq.
εὐπέζος	23

	pag.
εὐρηκα — ἡῦρηκα } εὐρον — ἡῦρον in P }	25
εὐσφυρος ab Homero non usur- patur } „ Quinti Smyrnaei vox }	9
εὐφραίνω θυμὸν ἀμφὶ τινι } „ „ ἀμφὶ τινι }	68
εὐφραίνομαι ἀπὸ τινος	71
ἐφ' ἔσπερον	80
ἐφ' ἔσπερα, non ἐφέσπερα	80
ἐψιάομαι ἀμφὶ τινι } „ ἀμφὶ τι }	68
Ζωῖλος, non Ζώϊλος	124
ζώνιον — ζωνίον	94 sq.
Ἡερόφοιτος ὄνειρος	60
ἡῦρηκα — εὐρηκα } ἡῦρον — εὐρον in P }	25
Θ' cf. τ'.	
θάλλομαι περί τινι	69
θέλλομαι ἀμφὶ τινι	69
„ εἰς τι	71
„ ἐκ τινος	71
θεσμός cf. ἄρσην.	
Ἰαίνομαι ἀμφὶ τινι	69
„ περί τινι	69
„ περί τι	68
ἱκάνω γυναικί de consuetudine Venerea	16
ἰμείρομαι ἐπὶ τινος	7
ἱμερος εἰς τινι	7
cf. praeterea ἄρσην.	
ἰχθῦδιον	112*
ἰχθὺς (ἰχθῦν) apud Nonnum et alibi	112*. 129 sq.
ἰχθὺς, non ἰχθῦς apud Oppia- nos legimus	129 sq.
ἰχθὺς, non ἰχθῦς adgnoscat Herodianus	129
Καθ' ἔσπερα	80
cf. etiam κατά.	
καλλίσφυρος apud Homerum	9
Καλλικτῆρ — Κιλλάκτωρ in P et Pl.	14 sq.
(ὁ) καλὸς sollemne amasiorum epitheton in Stratonis Musa puerili	4
κᾶρᾶ	9

	pag.
κάρᾱ (κᾶρα)	53
καρηβαρῶ κορύμβους, non κο- ρύμβοις.	45
κάρτεϊ γυίων et κάρτεϊ χειρῶν in versus fine	106*. 129
κατὰ βαιόν	77
cf. insuper καθ'.	
καῦμα cf. ἀρσενικόν, ὑπό.	
καυχάομαι εἰς τι	71
κελαινὸν αἶμα apud Homerum	10
" " " Quintum	
" " " Smyrnaeum	
κηκίω	8
Κιλλάκτωρ — Καλλικτήρ in P et Pl.	14sq.
κλέμμα = fraus, dolus	90
κνέφας cf. ὑπό.	
κομάω παρὰ τινι constructio soloeca	70
κτείνω translate.	18
κυανόπεζα sensu proprio et translato	23
κυδιάω περὶ τινι	70
Κυθερείη cf. ἔργα.	
Κῦπρις apud Meleagrum	54
cf. praeterea ἄρσην, ἔργα, ἔργασία, πνέω.	
Λεύσσω τινί	55
λούω ἔμπυρα, πυρί, πυρσῶ translate	20
λοχάω νύκτα	60sq.
M' apud Agathiam	75
" " Meleagrum	58sq.
" " Nonnum	75
" " Paulum	76
μᾶλλον subaudiendum	41sq.
μέγα τολμήεις et similia	65
μεγαλίζομαι περὶ (non πρὸς) θάρσει	69
μέλαν αἶμα apud Homerum	10
" " " Quintum Smyr- naeum	
μετὰ βαιὸν apud Nonnum et alibi	77
μηδ' apud Agathiam	78
μολεῖν γυναικὶ εἰς εὐνὴν et ἐπὶ γυναικῶν de consuetudine Venerea	16
Ναί, non νή dixit Meleager	57
νέκυσσι apud Quintum Smyr- naeum	97

	pag.
νεῦρον = membrum virile (nervus)	11
νή cf. ναί.	
νηδὺς apud Nonnum	112*
νομέυς forma barbara	73
νυκτερινὸς	60
νύκτερος	
νυκτίφοιτος	
νύξ cf. δοκεύω, ἐνύπνια, ἐπι- τηρῶ, λοχάω, ὄνειρος, παρα- τηρῶ, τηρῶ, φυλάττω.	
νύχιος ὄνειρος.	60
Ὀδακτάζω — ὀδακτίζω	33
οἶδα absolute	98
οἶχομαι translato sensu	18
ὀλλυμαι (ὀλωλα), „ „ }	
ὀμνύμι	53
ὄνειρος νυκτός	59
cf. praeterea ἐννύχιος, ἐν- νυχος, ἐσπέριος, ἡερόφοι- τος, νυκτερινός, νύκτερος, νυκτίφοιτος, νύχιος, σκιε- ρός, ὑπναλέος.	
(ὄς) οἶο, οὖ, ἦς, ῶ, ἦ, ὄν, ἦν, ὄν, οἷσι, οἷς, ἦφι secundum hexametri pedem exordiu- tur apud Homerum	127sq.
οὐδ' apud Agathiam	78
οὐρέω (et προσουρέω) translate	85sq.
Οὐρίων = Ὠρίων	86
οὐρός (ὄρος, ὀρόρος) = τὸ σπέρμα	85
οὐρον (οὐρόν) ἐπιπροϊήμι	86
Παρά c. dat. gaudendi verbis adiectum peculiarem habet significationem	70
παρὰ βαιὸν locutio a Nonno aliena	77
cf. praeterea βαδίζω, ἔρχο- μαι, φοιτῶ.	
παραφασίη Κυπριδίη	46
παραίφασις Ἑρώτων, πόθου (non πόνον).	46
παρατηρῶ νύκτα	61
Παφίη cf. πυρσός, ῶ.	
περὶ cf. ἀγάλλομαι, βλεμεαίνω, βόσκομαι, γαίω, γάννυμαι, γη- θέω, γηθόσυνος, ἐρείδω, θάλ- πομαι, λαίνομαι, κυδιάω, με- γαλίζομαι, συγχαίρω, σφριγάω, τέρπομαι, χαίρω.	
πέταμαι — πέτομαι	32

	pag.		pag.
πιθανὸς doli, lacrimarum, mulieris epitheton	95	δάδιος (δηϊδιος, ῥήδιος) ἥ . . .	41sq.
πιθανῶς δακρύνειν, ἀπατᾶν . .	95	δεία ἥ	41sq.
πίνω (τὸν) ἔρωτα	81	Σ' apud Meleagrum	59
πλέκομαί τινα pro περιπλέκομαί τινα poni non potest	36	Σαφφῶ = Σαπφώ	63
πνέω ἔρωτος, ἐρώτων, ἔρωτα, Κύπριν, πόθον amorem spiro	31	σκευῆ	73
„ φιλότητα καὶ πόθον amorem et desiderium in-spiro	31	σκιερὸς ὄνειρος	60
„ ἐρώτων, πόθον, ὕμεναίων amorem, concubitum redoleo	31	σοβάς	90
ποθ' ἔσπερα, non ποθέσπερα . . .	80	σπαταλή meretricis epitheton . .	90sq.
cf. insuper ποτὶ et πρὸς.		σπαταλὸς — σπάταλος	90
ποθή cf. πυρσός.		συγχαίρω περὶ τινος	70
πόθον ἔχω ἐπὶ τινος }	7	σύγχρωτα	29
„ „ ἐπὶ τινα }		σφίγγω = συγκλείω	78
„ „ εἰς τι }		σφριγᾶω περὶ τινι	70
cf. praeterea ἀρσενικός, παραίφασις, πνέω, πυρσός.			
ποεῖν forma recensioῖ Planudeae ignota	27	T' (θ') apud Agathiam	43
ποιῶ — ποῶ in P	27	„ „ Nonnum }	42
ποτί, non πρὸς in thesi spondiaca adhibent Agathias et Paulus	120sq.	„ „ Paulum }	
ποτὶ βαιόν	77	„ „ Tryphiodorum }	
„ δείελον	80	„ Homero prave obtrusum	125
„ ἔσπερον, ἔσπερα	80	τέρπομαι ἀμφὶ τι }	68
cf. etiam ποθ' et πρὸς.		„ περὶ τι }	68
ποῦ = ποῖ	1	„ πρὸς τινος	71
πρὸς, non προτὶ (ποτὶ) in primi pedis thesi spondiaca ponit Homerus	127		
πρὸς βαιόν	77	Τηθύς (Τηθύν) apud Nonnum et alibi	112**
„ ἔσπερον	80	τηρῶ νύκτα	61
„ cf. praeterea ἔρχομαι, μεγαλίζομαι, ποθ', ποτί, τέρπομαι, φοιτῶ.		τρισμάκαρ — τρεῖς μάκαρ . . .	43
προσουρέω cf. οὔρέω.		τρυφᾶω εἰς τι	71
πρὸςχρωτα, non προσχρῶτα . . .	29		
προτί cf. πρὸς.		Ῥμέναιος cf. πνέω.	
πῦρ cf. ἄρσεν, ἀρσενικόν, λούω.		ὑπ' in altera tertii pedis dactylici syllaba apud Nonnum	80
πυρίβλητοι ἀκίδες (οἶστοί) . . .	53	cf. praeterea ἐπ', ὑπό, ὑφ'.	
πυρσὸς ἄρσην	82	ὑπναλέος ὄνειρος	59
„ Ἐρωτος, Ἐρώτων, Παφίης, πόθον, ποθής . . .	82	ὑπὸ δείελον, τὴν ἑωθινήν, καῦμα, κνέφας, (τὴν) νύκτα, (τὸν) ὄρθρον, σκότον	80. 125. 129
cf. etiam λούω.		ὑποτίθημι cf. ἐπιτίθημι.	
		ὑφ' apud Nonnum non reperitur	80
		„ in altera tertii pedis dactylici syllaba apud Agathiam et Paulum	80
		ὑφ' ἔσπερα, non ὑφέσπερα . . .	80
		cf. etiam ὑπ'.	
'P' apud Agathiam et Paulum . . .	43	(τὸ) Φεῖλος = ἡ φίλα vox nihili	9
„ a Nonno non usurpatur	43	Φίλινα — Φίλιννα in P et alibi	44
		φίλον αἶμα locutio inepta . . .	10
		φίλος (φῖλος)	8sq.

